

Certificaten brandverendheid
deuren





BRANDWEER GELDERMALSEN

T.a.v. Dhr. J. Walraven
Rijksstraatweg 62
4191 SG Geldermalsen

Geldermalsen, maandag 3 december 2012

Betreft: 1179 Audi - Geldermalsen
Briefnr: 1176 01 024

Geachte heer Walraven,

Hierbij sturen wij u, ter informatie, de volgende documenten.

- Certificaat 90 minuten brandwerende stalen dubbele deur;
- Certificaat 120 minuten brandwerende stalen enkele deur;
- Certificaat 60 minuten brandwerende houten enkele en dubbele deuren;
- Certificaat 30 minuten brandwerende houten enkele deuren;
- Certificaat brandwerende sandwichpanelen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Bart Dekkers
Concrex Bedrijfsbouw

CONCREX BEDRIJFSBOUW

De Ooyen 25 4191 PB Geldermalsen T 0345 - 820 820 F 0345 - 820 821 info@concrex.nl www.concrex.nl
Op onze dienstverlening zijn van toepassing, tenzij anders vermeld, de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van Koophandel Midden-Nederland.
Bankrelatie: Rabobank 3812.70.521 KvK Midden-Nederland 11054215 BTW nummer 8111 80 025 B01



CERTIFICATEN BRANDWERENDHEID

- 1. 90 minuten brandwerende stalen dubbele deur.**
- 2. 120 minuten brandwerende stalen enkele deur.**
- 3. 60 minuten brandwerende houten deuren.**
- 4. 30 minuten brandwerende houten deuren.**
- 5. Brandwerende sandwichpanelen**

CONCREX BEDRIJFSBOUW

De Ooyen 25 4191 PB Geldermalsen T 0345 - 820 820 F 0345 - 820 821 info@concrex.nl www.concrex.nl
Op onze dienstverlening zijn van toepassing, tenzij anders vermeld, de algemene voorwaarden gedeponneerd bij de kamer van Koophandel Midden-Nederland.
Bankrelatie: Rabobank 3812.70.521 KvK Midden-Nederland 11054215 BTW nummer 8111 80 025 B01



90 minuten brandwerende stalen dubbele deur

Efectis Nederland -rapport

2012-Efectis-R0273

**Bepaling van de brandwerendheid volgens
EN 1634-1:2008 van een GFM-2324 stalen
dubbele deur-/kozijnconstructie van Hardeman**

Efectis Nederland BV
Centrum voor Brandveiligheid
Lange Kleiweg 5
Postbus 1090
2280 CB Rijswijk

www.efectis.nl

T 088 fire safety (088 3473 723)

F 088 3473 724

E nederland@efectis.com

Datum	maart 2012
Auteur(s)	S. Lutz Ing. P.G.R. Scholten
Aantal pagina's	15 (excl. bijlagen)
Aantal bijlagen	3 (A t/m C)
Opdrachtgever	Hardeman B.V. Generatorstraat 27a 3903 LH VEENENDAAL
Projectnaam	GFM-2324 stalen dubbele deur-/kozijnconstructie
Projectnummer	2011134

Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, foto-kopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van Efectis.

Indien dit rapport in opdracht werd uitgevoerd, wordt voor de rechten en verplichtingen van opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de Algemene Voorwaarden voor onderzoekopdrachten aan TNO, dan wel de betreffende terzake tussen de partijen gesloten overeenkomst.

Het ter inzage geven van het Efectis-rapport aan direct belang-hebbenden is toegestaan.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Onderzoek	4
3	Opdrachtgever	4
4	Plaats en data betreffende onderzoek	4
5	Onderzochte constructie	5
5.1	Testframe.....	5
5.2	Constructie algemeen.....	5
5.3	Kozijnen.....	5
5.3.1	Promatect® H stelkozijn.....	5
5.3.2	Stalen deurkozijn.....	5
5.4	Deurblad.....	6
5.4.1	Afmetingen van het deurblad.....	6
5.4.2	Deurbladen.....	6
5.4.3	Hang en sluitwerk.....	6
6	Vervaardiging van de constructie	7
7	Wijze van onderzoek	7
7.1	Verificatie proefstuk.....	7
7.2	Conditionering.....	7
7.3	Volumieke massa en evenwichtsvochtgehalte.....	7
7.4	Brandproef.....	7
7.5	Metingen.....	8
7.5.1	Metingen.....	8
8	Resultaten van de brandproef	8
8.1	Waarnemingen tijdens de verhitting.....	8
8.1.1	Waarnemingen.....	8
8.2	Grafieken van de meetresultaten.....	9
8.3	Meetonzekerheid.....	9
8.4	Foto's.....	9
9	Samenvatting	9
10	Toepassingsgebied en voorwaarden	10
10.1	Materialen en constructie.....	10
10.1.1	Algemeen.....	10
10.1.2	Specifieke voorwaarden voor gebruikte materialen en de constructie.....	11
10.2	Decoratieve afwerkingen.....	11
10.3	Bevestiging kozijn.....	11
10.4	Hang en sluitwerk.....	11
10.5	Toegestane afmetingvariaties.....	11
10.5.1	Vergroting van de constructie.....	11
10.5.2	Andere veranderingen.....	11
10.6	Draairichting.....	12
10.7	Ondersteuningsconstructie.....	12

11 **Afbeeldingen**13

Bijlage(n)

- A Ovencondities
- B Positie thermokoppels en meetresultaten
- C Foto's

1 Inleiding

Het te onderzoeken specimen was een stalen tegengesteld draaiende dubbelvleugelige deur-/kozijnconstructie, type: GFM-2324 van Hardeman, met tweepunts panieksluiting op de loopdeur, gemonteerd in een Promatect[®] H stelkozijn, ingebouwd in een cellenbetonnen ondersteuningsconstructie met een dikte van 150 mm.

2 Onderzoek

Bepaling van de brandwerendheid volgens EN 1634-1:2008 voor het geval “deurbladen draaiend van het vuur af.”

3 Opdrachtgever

Hardeman B.V.
Generatorstraat 27a
3903 LH Veenendaal

4 Plaats en data betreffende onderzoek

Het onderzoek vond plaats in het laboratorium van Efectis Nederland BV te Rijswijk.

Het testframe werd geprepareerd op 21 maart.
De testconstructie werd ingebouwd op 29 maart 2011.
De brandproef werd uitgevoerd op 1 april 2011.

5 Onderzochte constructie

5.1 Testframe

Het testframe bestond uit stalen profielen met een vuurvast betonnen binnenkader van 4 x 3 m (b x h).

Het testframe was voorzien van een cellenbetonnen montagewand met een sparing van 232 x 240 cm (b x h), volumieke massa van het cellenbeton: 600 kg/m³, dikte 150 mm.

Op de onderzijde van het testframe was in de sparing een Promatect[®] H aangebracht met afmetingen volgens EN 1634-1:2008 met een dikte van 20 mm.

5.2 Constructie algemeen

De constructie was gemonteerd in een cellenbetonnen montagewand. De deur-/kozijnconstructie was opgebouwd uit:

- Promatect[®] H stelkozijn
- stalen deurkozijn
- stalen deurbladen, loop- en standdeur
- hang- en sluitwerk met panieksluiting.

Voor maten en specificaties van de materialen en onderdelen van de onderzochte constructie wordt ook verwezen naar de afbeeldingen in hoofdstuk 11. Kenmerkende details worden beschreven in onderstaande beschrijving.

5.3 Kozijnen

5.3.1 Promatect[®] H stelkozijn

In de sparing was een Promatect[®] H stelkozijn geplaatst van drie lagen Promatect[®] H plaat afmetingen: 110 x 60 mm (b x d).

Maten van het stelkozijn:

- Hoogte: 2420 mm
- Breedte: 2320 mm
- Dikte: 45 mm

5.3.2 Stalen deurkozijn

Buitenmaten van het deurkozijn:

- Hoogte: 2380 mm
- Breedte: 2280 mm
- Hoogte drempel: 36 mm
- Breedte drempel: 90 mm

Het deurkozijn was vervaardigd uit een gezette staalplaat met een dikte van 1,5 mm, gelast op een stalen hoeklijn, die op de ondersteuningsconstructie was geschroefd met

cellenbeton schroeven van Heco, type: Topix, \varnothing 5,0 x 100 mm. Zie hoofdstuk 11 afbeelding 2 voor de exacte schroeflocaties.

De holtes van het kozijn waren geïsoleerd met stroken calciumsilicaat plaat.

In het kozijn waren aan de scharnierzijden zelfklevende bij verhitting opschuimende strips geplakt van: JIAFU, afmetingen: 20 x 4 mm.

In het kozijn was een aanslagrubber aangebracht van Rubble, afmetingen: 10 x 13 mm.

De aansluiting van het deurkozijn en het stelkozijn was gekit met brandwerende kit Pyropol van Den Braven Sealants.

5.4 Deurblad

5.4.1 Afmetingen van het deurblad

- Hoogte: 2312 mm
- Breedte: 1094 mm
- Dikte: 45 mm.

5.4.2 Deurbladen

De deurbladen waren als volgt opgebouwd:

- Gelast plaatstaal, staalplaat dikte 0,8 mm
- Tegen het plaatstaal was aan de binnenzijde aan weerskanten een plaat Fireboard van HUARI, dikte: 3,0 mm, 500 kg/m³, gelijmd met lijm van: Jiangsu Jinjiang, type: polyurethane fire rated glue
- In het stalen deurblad waren horizontaal twee stalen U-profielen aangebracht, afmetingen: 43 x 20 x 1,2 mm
- Aan de binnenzijde van het deurblad was ter hoogte van de plaats voor de drangers een staalplaat gelast met afmetingen: 100 x 200 x 1 mm
- Het deurblad was gevuld met een steenwol 37 mm dik, met een persing van 70 kg/m³
- Op de kanten van de deur was rondom een profiel geperst, daarin was verzonken een zelfklevende, door verhitting opschuimende band aangebracht van Pyro Sjanghai, type: FPJ, afmetingen: 20 x 4 mm.

Loopdeur:

- Aan de slotzijde was in beide deurbladen verticaal een stalen profiel aangebracht, afmetingen: 43 x 20 x 1,2 mm. Het profiel in het deurblad met het slot was ter hoogte van het slot zo breed dat het doorliep tot voorbij van het slot, in het slotprofiel was aan de rand een verticaal U-profiel opgenomen, afmetingen: 43 x 20 x 1,2 mm.

Standdeur:

- Aan de slotzijde was aan de niet direct verhitte zijde aan de boven- en onderkant een roestvaststalen schuif gemonteerd van: Longdian, type: LD150S, afmetingen: 150 x 20 x 3 mm.

5.4.3 Hang en sluitwerk

Op de deur en het kozijn waren per deurblad vier roestvaststalen scharnieren geschroefd van het merk Rock, afmetingen: 102 x 76 x 3,0 mm, geplaatst op: 180, 680, 1180 en 2215 mm gemeten vanaf de bovenkant van het deurblad.

De deur was voorzien van een roestvaststalen slotset van Top One, type: 500S Push/Pull plate met intern slot, met een tweepunts sluiting bediend door een panieksluiting. Aan de binnenzijde van het deurblad van een versterkte stalen slotplaat gelast met afmetingen: 50 x 250 x 3 mm. Het slot was op 1100 mm van de onderzijde van het deurblad gemonteerd.

6 Vervaardiging van de constructie

Tabel 1: Betrokken partijen

Efectis Nederland BV	- Beproevingframe; - Metselen ondersteuningsconstructie
Hardeman B.V.	- Levering proefstuk. - Inbouwen proefstuk

7 Wijze van onderzoek

7.1 Verificatie proefstuk

Gedurende de inbouw werden de gebruikte materialen en onderdelen gecontroleerd aan de hand van de verstrekte gegevens. Efectis Nederland is niet betrokken geweest bij de selectie van de proefmaterialen uit de praktijk. Monstermateriaal is niet aangeleverd.

7.2 Conditionering

Vanaf de opbouw tot en met de beproeving bevond de onderzochte constructie zich in de beproevingshal van Efectis Nederland.

Gedurende deze periode waren de omgevingscondities van deze ruimte:

- omgevingstemperatuur: $20 \pm 5^\circ\text{C}$;
- relatieve vochtigheid: $50 \pm 10\%$.

7.3 Volumieke massa en evenwichtsvochtgehalte

Het proefstuk werd in totaliteit afgeleverd. Aangezien de deur in China wordt gefabriceerd en daardoor ook isolatiematerialen uit China komen, konden geen monsters konden worden genomen.

7.4 Brandproef

Het onderzoek werd uitgevoerd in overeenstemming met het gestelde in EN 1363-1: 1999. Het proefstuk werd eenzijdig verhit volgens de standaard brandkromme.

Gestreefd werd naar een overdruk in de oven van maximaal 20 Pa op de bovenkant van het proefstuk en en 0 Pa op 0,5 m boven het vloeroppervlak van de oven.

7.5 Metingen

7.5.1 Metingen

Gedurende de verhitting werden gemeten en geregistreerd:

Ovencondities:

- de gastemperaturen in de oven met plaatthermokoppels gelijkmatig verdeeld over het verhitte oppervlak van het proefstuk
- overdruk in de oven, gemeten op 0,5 m en 2,70 m boven het oven vloerniveau.

Proefstuk:

- de oppervlaktetemperaturen van het proefstuk, gemiddelde temperatuur,
- de oppervlaktetemperaturen van het proefstuk, maximum temperatuur,
- de warmtestraling op 1,0 meter afstand van het proefstuk
- de vervorming van het proefstuk

Omgeving:

- omgevingstemperatuur in de beproevingshal.

De op het proefstuk aangebrachte thermokoppels zijn aangegeven in figuur B.1.

8 Resultaten van de brandproef

8.1 Waarnemingen tijdens de verhitting

Na een verhittingsduur van 110 minuten werd de brandproef beëindigd. Er werd op dat moment nod voldaan aan de criteria: **E** vlamdichtheid betrokken op de afdichting en **W** straling.

8.1.1 Waarnemingen

Tabel 2:

Tijd (min)	Waarnemingen
0:00	Aanvang verhitting
1	Rook middennaad deuren
3	Rook bovennaad
6	Rook uit zijnaden en onderzijde Deur Rechts (DR)
10	Opschuimen strips nog niet volledig, onderzijdtes roken nog
14	Opschuimende strips komen rondom uit de deur-/kozijn spleet Deur Links (DL) Links Boven (LB)
16	Kozijn komt uit de wand
23	Alleen nog rook uit hoeken LB + L Onder + RB + RO, niet bij naden tussen de deuren en/of het kozijn

75	Deurnaad midden => ovengloed, geen kaliber, omdat dit de opschuimende laag zou beschadigen
108	Vlammen uit deurnaad ter hoogte van slot aaneengesloten > 10 seconden
110	Einde verhitting

8.2 Grafieken van de meetresultaten

De meetresultaten in de vorm van grafieken zijn gegeven in de bijlage B. Gedurende de verhitting voldeden de temperatuur en lichtsnelheid buiten de oven aan de gestelde eisen in EN 1363-1: 1999.

8.3 Meetonzekerheid

Door de aard van brandwerendheidsproeven, waarbij verschillende niet-lineaire effecten in zowel de testopstelling als ook het proefstuk een rol spelen die elkaar onderling beïnvloeden, is het op dit moment niet mogelijk om een onderbouwde kwantificering van de meetonzekerheid te geven.

8.4 Foto's

De foto's in bijlage C geven een beeld van de gevolgen van de verhitting voor het proefstuk tijdens de brandproef.

9 Samenvatting

De brandwerendheid is bepaald volgens EN 1634-1: 2008 van een stalen tegengesteld draaiende dubbelvleugelige deur-/kozijnconstructie, type: GFM-2324 van Hardeman, met tweepunts panieksluiting op de loopdeur, gemonteerd in een Promatect® H stelkozijn, ingebouwd in een cellenbetonnen ondersteuningsconstructie met een dikte van 150 mm.

Tabel 3: Testresultaten

Criterium	Het aantal minuten vanaf de start van de proef, dat volgens de Europese Norm, de constructie aan de eisen van de onderstaande criteria voldeed
	EN 1634-1:2008
Integriteit (E) – Wattenkussentje – Openingskalibers ∅ 6 mm ∅ 25 mm – Vlammen langer dan 10 sec.	110 minuten, niet bepaald 110 minuten, niet bepaald 110 minuten, niet bepaald 110 minuten, falen
Warmtestraling (W)	110 minuten, geen falen*
* De verhitting werd in overleg met de opdrachtgever na 110 minuten beëindigd.	
De classificatie volgens de Europese norm EN 13501-2: 2007 + A1:2009 is beschreven in een afzonderlijk rapport.	
De geteste constructie zal als volgt worden geclassificeerd: E90 en EW60.	

10 Toepassingsgebied en voorwaarden

De conclusie uit hoofdstuk 9 geldt uitsluitend voor deur-/kozijnconstructies welke, inclusief materiaalsoort en bevestigingen enz., in detail gelijk zijn aan in onderhavig rapport beschreven constructie waarbij:

- de afmetingen van het stelkozijn gelijk of kleiner zijn dan de onderzochte afmetingen: 2420 x 2320 x 45 mm (h x b x d)
- de afmetingen van het stalen kozijn gelijk of kleiner zijn dan de onderzochte afmetingen: 2380 x 2280 mm (h x b), drempel afmetingen: 90 x 36 mm (d x h)
- de afmetingen van het stalen deurblad gelijk of kleiner zijn dan de onderzochte afmetingen: 2312 x 1094 x 45 (h x b x d)
- deurblad geïsoleerd met 2 lagen Fireboard, dikte: 3,0 mm en steenwol met een persing van 70 kg/m³.

10.1 Materialen en constructie

10.1.1 Algemeen

Tenzij anders wordt vermeld in de hier volgende voorwaarden moeten de materialen en de constructie identiek zijn aan de geteste deur-/kozijnconstructie. Het aantal deurbladen en de wijze van functioneren (bijv. een schuifdeur) mag niet worden gewijzigd.

10.1.2 *Specifieke voorwaarden voor gebruikte materialen en de constructie*

10.1.2.1 *Metalen constructies*

- De dikte van het metaal mag worden vergroot met een maximum van 25%, maar niet worden verkleind.
- Het type metaal mag niet anders zijn dan getest.

10.2 **Decoratieve afwerkingen**

- Waar wordt verwacht dat een afwerklaag van verf geen bijdrage levert aan de brandwerendheid van de deur-/kozijnconstructie, zijn alternatieve verven toegestaan en mogen deze ook worden aangebracht op het oppervlak van de deur of het kozijn als deze zonder verflaag zijn getest. Draagt de verflaag wel bij aan de brandwerendheid van de deurconstructie, dan is geen enkele verandering toegestaan. Voor deze deuren mag andere verf worden toegepast.

10.3 **Bevestiging kozijn**

- Het aantal bevestigingsmiddelen om het kozijn aan de ondersteuningsconstructie te bevestigen mag worden vermeerderd maar niet worden verminderd.
- De h.o.h. afstand tussen de bevestigingsmiddelen mag worden verkleind, maar niet worden vergroot.

10.4 **Hang en sluitwerk**

Het aantal sloten, grendels en scharnieren in de constructie getest, mag worden vermeerderd maar niet verminderd.

10.5 **Toegestane afmetingvariaties**

10.5.1 *Vergroting van de constructie*

- De deur-/kozijnconstructie mag niet worden vergroot.

10.5.2 *Andere veranderingen*

10.5.2.1 Voor kleinere deurkozijn constructies dan getest zal de relatieve positie van hang- en sluitwerk hetzelfde blijven of elke verandering van de afstanden hiervan zal worden beperkt tot hetzelfde percentage van beperking als van de verkleining van de constructie.

10.5.2.2 Voor grotere deur-/kozijn constructies gelden de volgende voorwaarden:

- De hoogte van de deurkruk t.o.v. de vloer zal gelijk of groter zijn dan beproefd, deze toename in hoogte zal op zijn minst proportioneel zijn met de hoogte toename.
- De afstand van de bovenste scharnieren tot de bovenzijde van de deur zal gelijk zijn of kleiner aan de geteste deur.
- De afstand van de onderste scharnier tot de onderzijde van de deur is gelijk of kleiner aan de geteste deur.

- Wanneer 3 scharnieren of bewegingsbeperkers worden toegepast zal de afstand tussen de onderkant van de deur en de middelste scharnieren of bewegingsbeperkers op zijn minst gelijk of groter zijn dan beproefd.

10.6 Draairichting

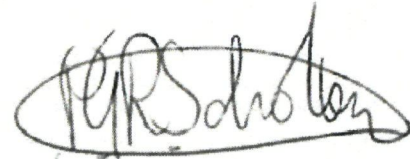
- Het resultaat is ook toepasbaar op deurconstructies die naar het vuur toe draaien voor de criteria **E** en **W**.

10.7 Ondersteuningsconstructie

De deur-/kozijnconstructie mag alleen worden ingebouwd in een standaard niet-flexibele ondersteuningsconstructie zoals cellen beton of steenachtig, met een dikte van minstens 150 mm. (EN 1634-1:2008, § 13.5.4 d)



S. Lutz

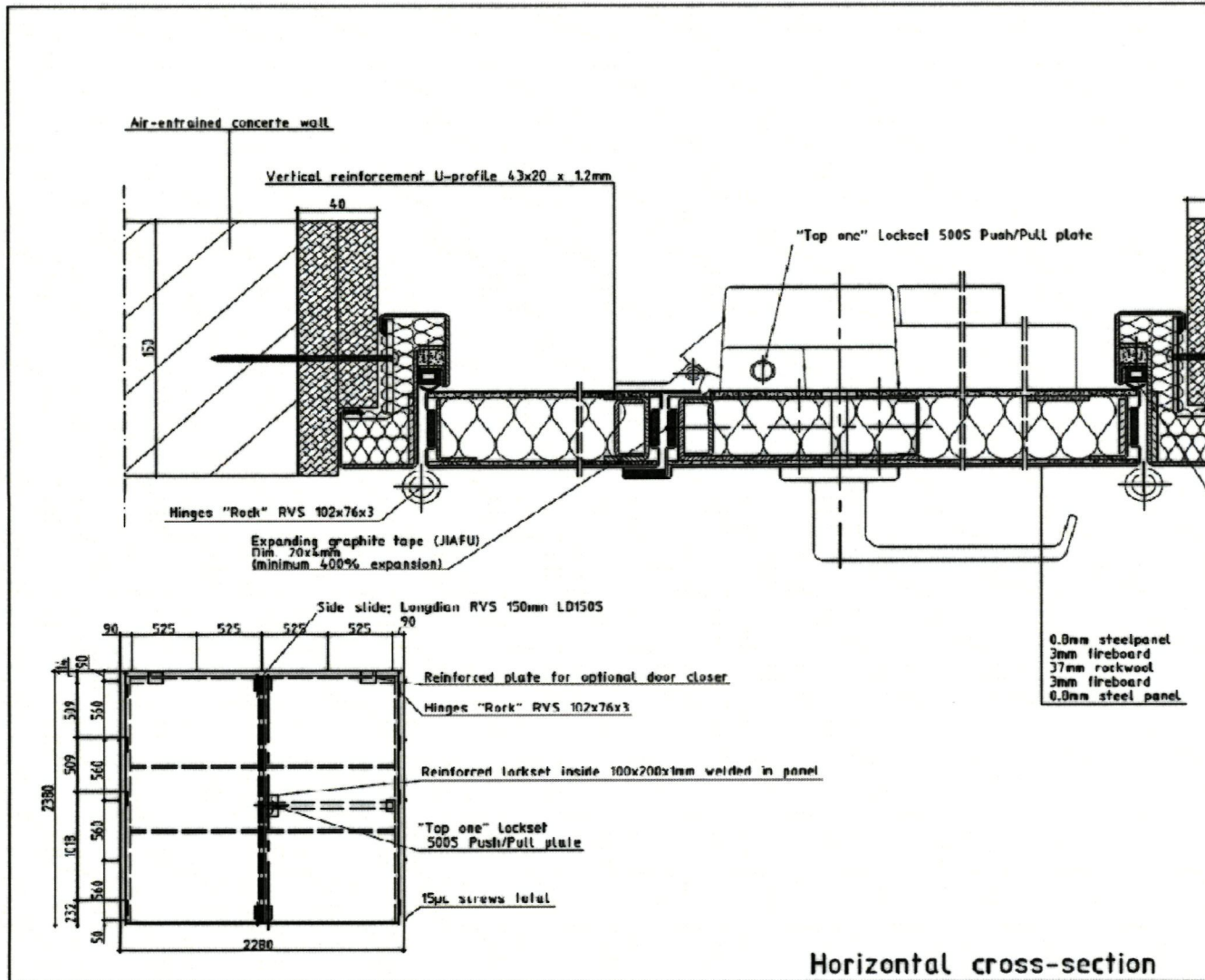


Ing. P.G.R. Scholten

11 Afbeeldingen

Afbeelding 1: Horizontale doorsnede

Afbeelding 2: Gemeten afwijkingen stookcurve



Horizontal cross-section

Afbeelding 1: Horizontale doorsnede

A Ovencondities

Figuur A.1: Gemeten oventemperaturen

Figuur A.2: Gemeten afwijkingen stookcurve

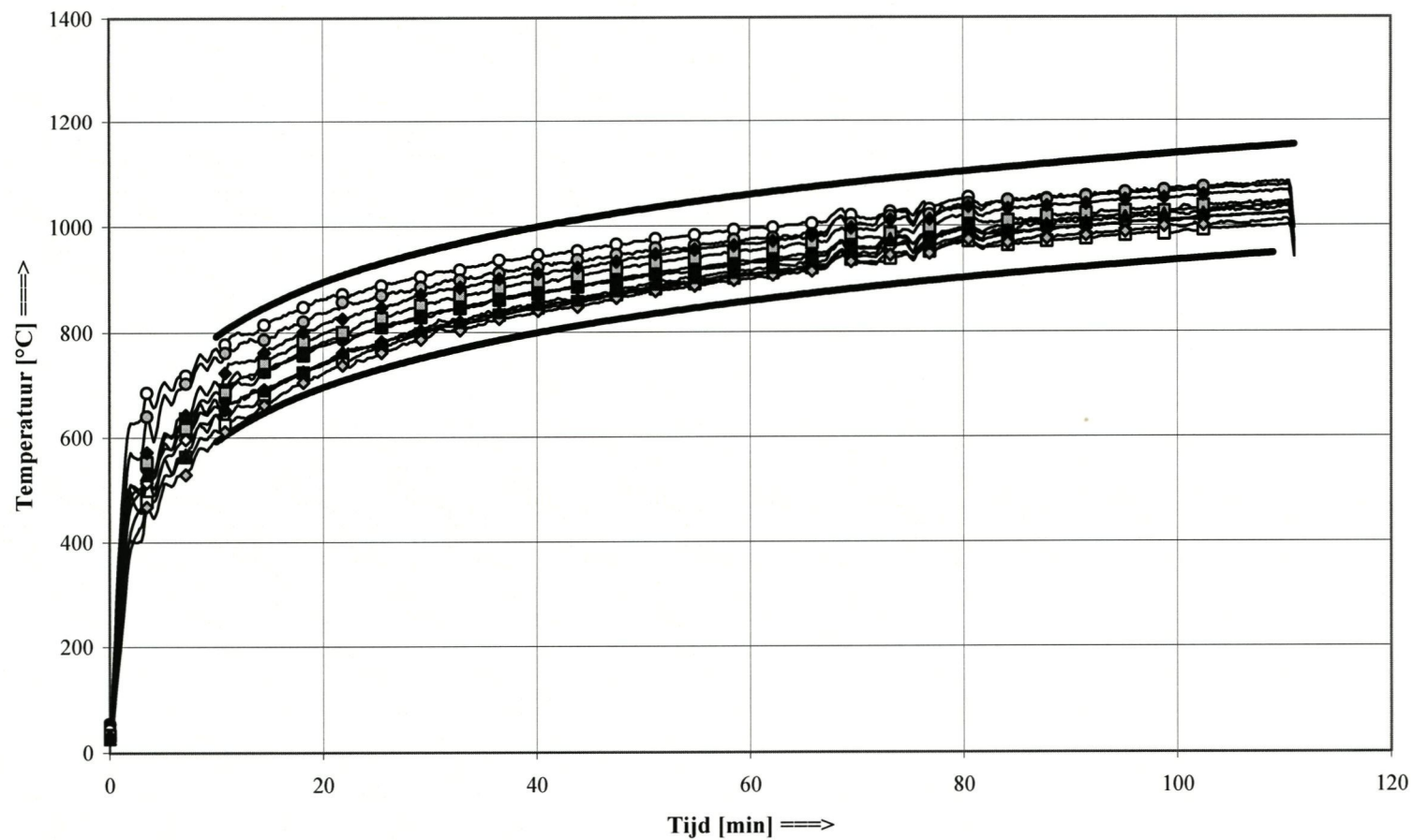
Figuur A.3: Gemeten overdruk in de oven

Figuur A.4: Gemeten omgevingstemperatuur

Efectis Nederland, Centrum voor Brandveiligheid

Datum: 1-4-2011

Temperaturen in de oven

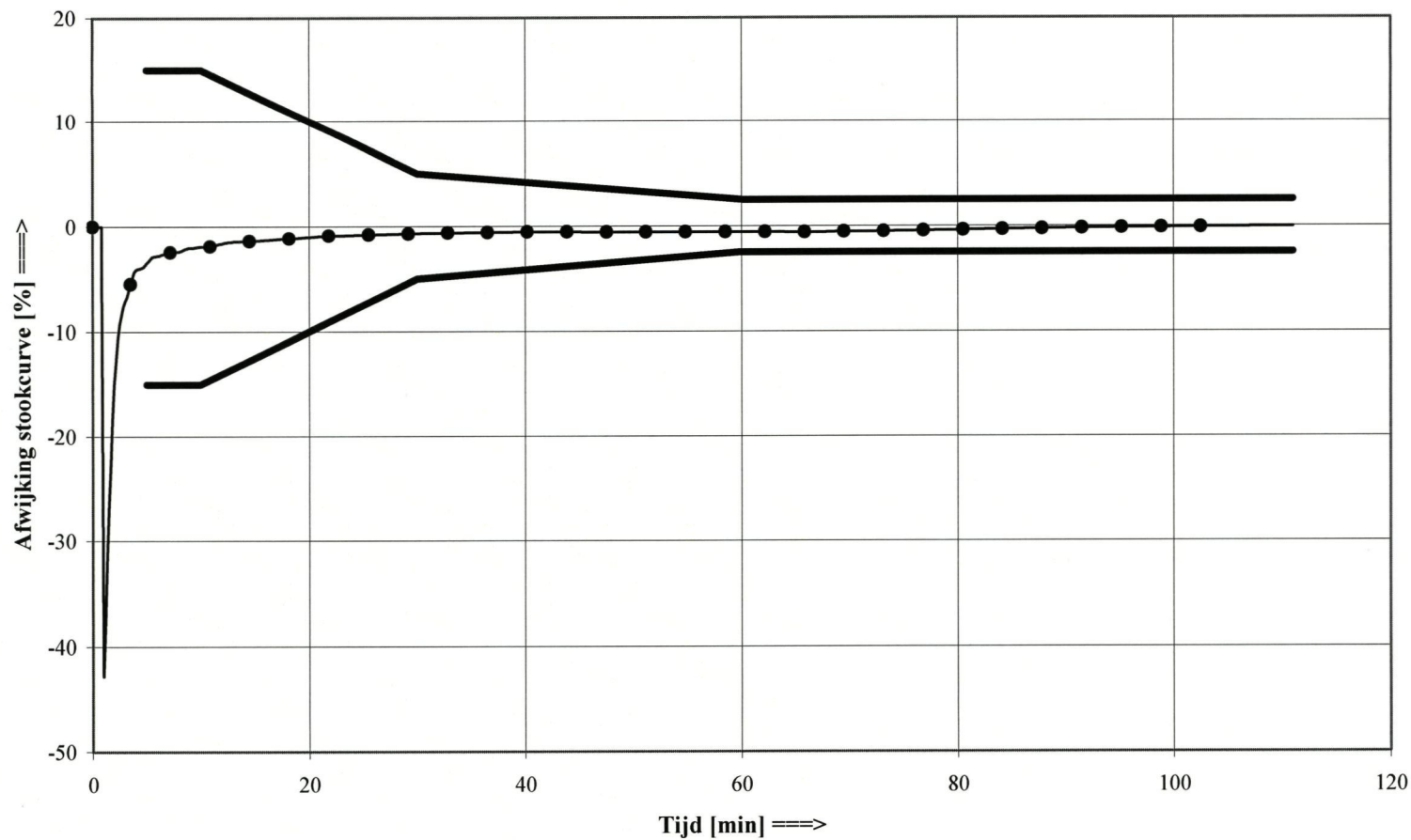


Figuur: A1

Efectis Nederland, Centrum voor Brandveiligheid

Datum: 1-4-2011

Afwijking stookcurve conform EN 1363-1

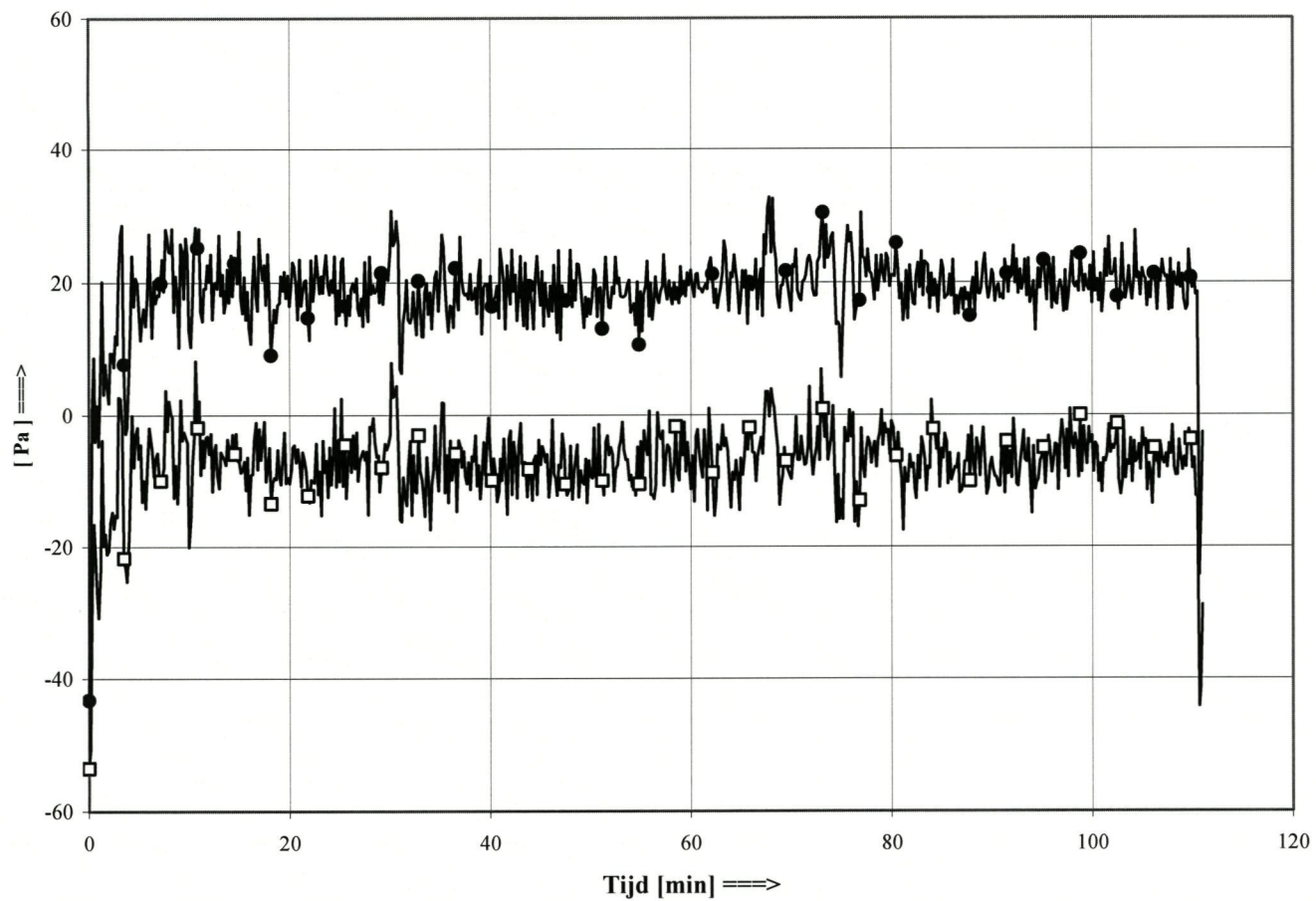


Figuur: A2

Efectis Nederland, Centrum voor Brandveiligheid

Datum: 1-4-2011

Overdruk in de oven

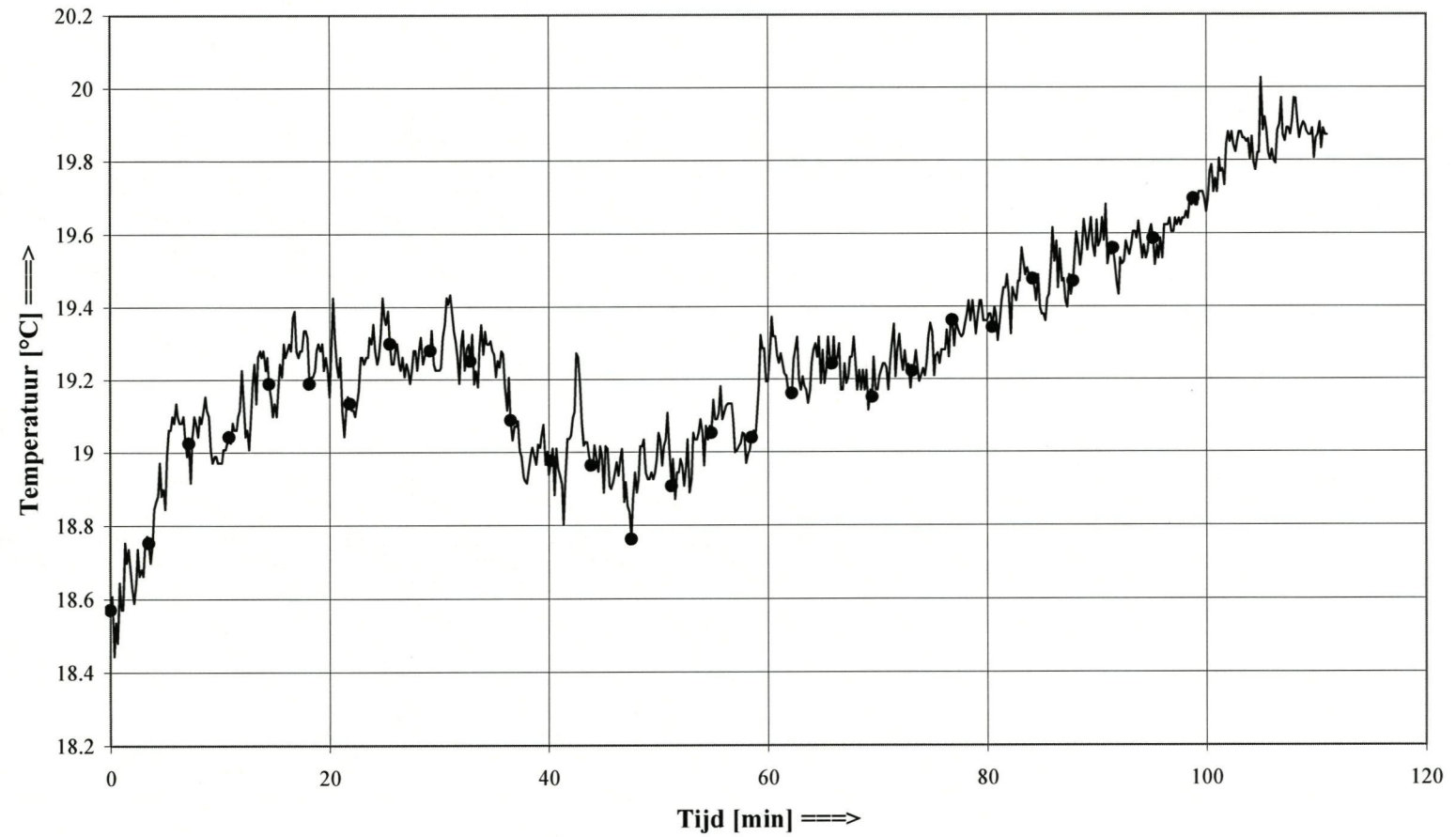


Figuur: A3

Efectis Nederland, Centrum voor Brandveiligheid

Datum: 1-4-2011

T Omgeving



Figuur: A4

B Positie thermokoppels en meetresultaten

Figuur B.1: Positie thermokoppels

Figuur B.2: Gemeten oppervlaktetemperaturen van het deurblad

Figuur B.3: Gemeten verplaatsingen van het deurblad

Figuur B.4: Gemeten warmtestraling op 1,0 meter van het proefstuk

Figuur B.5: Gemeten naadwijdten

Legenda

- Thermo koppels gemiddelde temperatuur, tk 1, tk 2, tk 3, tk 4 & tk5: plaats half diagonaal en kwart diagonaal
- tk 3 en tk4 50mm uit de deurraad en tk 4 100mm uit deurvoering
- verplaatsingen (geboord):

Vpl1 en VPL7

- in het hart van het kozijn op 50mm onder de bovenkant van de deur

Vpl2 en VPL8

- in de deur op 50x50 uit de deurhaeken

Vpl4

- in het hart van het kozijn op halve breedte van de deuropening.

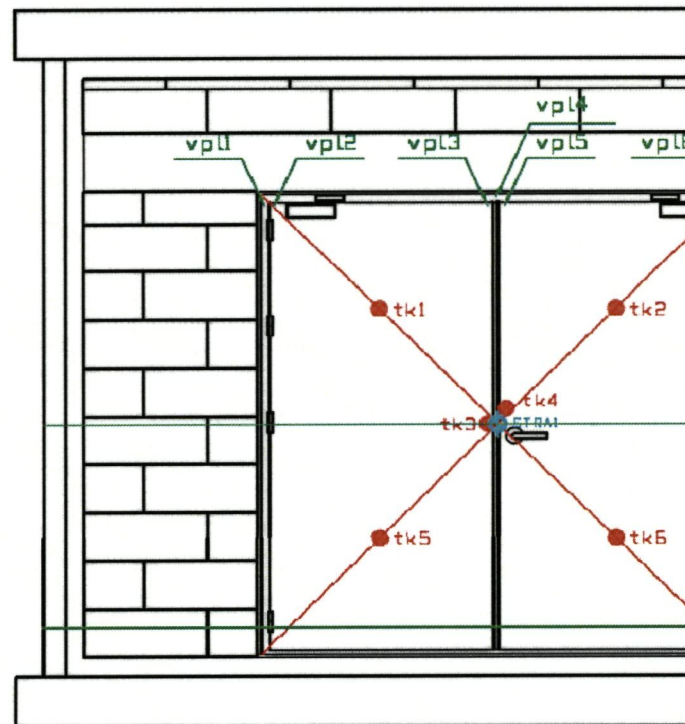
Vpl3 en VPL5

- in de deur op 50x50 uit de deurhaeken

een gespannen draden over halve hoogte van de deur.

stralingsmeter:

- STRA1 stralingsmeter op 1m afstand, geometrisch midden totale proefstuk.



scharnierzijde is koudezijde

totaal:
5 koppels
7 verplaatsingsmeters
2 gespannen draden
1 stralingsmeter

geen ovencamera
stoken op 10
plaatkoppels

Projectnaam : Hardeman dubbe

Datum : 2012-03-03

opdrachtgever : Hardeman

Tekening : koppeltekening



The European experts

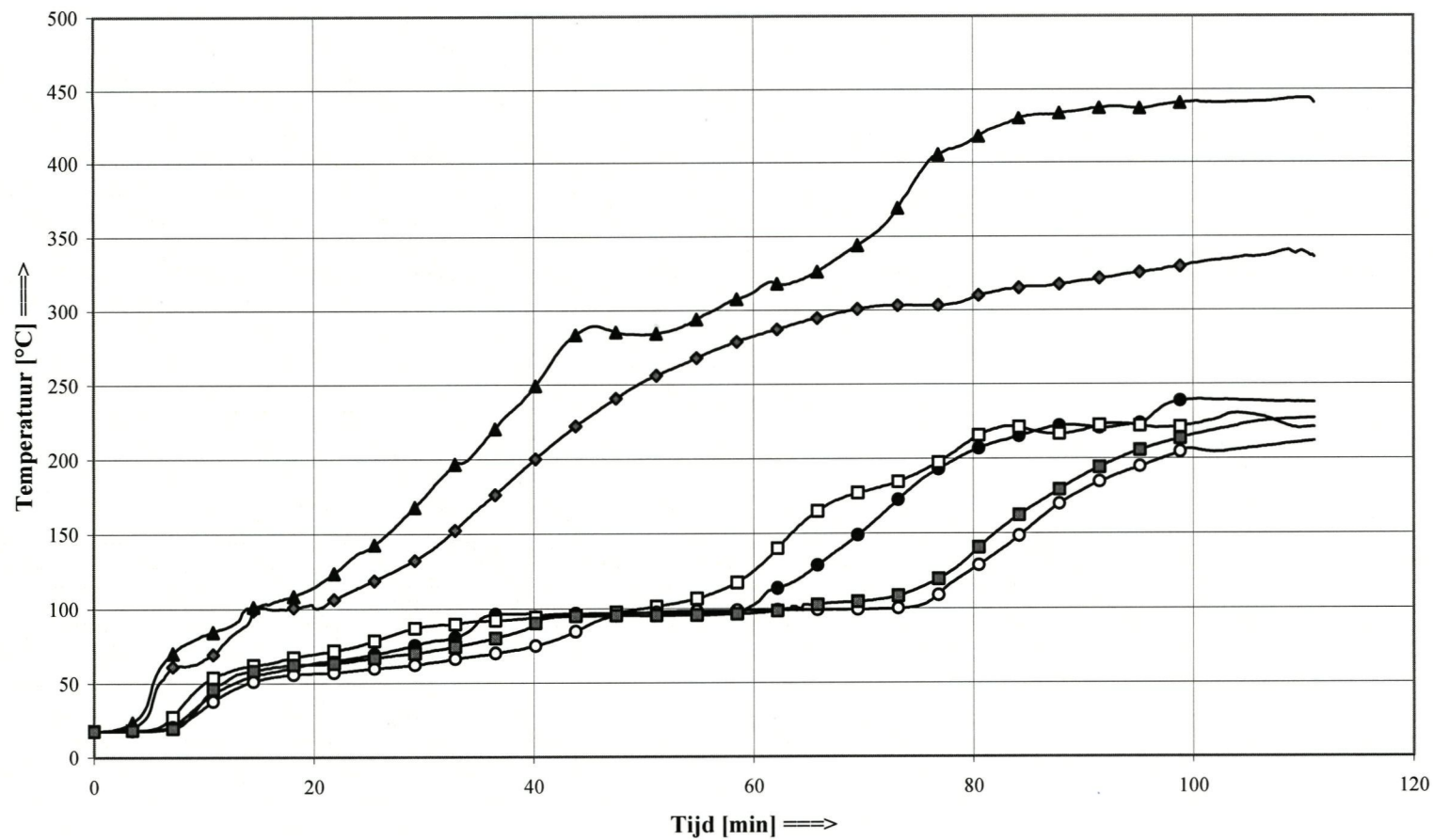
Lange Wijk 15
NL-3208 CH IJsselstein
T +31 (0)376 34 80
F +31 (0)376 34 25
info@efectis.com

Figuur B.1: Positie thermokoppels

Efectis Nederland, Centrum voor Brandveiligheid

Datum: 1-4-2011

T Deurbladen

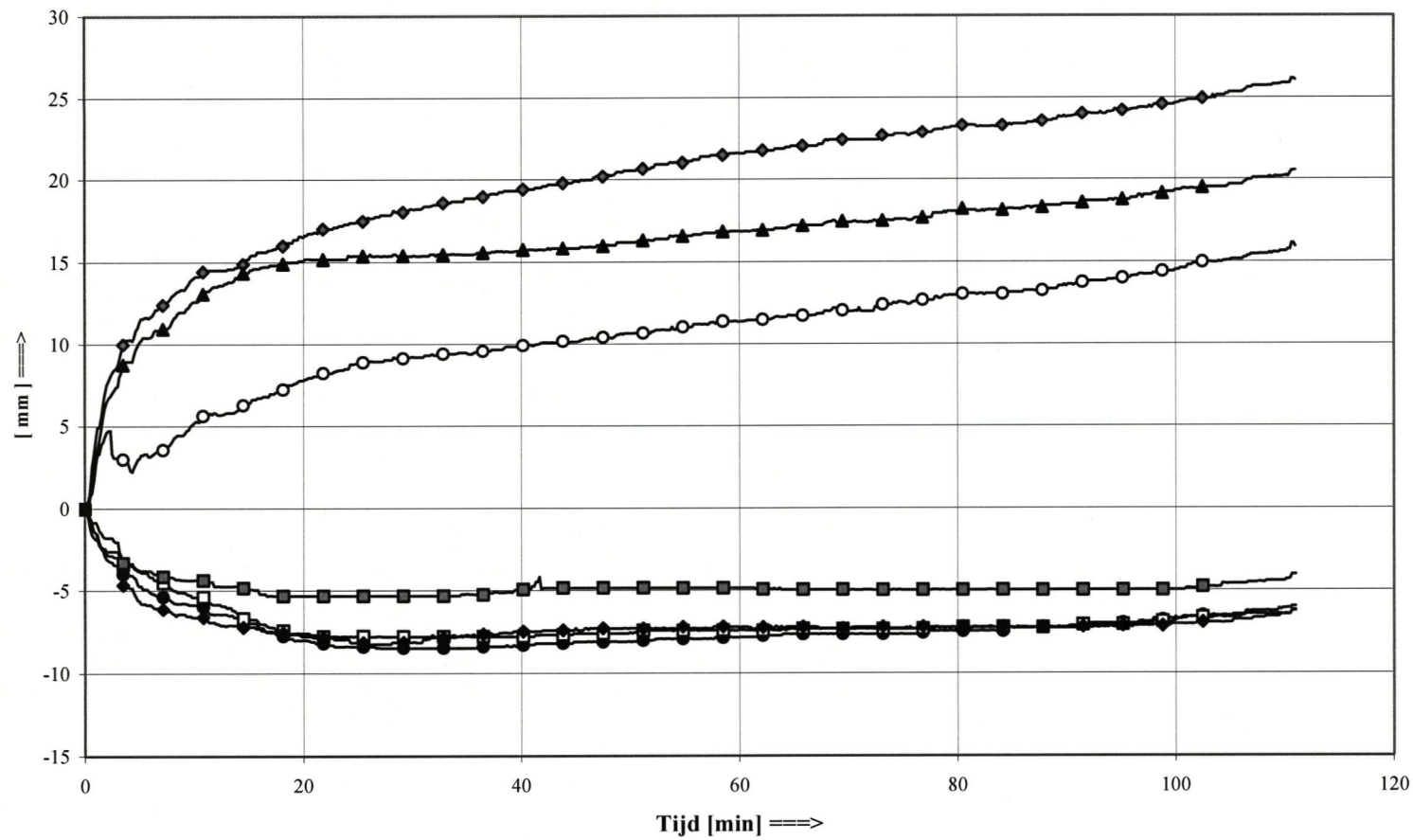


Figuur: B2

Efectis Nederland, Centrum voor Brandveiligheid

Datum: 1-4-2011

Vervorming kozijn en deurbladen

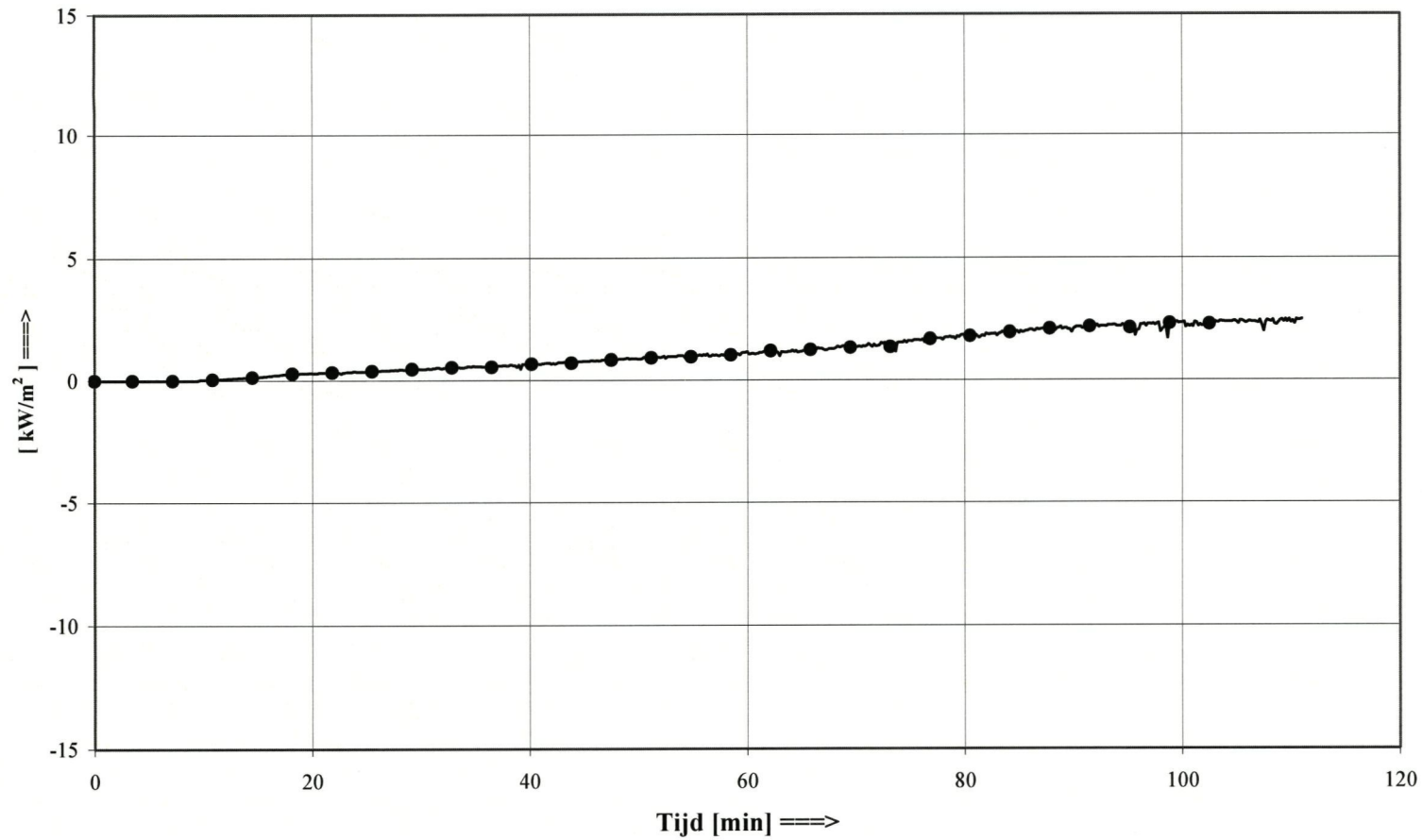


Figuur: B3

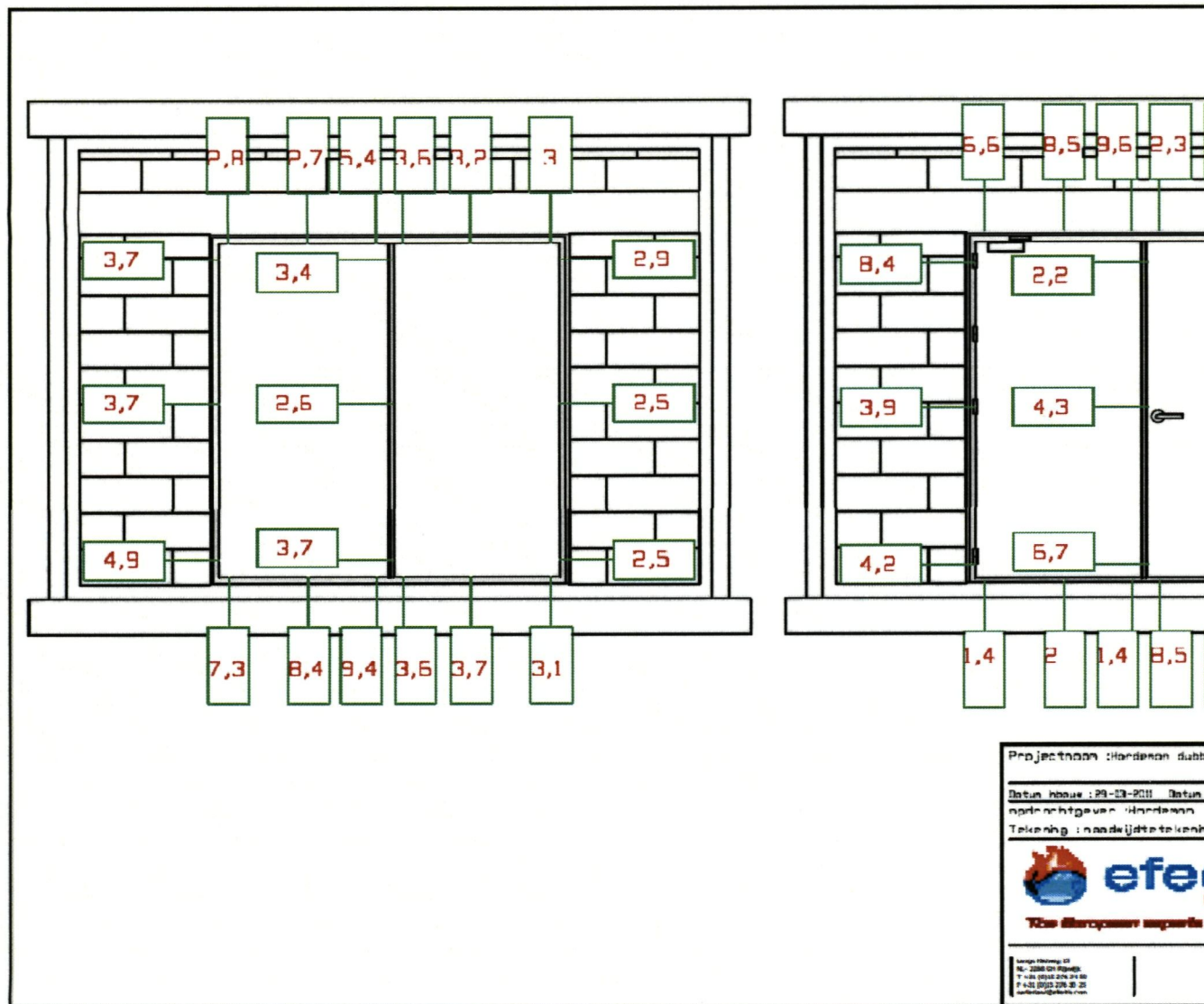
Efectis Nederland, Centrum voor Brandveiligheid

Datum: 1-4-2011

Straling op 1 m van het geometrisch midden



Figuur: B4



Figuur B.5: Gemeten naadwijdten

C Foto's



Foto 1. Proefstuk voor aanvang verhitting



Foto 2. Rookontwikkeling ondernaad deuren na 10 minuten



Foto 3. Ovangloed door de opschuimende strips te zien na 75 minuten

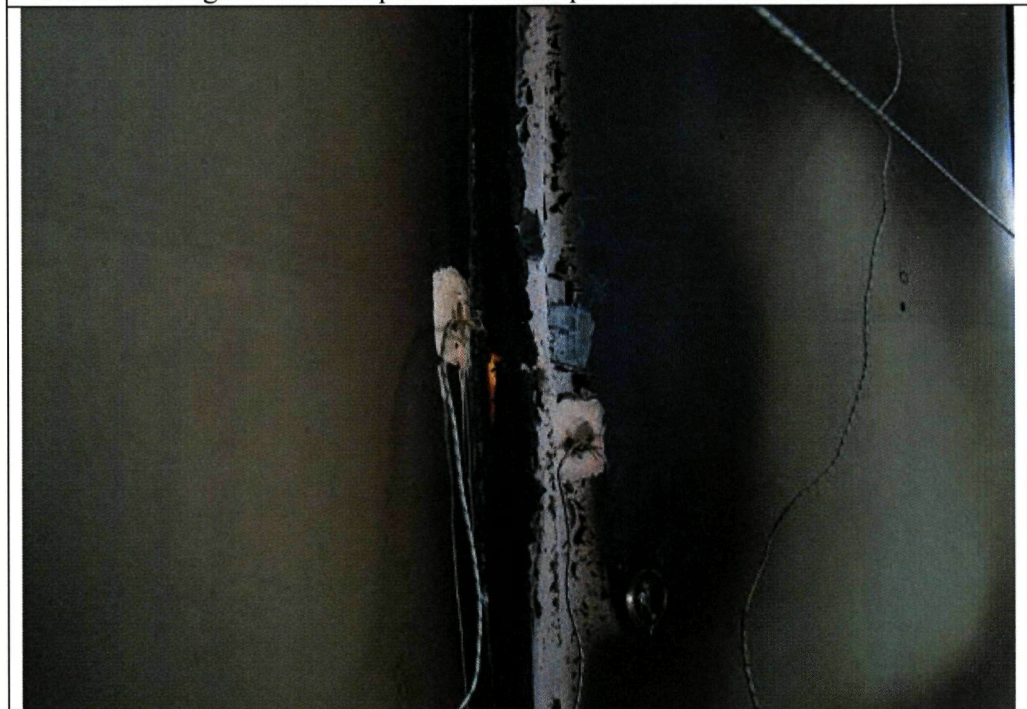


Foto 4. Opschuimende strip faalt na 108 minuten



120 minuten brandwerende stalen enkele deur

Efectis Nederland -rapport

2011-Efectis-R0034

**Bepaling van de brandwerendheid volgens
EN 1634-1:2008 van een C300BW stalen
loopdeur-/kozijnconstructie van Hardeman**

Efectis Nederland BV
Centrum voor Brandveiligheid
Lange Kleiweg 5
Postbus 1090
2280 CB Rijswijk

www.efectis.nl

T 088 fire safety (088 3473 723)

F 088 3473 724

E nederland@efectis.com

Datum	januari 2011
Auteur(s)	S. Lutz Ing. P.G.R. Scholten
Aantal pagina's	14 (excl. bijlagen)
Aantal bijlagen	3 (A t/m C)
Opdrachtgever	Hardeman B.V. Generatorstraat 27a 3903 LH VEENENDAAL
Projectnaam	C300BW stalen deur-/kozijnconstructie
Projectnummer	2010445

Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, foto-kopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van Efectis.

© 2011 Efectis Nederland BV: een TNO bedrijf

Voor u ligt een rapport van Efectis Nederland BV (voorheen TNO Centrum voor Brandveiligheid). Efectis Nederland BV en het zusterbedrijf Efectis Frankrijk, zijn sinds 1 januari 2008 volle dochters van de Efectis Holding SAS, waarin TNO en het Franse CTICM, participeren. De activiteiten van het TNO Centrum voor Brandveiligheid zijn sinds 1 juli 2006 ondergebracht in Efectis Nederland BV. Dit is ingegeven door de internationale marktontwikkelingen en klantvragen. Om de klantvragen nog beter te kunnen beantwoorden, en een breder pakket aan diensten en faciliteiten van een hoge kwaliteit aan te kunnen bieden, is de internationale samenwerking verder uitgebreid. Dit is gedaan met ervaren, en in de brandveiligheidssector bekende, partners in Noorwegen (Sintef-NBL), Spanje (Afiti-Licof), Duitsland (IFT), de Verenigde Staten (South West Research Institute) en China (TFRI). Nadere informatie hierover is te vinden op onze website.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
2	Onderzoek.....	4
3	Opdrachtgever.....	4
4	Plaats en data betreffende onderzoek.....	4
5	Onderzochte constructie.....	5
5.1	Testframe.....	5
5.2	Constructie algemeen.....	5
5.3	Kozijnen.....	5
5.3.1	Promatect® H stelkozijn.....	5
5.3.2	Stalen deurkozijn.....	5
5.4	Deurblad.....	6
5.4.1	Afmetingen van het deurblad.....	6
5.4.2	Deurblad.....	6
5.4.3	Hang en sluitwerk.....	6
6	Vervaardiging van de constructie.....	6
7	Wijze van onderzoek.....	7
7.1	Verificatie proefstuk.....	7
7.2	Conditionering.....	7
7.3	Volumieke massa en evenwichtsvochtgehalte.....	7
7.4	Brandproef.....	7
	Conditie.....	7
7.4.1	7	
7.5	Metingen.....	7
7.5.1	Metingen.....	7
8	Resultaten van de brandproef.....	8
8.1	Waarnemingen tijdens de verhitting.....	8
8.1.1	Waarnemingen.....	8
8.2	Grafieken van de meetresultaten.....	8
8.3	Meetonzekerheid.....	9
8.4	Foto's.....	9
9	Samenvatting.....	9
10	Toepassingsgebied en voorwaarden.....	10
10.1	Materialen en constructie.....	10
10.1.1	Algemeen.....	10
10.1.2	Specifieke voorwaarden voor gebruikte materialen en de constructie.....	10
10.2	Decoratieve afwerkingen.....	10
10.3	Bevestiging kozijn.....	10
10.4	Hang en sluitwerk.....	11
10.5	Toegestane afmetingvariaties.....	11
10.5.1	Vergroting van de constructie.....	11
10.5.2	Andere veranderingen.....	11

10.6	Draairichting.....	11
10.7	Ondersteuningsconstructie	12

Bijlage(n)

- A Ovencondities
- B Positie thermokoppels en meetresultaten
- C Foto's

1 Inleiding

Een stalen loopdeur-/kozijnconstructie, type: C300BW van Hardeman, gemonteerd in een Prometect-H stelkozijn, ingebouwd in een cellenbetonnen ondersteuningsconstructie met een dikte van 150 mm.

2 Onderzoek

Bepaling van de brandwerendheid volgens EN 1634-1:2009 voor het geval “deurblad draaiend van het vuur af.”

3 Opdrachtgever

Hardeman B.V.
Generatorstraat 27a
3903 LH Veenendaal

4 Plaats en data betreffende onderzoek

Het onderzoek vond plaats in het laboratorium van Efectis Nederland BV te Rijswijk.
De testconstructie werd ingebouwd op 08 november 2010.
De brandproef werd uitgevoerd op 17 november 2010.

5 Onderzochte constructie

5.1 Testframe

Het testframe bestond uit stalen profielen met een vuurvast betonnen binnenkader van 4 x 3 m (b x h).

Het testframe was voorzien van een cellenbetonnen montagewand met een sparing van 111 x 239 cm (b x h), volumieke massa van het cellenbeton: 600 kg/m³, dikte 150 mm.

Op de onderzijde van het testframe was in de sparing een calcium silicaatplaat aangebracht met afmetingen volgens EN 1634-1:2008 met een dikte van 20 mm.

5.2 Constructie algemeen

De constructie was gemonteerd in een cellenbetonnen montagewand. De deur-/kozijnconstructie was opgebouwd uit:

- Promatect[®] H stelkozijn
- stalen deurkozijn
- stalen deurblad
- hang- en sluitwerk.

Voor maten en specificaties van de materialen en onderdelen van de onderzochte constructie wordt ook verwezen naar de afbeeldingen in hoofdstuk 11. Kenmerkende details worden beschreven in onderstaande beschrijving.

5.3 Kozijnen

5.3.1 Promatect[®] H stelkozijn

In de sparing was een Promatect[®] H stelkozijn geplaatst van drie lagen Promatect[®] H plaat afmetingen: 110 x 60 mm (b x d).

Maten van het stelkozijn:

- Hoogte: 2390 mm
- Breedte: 1100 mm
- Dikte: 40 mm

5.3.2 Stalen deurkozijn

Buitenmaten van het deurkozijn:

- Hoogte: 2345 mm
- Breedte: 1080 mm
- Diepte bodemplaat: 82 mm
- Hoogte drempel: 18 mm.

Het deurkozijn was vervaardigd uit een gezette staalplaat met een dikte van 1,5 mm, gelast op een stalen hoeklijn, die op de ondersteuningsconstructie was geschroefd met vier cellenbeton schroeven van Heco, type: Topix, Ø 5,0 x 100 mm, per kozijnstijl en

twee aan de bovenzijde op hoogte: 80, 805, 1530 en 2255 mm vanaf de calciumsilicaat plaat aan de onderzijde van het testframe.

Het kozijn was geïsoleerd met steenwol met een persing van 70 kg/m^3 . De aansluiting van het deurkozijn en het stelkozijn was gekit met brandwerende kit Pyropol van Den Braven Sealants.

5.4 Deurblad

5.4.1 Afmetingen van het deurblad

- Hoogte: 2300 mm
- Breedte: 1000 mm
- Dikte: 45 mm

5.4.2 Deurblad

Het deurblad was als volgt opgebouwd:

- Gelast plaatstaal, staalplaat dikte 0,8 mm
- Tegen het plaatstaal was aan de binnenzijde aan weerskanten een plaat Fireboard van HUARI, dikte: 3,0 mm, 500 kg/m^3 , gelijmd met lijm van: Jiangsu Jinjiang, type: polyurethane fire rated glue
- In het stalen deurblad waren horizontaal vier stalen verstevigingsprofielen aangebracht, 42 x 40 mm
- Het deurblad was gevuld met een steenwol met een persing van 70 kg/m^3
- Op de kanten van de deur was rondom een profiel geperst, daarin was verzonken een zelfklevende, door verhitting opschuimende band aangebracht van Pyro Sjanghai, type: FPJ, afmetingen: 20 x 4 mm.

5.4.3 Hang en sluitwerk

Op de deur waren vier roestvrijstalen scharnieren gelast type: 'Butt hinges', afmetingen: 102 x 76 x 3,0 mm, geplaatst op: 210, 1440, 1940 en 2200 mm gemeten vanaf de calciumsilicaatplaat aan de onderzijde van het testframe t/m de bovenkant van de scharnieren.

De deur was voorzien van een RVS slotkast, van ROCK, type: RK6072N.

6 Vervaardiging van de constructie

Tabel 1: Betrokken partijen

Efectis Nederland BV:	<ul style="list-style-type: none">- Beproevingframe;- Metselen ondersteuningsconstructie
Hardeman B.V.	<ul style="list-style-type: none">- Levering proefstuk.- Inbouwen proefstuk

7 Wijze van onderzoek

7.1 Verificatie proefstuk

Gedurende de inbouw werden de gebruikte materialen en onderdelen gecontroleerd aan de hand van de verstrekte gegevens. Efectis Nederland is niet betrokken geweest bij de selectie van de proefmaterialen uit de praktijk. Monstermateriaal is niet aangeleverd.

7.2 Conditionering

Vanaf de opbouw tot en met de beproeving bevond de onderzochte constructie zich in de beproevingshal van Efectis Nederland.

Gedurende deze periode waren de omgevingscondities van deze ruimte:

- omgevingstemperatuur: $20 \pm 5^\circ\text{C}$;
- relatieve vochtigheid: $50 \pm 10\%$.

7.3 Volumieke massa en evenwichtsvochtgehalte

Het proefstuk werd in totaliteit afgeleverd. Aangezien de deur in China wordt gefabriceerd en daardoor ook isolatiematerialen uit China komen, konden geen monsters konden worden genomen

7.4 Brandproef

7.4.1 *Conditie*

Het onderzoek werd uitgevoerd in overeenstemming met het gestelde in EN 1364-1: 1999. Het proefstuk werd eenzijdig verhit volgens de standaard brandkromme.

Gestreefd werd naar een overdruk in de oven van maximaal 20 Pa op de bovenkant van het proefstuk en en 0 Pa op 0,5 m boven het vloeroppervlak.

7.5 Metingen

7.5.1 *Metingen*

Gedurende de verhitting werden gemeten en geregistreerd:

Ovencondities:

- de gastemperaturen in de oven met plaatthermokoppels gelijkmatig verdeeld over het verhitte oppervlak van het proefstuk
- overdruk in de oven, gemeten op 0,5 m en 2,70 m boven het vloerniveau.

Proefstuk:

- de oppervlaktetemperaturen van het proefstuk, gemiddelde temperatuur,
- de oppervlaktetemperaturen van het proefstuk, maximum temperatuur,
- de warmtestraling op 1,0 meter afstand van het proefstuk
- de vervorming van het proefstuk

Omgeving:

- omgevingstemperatuur in de beproevingshal.

De op het proefstuk aangebrachte thermokoppels zijn aangegeven in figuur B.1.

8 Resultaten van de brandproef

8.1 Waarnemingen tijdens de verhitting

Na een verhittingsduur van 120 minuten werd de brandproef beëindigd. Er werd op dat moment nodig voldaan aan de criteria: **E** vlamdichtheid betrokken op de afdichting en **W** straling.

8.1.1 Waarnemingen

Tabel 2:

Tijd (min)	Waarnemingen
0:00	Aanvang verhitting
1	Rook bovennaad deur
3	Deur 'knalt' (lasnaad losgesprongen?)
5	Rook uit slot
7	Veel rook onderzijde deur
14	Vervorming onderkant deur groter dan 1,5 cm
16	Opschuimende strips komen rondom uit de deur-/kozijn spleet
18	Lasnaad heeft losgelaten, deurblad heeft zich gesplitst
75	Waarneembare ontbranding in het hart van het deurblad tussen de twee plaatstalen schillen
120	Einde verhitting

8.2 Grafieken van de meetresultaten

De meetresultaten in de vorm van grafieken zijn gegeven in de bijlage B. Gedurende de verhitting voldeden de temperatuur en luchtsnelheid buiten de oven aan de gestelde eisen in EN 1363-1: 1999.

8.3 Meetonzekerheid

Door de aard van brandwerendheids proeven, waarbij verschillende niet-lineaire effecten in zowel de testopstelling als ook het proefstuk een rol spelen die elkaar onderling beïnvloeden, is het op dit moment niet mogelijk om een onderbouwde kwantificering van de meetonzekerheid te geven.

8.4 Foto's

De foto's in bijlage C geven een beeld van de gevolgen van de verhitting voor het proefstuk tijdens de brandproef.

9 Samenvatting

De brandwerendheid is bepaald volgens EN 1634-1: 2008 van een stalen loopdeur-/kozijnconstructie, type: C300BW van Hardeman, gemonteerd in een Promatect®-H stelkozijn, ingebouwd in een cellenbetonnen ondersteuningsconstructie met een dikte van 150 mm.

Tabel 3: Testresultaten

Criterium	Het aantal minuten vanaf de start van de proef, dat volgens de Europese Norm, de constructie aan de eisen van de onderstaande criteria voldeed
	EN 1634-1:2008
Integriteit (E) – Wattenkussentje – Openingskalibers ∅ 6 mm ∅ 25 mm – Vlammen langer dan 10 sec.	120 minuten, (niet uitgevoerd)* 120 minuten, (niet uitgevoerd)* 120 minuten, (niet uitgevoerd)* 120 minuten, geen falen*
Thermische isolatie (I) – Gemiddelde temperatuurstijging – Maximale temperatuurstijging I ₂ – Maximale temperatuurstijging I ₁	52 minuten, falen 30 minuten, falen 24 minuten, falen
Warmtestraling (W)	120 minuten, geen falen*
* De verhitting werd in overleg met de opdrachtgever na 120 minuten beëindigd.	
De classificatie volgens de Europese norm EN 13501-2: 2007 + A1:2009 is beschreven in een apart rapport.	
De geteste constructie zal als volgt worden geclassificeerd: E120, EI ₂ 30, EI ₁ 20 en EW60	

10 Toepassingsgebied en voorwaarden

De conclusie uit hoofdstuk 9 geldt uitsluitend voor deur-/kozijnconstructies welke, inclusief materiaalsoort en bevestigingen enz, in detail gelijk zijn aan in onderhavig rapport beschreven constructie waarbij:

- de afmetingen van het stelkozijn gelijk of kleiner zijn dan de onderzochte afmetingen: 2390 x 1100 x 40 mm (h x b x d)
- de afmetingen van het stalen kozijn gelijk of kleiner zijn dan de onderzochte afmetingen: 2345 x 1080 x 82 (diepte bodemplaat) x 18 mm (h x b x d)
- de afmetingen van het stalen deurblad gelijk of kleiner zijn dan de onderzochte afmetingen: 2300 x 1000 x 45 (h x b x d)
- deurblad geïsoleerd met 2 lagen Fireboard, dikte: 3,0 mm en steenwol met een persing van 70 kg/m³.

10.1 Materialen en constructie

10.1.1 Algemeen

Tenzij anders wordt vermeld in de hier volgende voorwaarden moeten de materialen en de constructie identiek zijn aan de geteste deur-/kozijnconstructie. Het aantal deurbladen en de wijze van functioneren (bijv. een schuifdeur) mag niet worden gewijzigd.

10.1.2 Specifieke voorwaarden voor gebruikte materialen en de constructie

10.1.2.1 Metalen constructies

- De dikte van het metaal mag worden vergroot met een maximum van 25%, maar niet worden verkleind.
- Het type metaal mag niet anders zijn dan getest.

10.2 Decoratieve afwerkingen

- Waar wordt verwacht dat een afwerklaag van verf geen bijdrage levert aan de brandwerendheid van de deur-/kozijnconstructie, zijn alternatieve verven toegestaan en mogen deze ook worden aangebracht op het oppervlak van de deur of het kozijn als deze zonder verflaag zijn getest. Draagt de verflaag wel bij aan de brandwerendheid van de deurconstructie, dan is geen enkele verandering toegestaan. Andere verf mag toegepast.
- Decoratieve laminaten en fineer tot en met 1,5 mm dikte mogen worden toegevoegd aan de oppervlakken van het deurblad, maar niet aan de randen, en aan het kozijn, mits die voldoen aan het I criterium van thermische isolatie (I₂ of I₁).

10.3 Bevestiging kozijn

- Het aantal bevestigingsmiddelen om het kozijn aan de ondersteuningsconstructie te bevestigen mag worden vermeerderd maar niet worden verminderd.
- De h.o.h. afstand tussen de bevestigingsmiddelen mag worden verkleind, maar niet worden vergroot.

10.4 Hang en sluitwerk

Het aantal sloten, grendels en scharnieren in de constructie getest, mag worden vermeerderd maar niet verminderd.

10.5 Toegestane afmetingvariaties

10.5.1 Vergroting van de constructie

- Op basis van de op het **I** criterium behaalde categorie B mag de deurconstructie alleen voor een brandwerendheid van **20** minuten worden vergroot met 15% hoogte, 15% breedte en 20% van de oppervlakte. Voor de overige classificaties mag de deur niet worden vergroot.

10.5.2 Andere veranderingen

10.5.2.1 Voor kleinere deurkozijn constructies dan getest zal de relatieve positie van hang- en sluitwerk hetzelfde blijven of elke verandering van de afstanden hiervan zal worden beperkt tot hetzelfde percentage van beperking als van de verkleining van de constructie.

10.5.2.2 Voor grotere deur-/kozijn constructies gelden de volgende voorwaarden:

- De hoogte van de deurkruk t.o.v. de vloer zal gelijk of groter zijn dan beproefd, deze toename in hoogte zal op zijn minst proportioneel zijn met de hoogte toename.
- De afstand van de bovenste scharnieren tot de bovenzijde van de deur zal gelijk zijn of kleiner aan de geteste deur.
- De afstand van de onderste scharnier tot de onderzijde van de deur is gelijk of kleiner aan de geteste deur.
- Wanneer 3 scharnieren of bewegingsbeperkers worden toegepast zal de afstand tussen de onderkant van de deur en de middelste scharnieren of bewegingsbeperkers op zijn minst gelijk of groter zijn dan beproefd.

10.6 Draairichting

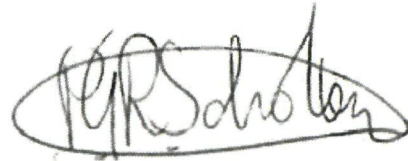
- Het resultaat is ook toepasbaar op deurconstructies die naar het vuur toe draaien, alleen voor de criteria **E** en **W**. Voor het **I** criterium geldt dat de deur alleen mag worden toegepast draaiend van het vuur af.

10.7 Ondersteuningsconstructie

De deur-/kozijnconstructie mag alleen worden ingebouwd in een standaard niet-flexibele ondersteuningsconstructie zoals cellen beton of steenachtig, met een dikte van minstens 150 mm. (§ 13.5.4 d)

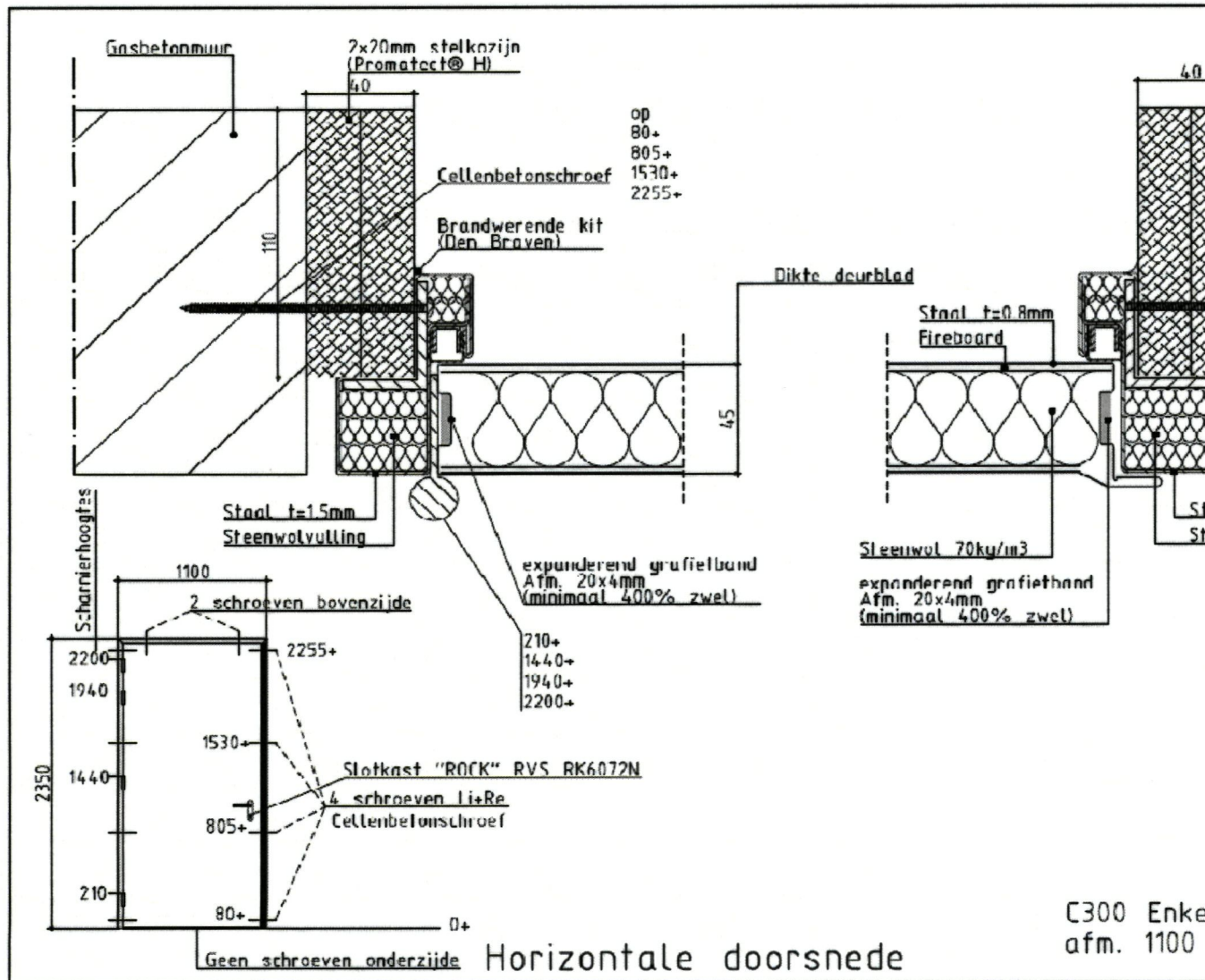


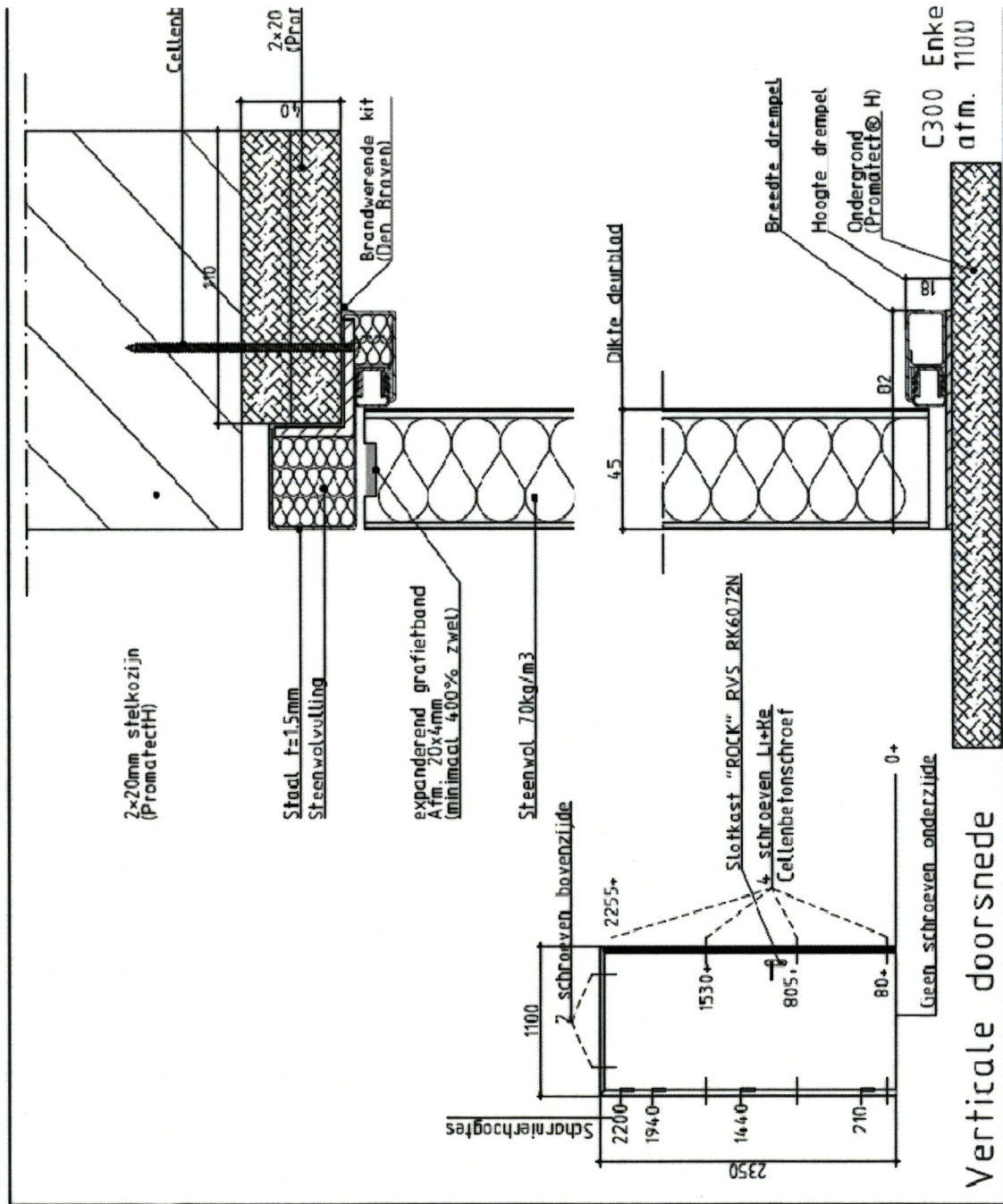
S. Lutz



Ing. P.G.R. Scholten

Voor u ligt een rapport van Efectis Nederland BV (voorheen TNO Centrum voor Brandveiligheid). Efectis Nederland BV en het zusterbedrijf Efectis Frankrijk, zijn sinds 1 januari 2008 volle dochters van de Efectis Holding SAS, waarin TNO en het Franse CTICM, participeren. De activiteiten van het TNO Centrum voor Brandveiligheid zijn sinds 1 juli 2006 ondergebracht in Efectis Nederland BV. Dit is ingegeven door de internationale marktontwikkelingen en klantvragen. Om de klantvragen nog beter te kunnen beantwoorden, en een breder pakket aan diensten en faciliteiten van een hoge kwaliteit aan te kunnen bieden, is de internationale samenwerking verder uitgebreid. Dit is gedaan met ervaren, en in de brandveiligheidssector bekende, partners in Noorwegen (Sintef-NBL), Spanje (Afiti-Licof), Duitsland (IFT), de Verenigde Staten (South West Research Institute) en China (TFRI). Nadere informatie hierover is te vinden op onze website.





A Ovencondities

Figuur A.1: Gemeten oventemperaturen

Figuur A.2: Gemeten afwijkingen stookcurve

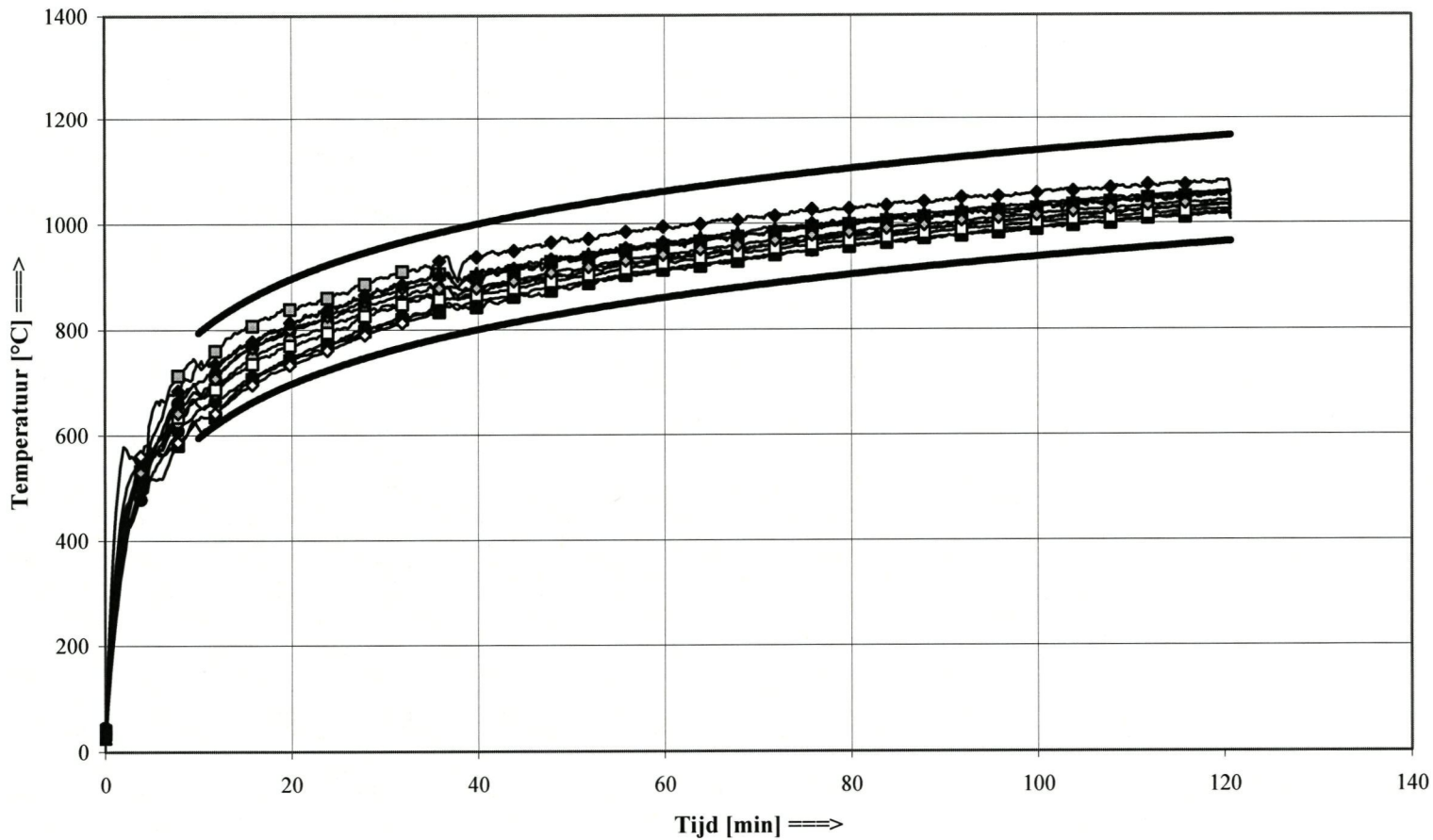
Figuur A.3: Gemeten overdruk in de oven

Figuur A.4: Gemeten omgevingstemperatuur

Efectis Nederland, Centrum voor Brandveiligheid

Datum: 17-11-2010

Temperaturen in de oven

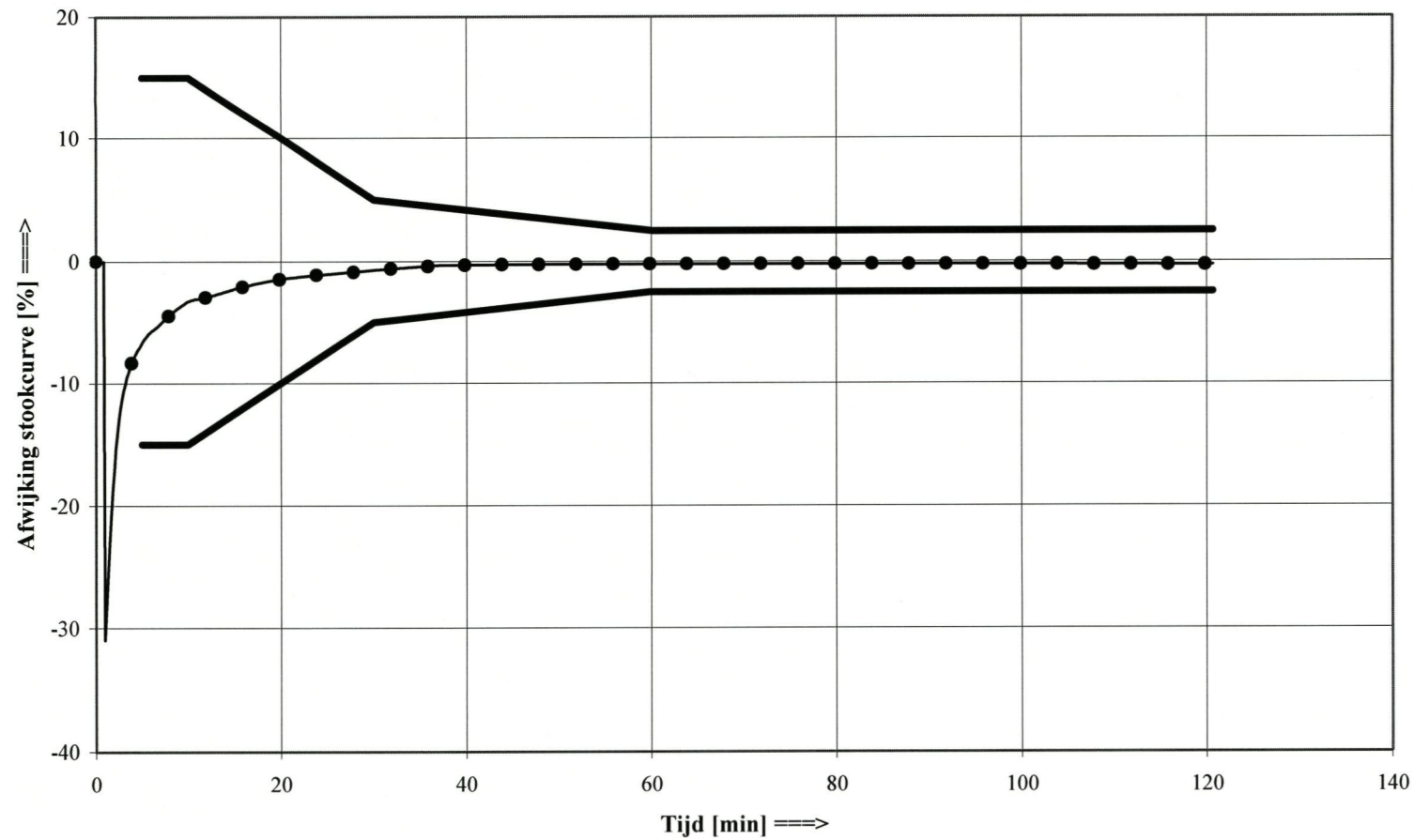


Figuur: A1

Efectis Nederland, Centrum voor Brandveiligheid

Datum: 17-11-2010

Afwijking stookcurve conform EN 1363-1

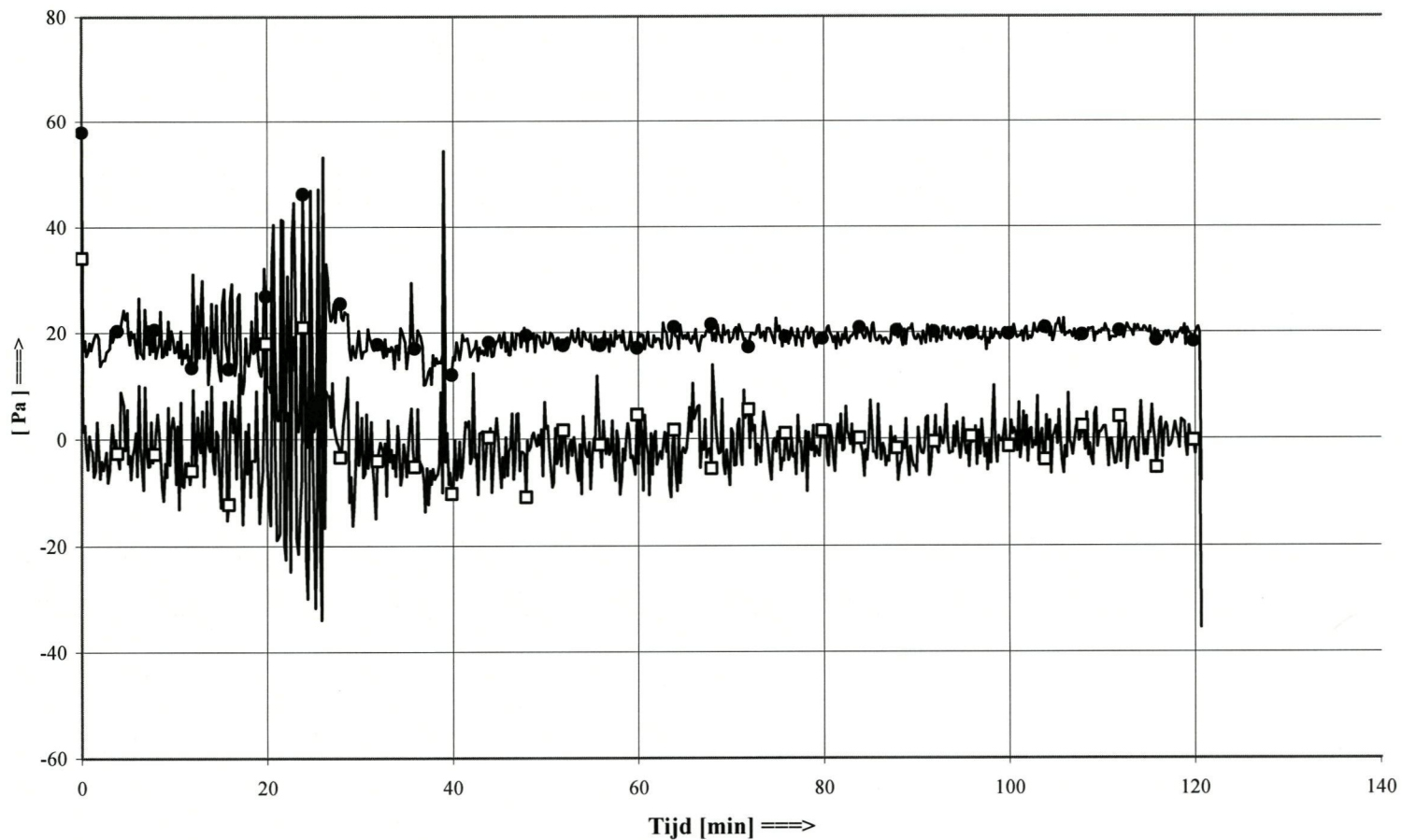


Figuur: A2

Efectis Nederland, Centrum voor Brandveiligheid

Datum: 17-11-2010

Overdruk in de oven

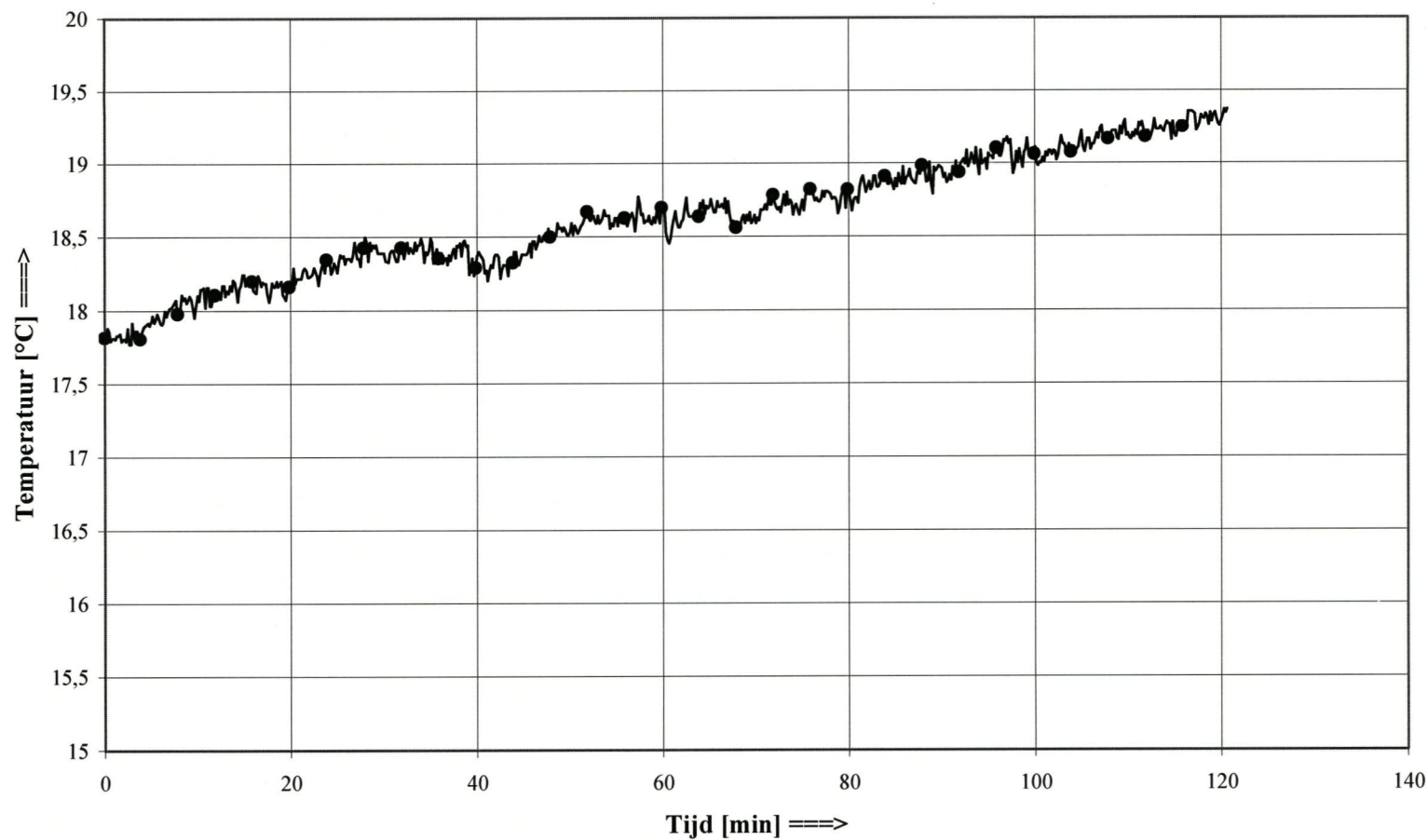


Figuur: A3

Efectis Nederland, Centrum voor Brandveiligheid

Datum: 17-11-2010

T Omgeving



Figuur: A4

B Positie thermokoppels en meetresultaten

Figuur B.1: Positie thermokoppels

Figuur B.2: Gemeten oppervlakte-temperaturen van het deurblad

Figuur B.3: Gemeten oppervlakte-temperaturen van het kozijn

Figuur B.4: Gemeten warmtestraling op 1,0 meter van het proefstuk

Figuur B.5: Gemeten omgevingstemperaturen

Figuur B.6: Gemeten verplaatsingen van het deurblad

Legenda

Thermo koppels gemiddelde temperatuur,

tk 1t/m tk5 :

- plaats half dagprool en kwart ringkanaal

Thermokoppels E11 en E12:

tk 6 en tk10

- plaats halve deurhoogte 25mm buiten kant deur

tk 8

- plaats halve deurbreedte 25mm uit bovenkant deur

tk 7, tk 9 :

- plaats 25x25mm uit hoek buitenzijde deur

tk 11 en tk15 :

- plaats halve deurhoogte 103mm uit buitenzijde deur

tk 12 en tk 14 :

- plaats 100x100mm uit hoek buitenzijde deur

tk13

- plaats halve deurbreedte 110mm uit tovenzijde deur

Thermokoppels op het kozijn:

tk 16 en tk 20 :

- plaats halve kozijnhoogte 15mm uit buitenrand kozijn

tk 17 en tk 19 :

- plaats op bovenregel kozijn 15mm uit bovenkant regel en 50mm uit buitenrand deurblad

tk 18 :

- plaats halve breedte kozijn 15mm uit bovenkant kozijn

straling:

- STRAI stralingsmeter op 1m afstand, geometrisch midden deurprofielstelling.

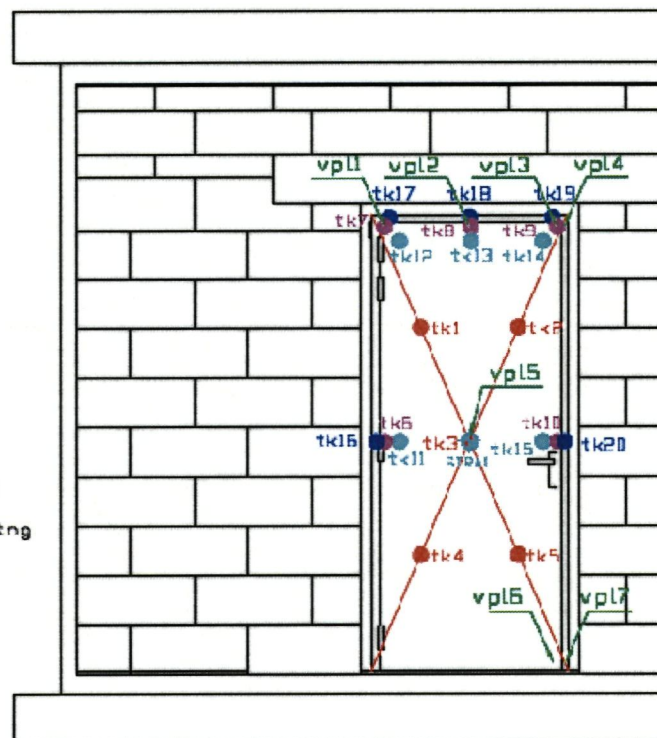
verplaatsingen (geboord):

vpl1 en vpl3

- plaats n de deurhoeken ongeveer 25x25mm uit buitenzijde deur (nabij tk7 en tk 9)

totaal:
20 koppels
7 verplaatsingsmeters
1 stralingsmeter
t.p.v. de koppels montage verwijderen

- vp.2 / halve deur-breedte 25mm uit tovenzijde deur (nabij tk8)
- vpl4 / plaats op het kozijn in het hart van het profie. op gelijke hoogte als vpl3
- vs.5 / n hart van de deur (nabij tk3)
- vs.6 / n onderhoek deur ongeveer 50mm vanuit onderzijde en 25mm vanuit rechterzijde deur
- vs.7 / n onderhoek kozijn op gelijke hoogte als vpl6



scharnierzijde is koudezijde

Projectnaam: Hardeman Waterdeur

Interne versie: 0-11-2010 Datum teek: 02-11-

opdrachtgever: Hardeman

tekenring: koppeltentoon



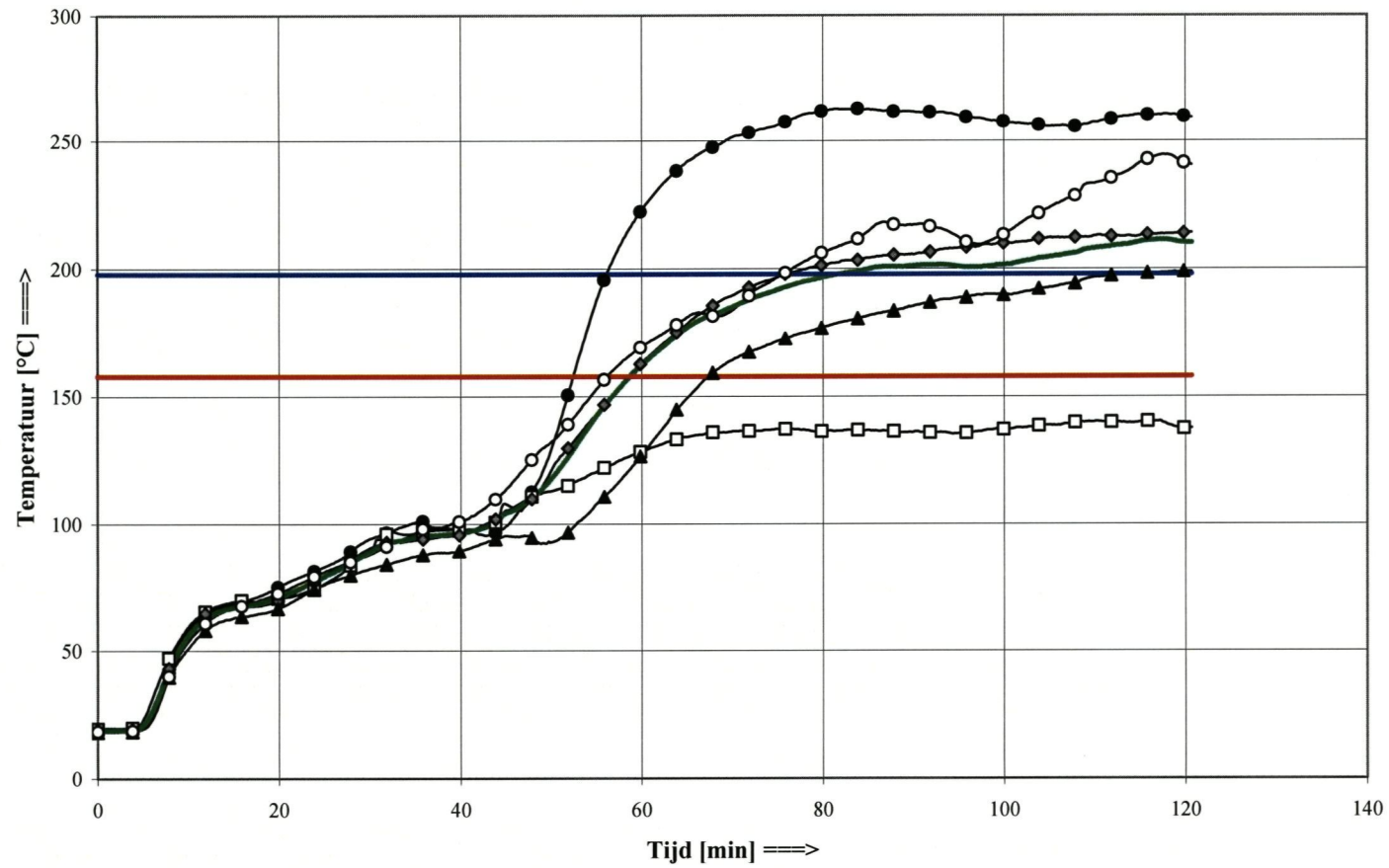
Voor meer informatie contacteer de klant

Efectis Nederland
Postbus 100
3820 AB Amstelveen
T +31 (0)20 481 1000
F +31 (0)20 481 1001
www.efectis.nl

Efectis Nederland, Centrum voor Brandveiligheid

Datum: 17-11-2010

T Deurblad

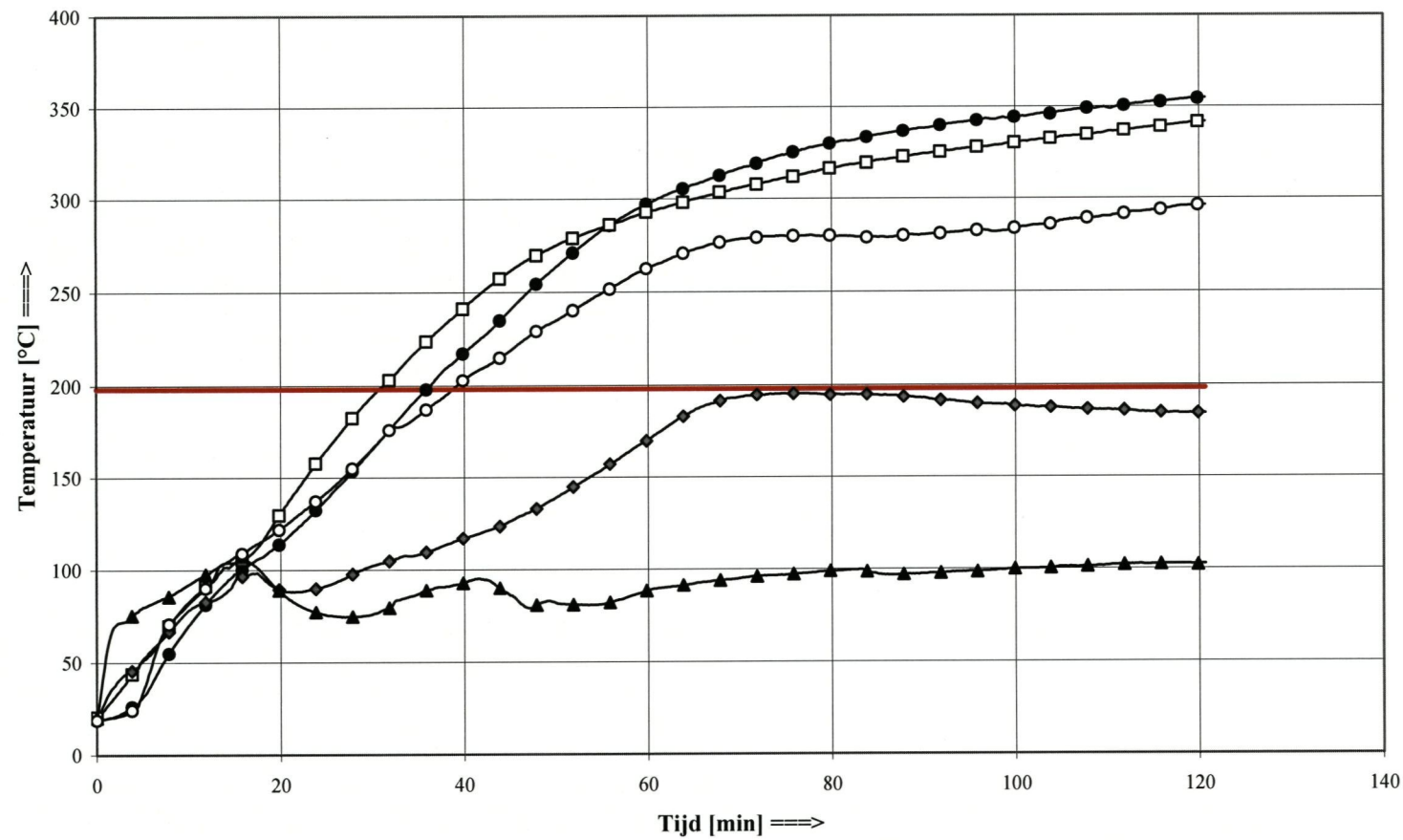


Figuur: B2

Efectis Nederland, Centrum voor Brandveiligheid

Datum: 17-11-2010

T Deurblad I₁

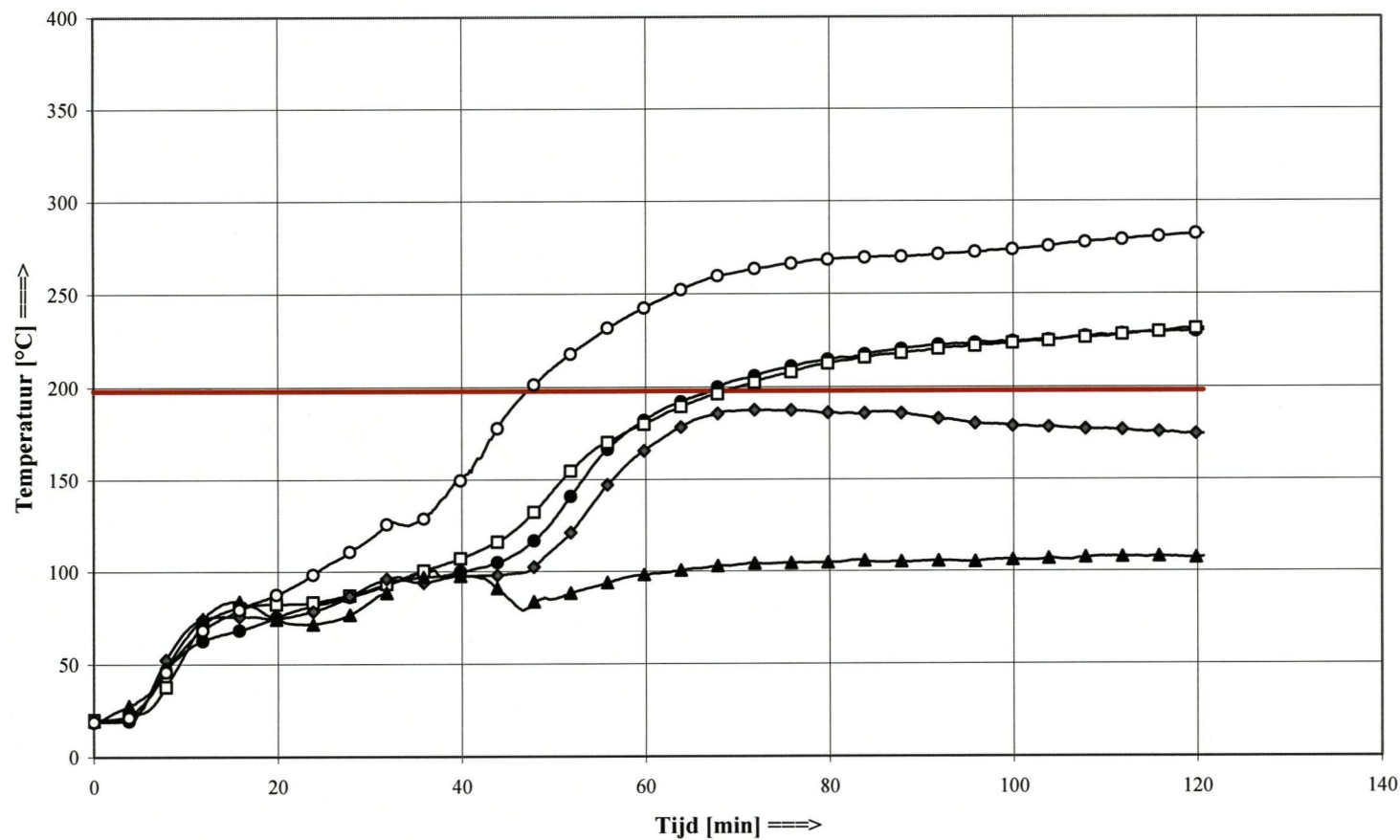


Figuur: B3

Efectis Nederland, Centrum voor Brandveiligheid

Datum: 17-11-2010

T Deurblad I₂

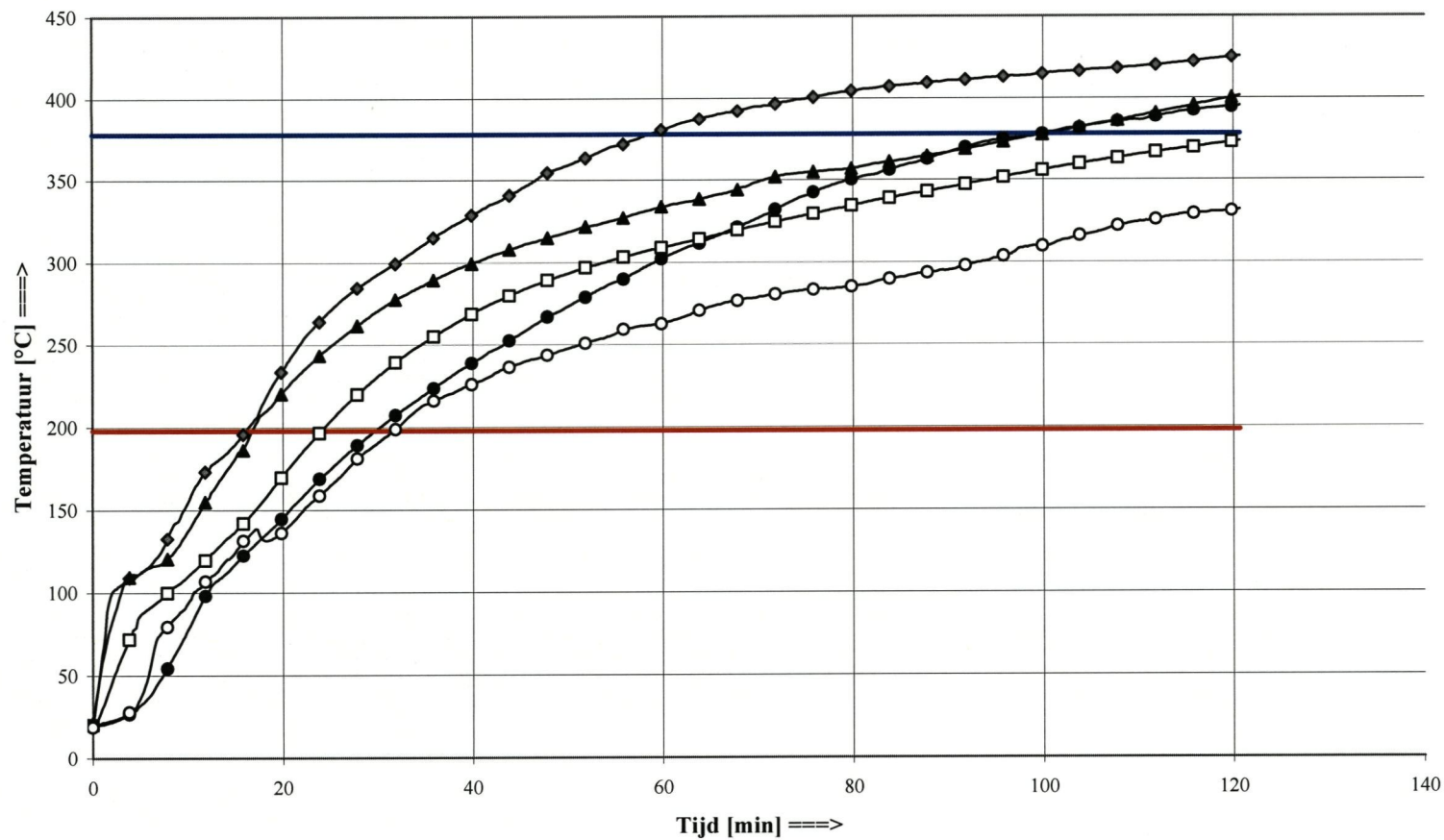


Figuur: B4

Efectis Nederland, Centrum voor Brandveiligheid

Datum: 17-11-2010

T Kozijn

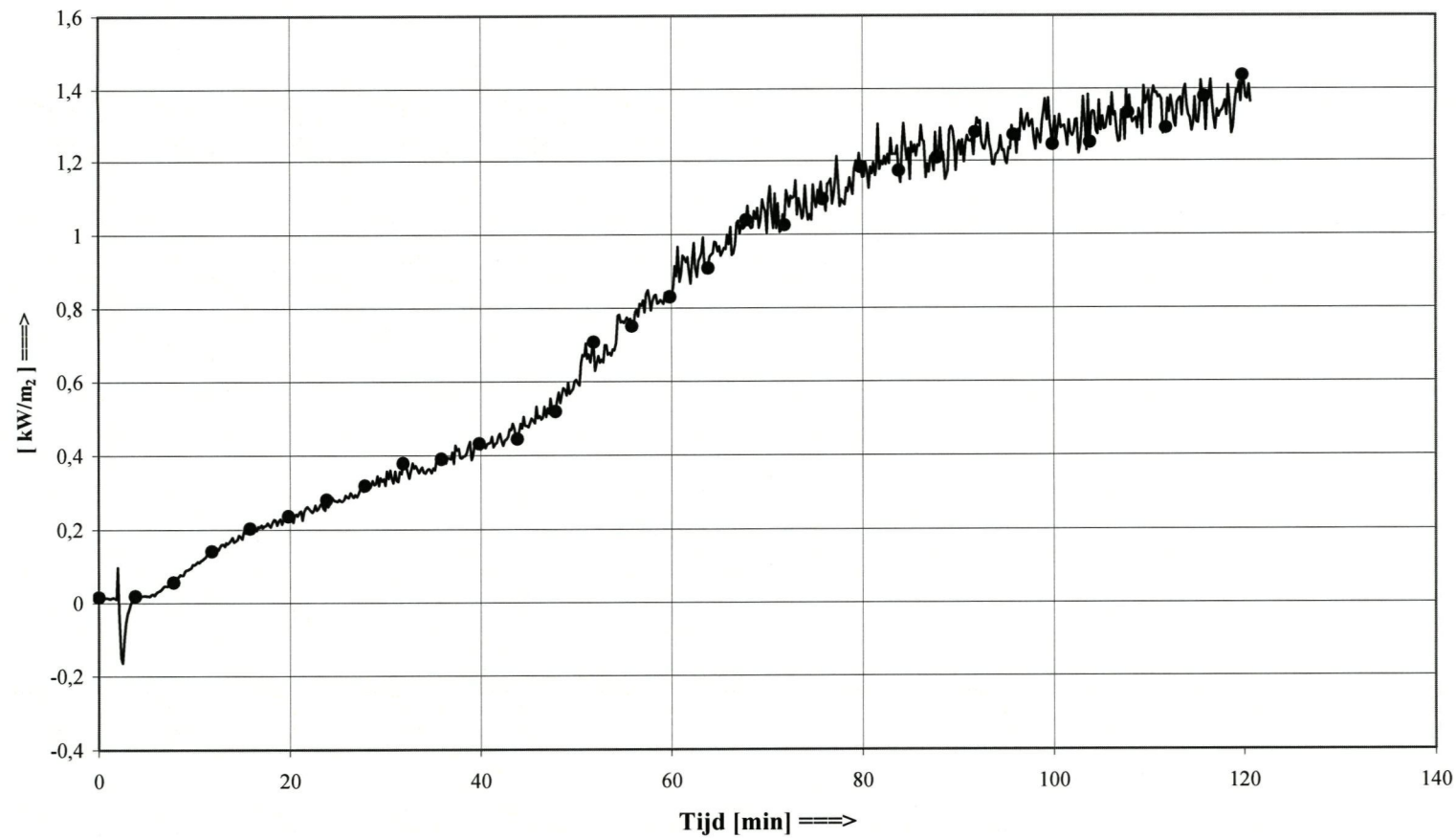


Figuur: B5

Efectis Nederland, Centrum voor Brandveiligheid

Datum: 17-11-2010

Straling op 1 meter afstand van het geometrisch midden

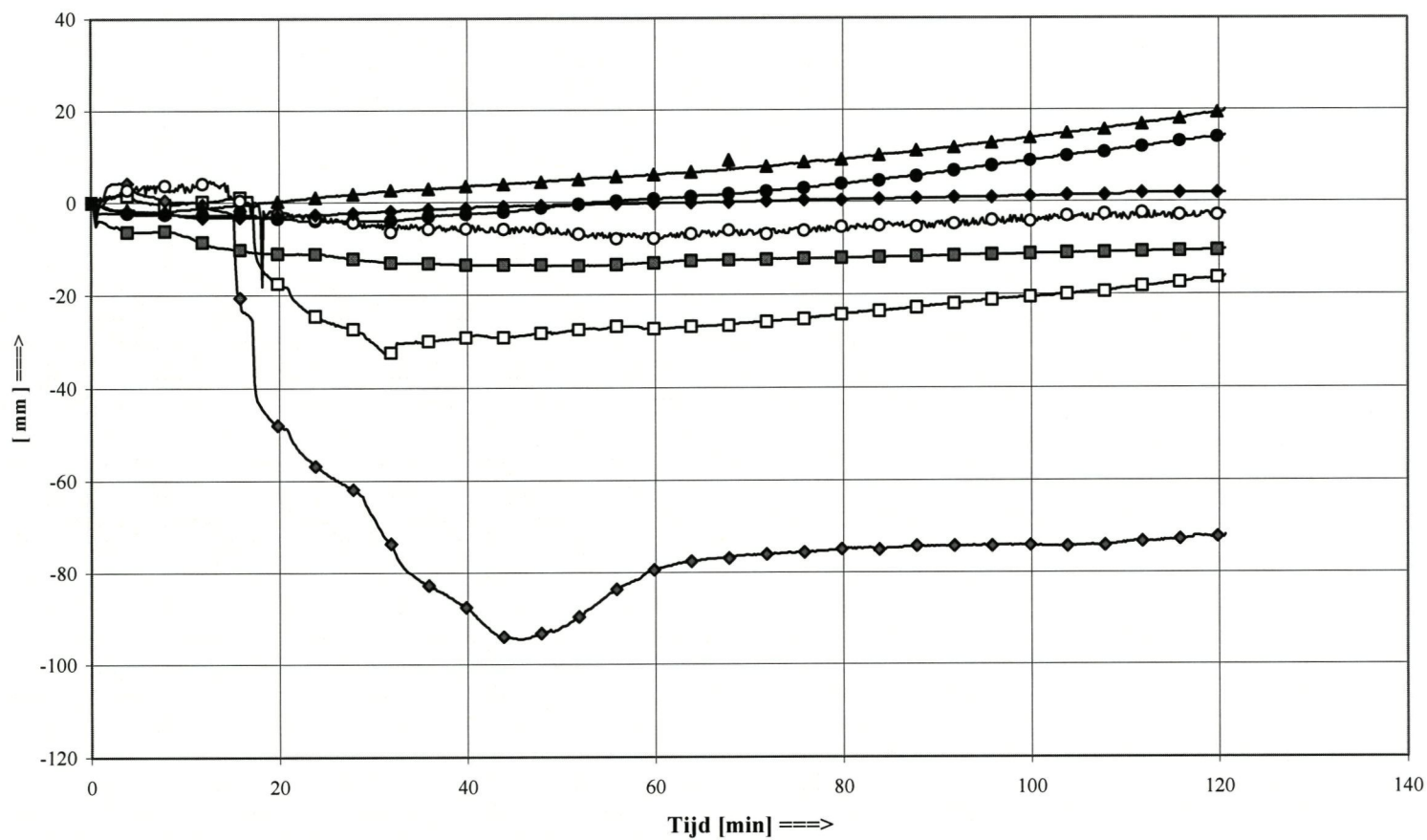


Figuur: B6

Efectis Nederland, Centrum voor Brandveiligheid

Datum: 17-11-2010

Verplaatsing van de deur



Figuur: B7

C Foto's



Foto 1. Proefstuk voor aanvang verwarming



Foto 2. Rookontwikkeling ondernaad deur na 7 minuten

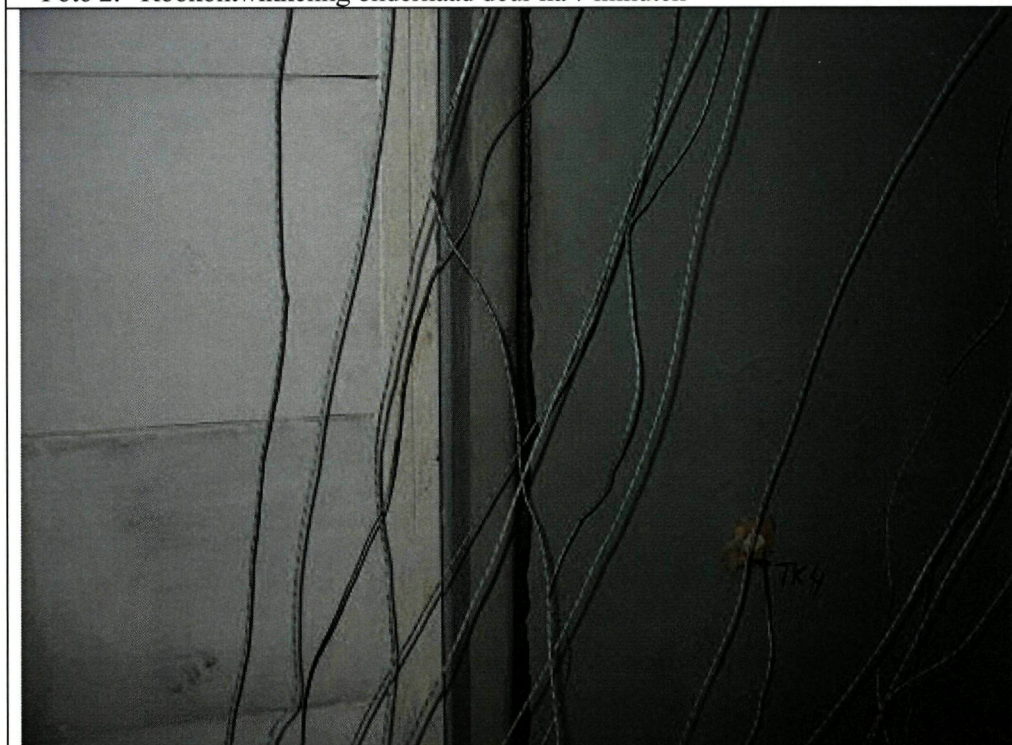


Foto 3. Opschuimende strips komen rondom uit de deur-/kozijn naad

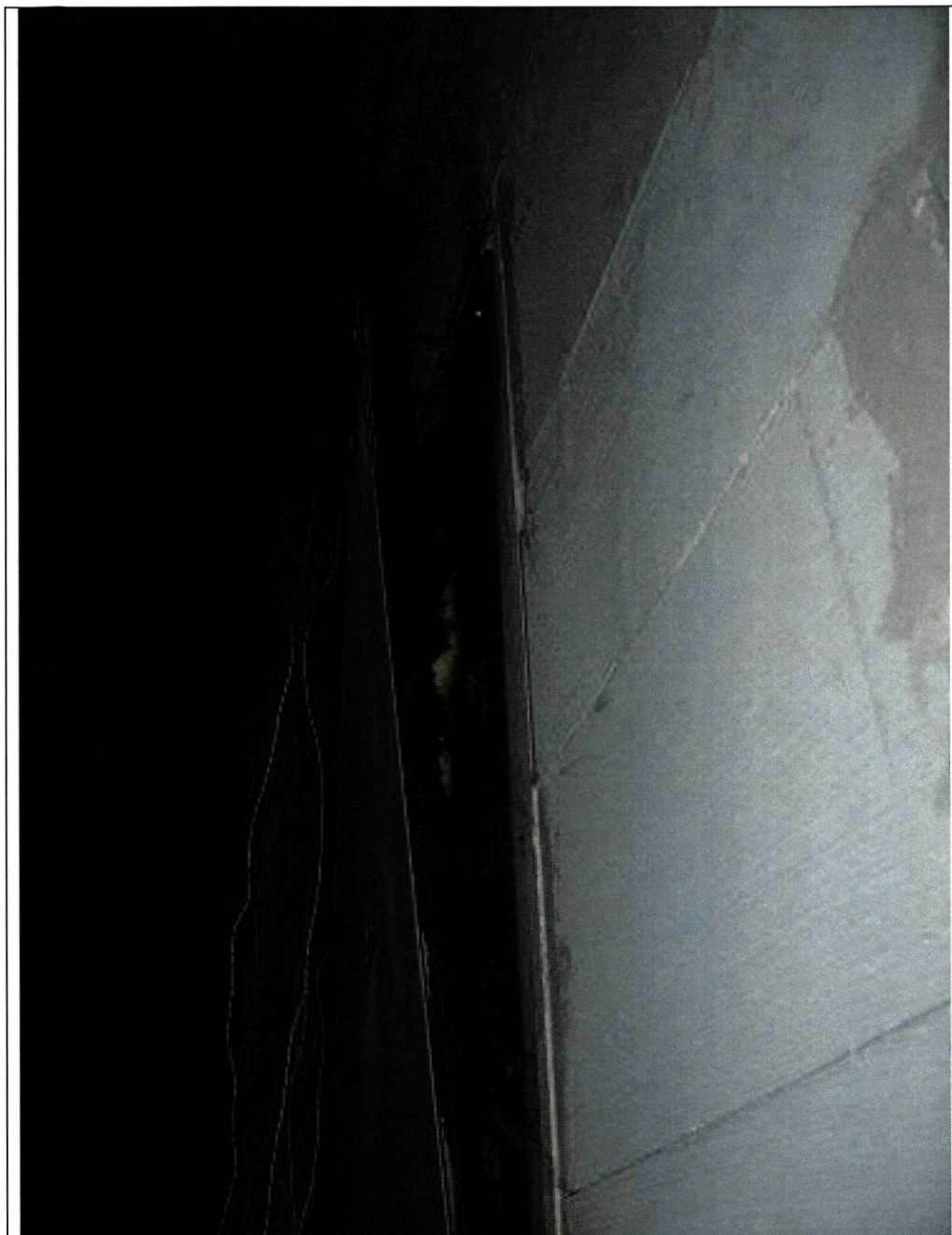


Foto 4. Deurblad is gesplitst na 18 minuten.



Foto 5. Deur na einde verhitte na 120 minuten



60 minuten brandwerende houten deuren

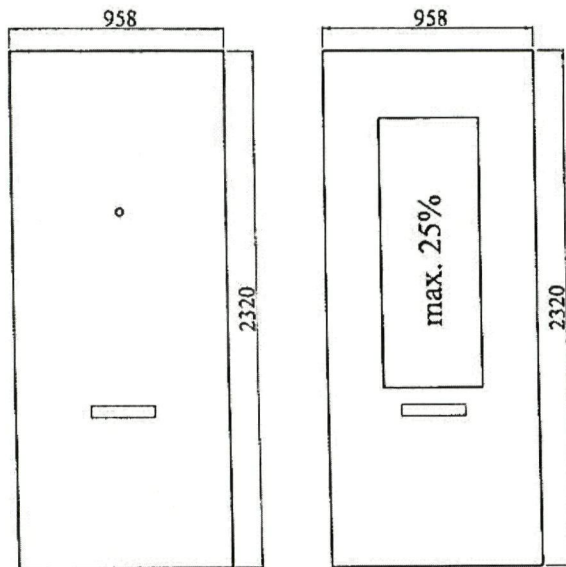


Kozijn



Deur

Basisgegevens	Resultaat	63 min.
	Rapportnummer	2010 – Efectis – R0603
	Land	NL
	Binnen-/buitendeur	Buitendeur
	Hout/stalen kozijn	Hout
	Opdek/Stomp	Stomp
Rapportgegevens	Getest volgens norm	EN 1634-1:2008
	Geldigheid	
Deurgegevens	Afmeting deur (DxBxH)	54x960x2350
	Naar- van het vuur af draaiend	Beide
	Afmeting glasopening	Spionoog D=34 mm
	Gewicht	58 kg
	Toplaag (fijnere/kunststof/verf)	HDF of Okoumé met aluminium tussenlaag
	Materialen	Tatajuba rondhout o.g.
	Sponningafmeting (HxD)	n.v.t.
	Brandw. voorzieningen	Kader 4-zijdig Deventer S 715 B
Kozijngegevens	Inmetseel/Montage	Beide
	Bovenlicht/zijlicht/kalf/sp.stuk	Met of zonder zijlicht
	Sponningafmeting (HxD)	17x51
	Materiaal	Hout min. 600 kg/m ³
	Houtswaarte c.q. staaldikte	67x114
Wandgegevens	Metal stud / gasbeton / gips	Steenachtig min. 100 mm, min. 600 kg/m ³
	Brandw. voorzieningen	Geen
Hang- en sluitwerk	Slottype	DPS of enkelvoudig
	Sluitkom(men)	Bijbehorend
	Sluitplaat	Bijbehorend
	Scharnieren	4x kogellagerscharnieren 3,5x3,5"
	Beslag	Aluminium
	Deurnaald (+ evt. kantschuiven)	n.v.t.
	Valdorpel	n.v.t.
Deurdringer	Nee	
Glasgegevens	Type	Pilkington Pyrostop 60-261 o.g.
Uitbreidingen van toepassing		
Deelnemers	Opdrachtgever	- Weekamp Deuren B.V. - Reinaerd Deuren B.V.
	Deur gemaakt door	Weekamp Deuren B.V.
	Kozijn gemaakt door	Weekamp Deuren B.V.
	Wie mogen van dit rapport gebruik maken?	- Weekamp Deuren B.V. - Reinaerd Deuren B.V.



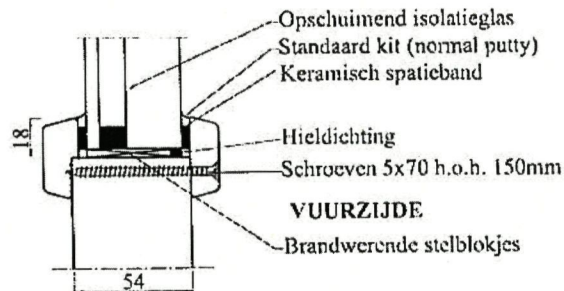
- Opschuimende strip rondom deurblad
- Opschuimende strip achter slotkasten
- Opschuimende slotplaatjes naast slotkasten
- Opschuimende scharnierplaatjes achter scharnieren
- 4-zijdige kadersponning detail A
- Kader Deventer S715 "B"
- Spionoog type 3086#4980015 Ø34
- Opschuimende band rondom spionoog
- Briefplaat AMI EP960 + tochtklep
- Enkelvoudig slot
- Meerpuntslot

Glas:

- IE 60:

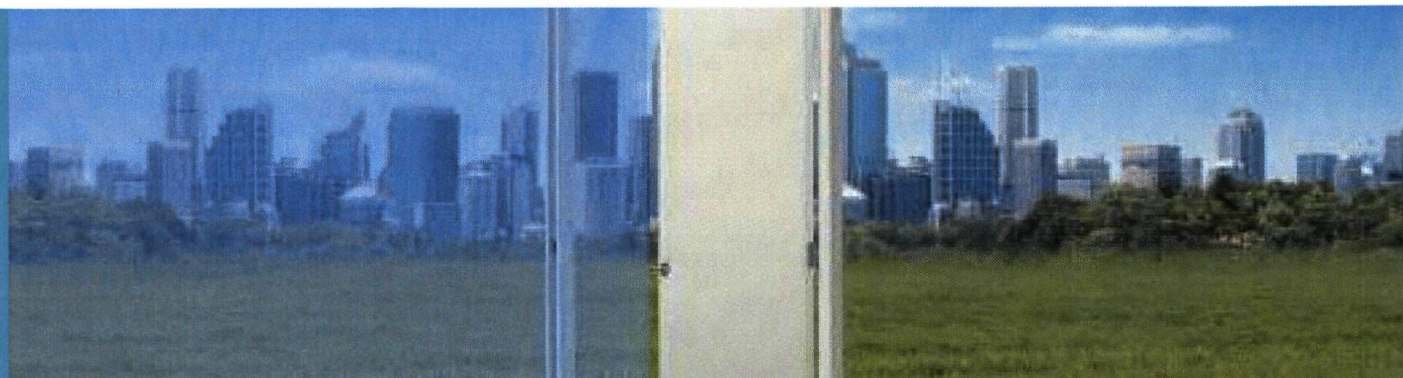
AGC HR+33.2-12-AGC Pyrobel 25

Pilkington Pyrostop 60/261





30 minuten brandwerende houten deuren



BERKVENS

Een omgeving waarin mensen wonen of werken, ontmoeten of ontspannen, dient met zorg te worden gerealiseerd. Sfeer, straling en comfort zijn van belang. In ieder geval functionaliteit en gemak. Duurzaamheid verdient onze toenemende aandacht. En bovenal ook veiligheid. Voor al deze aspecten is de keuze van binnendeuren en kozijnen in hoge mate bepalend. Berkvens biedt de bouwkolom toegang tot meer.

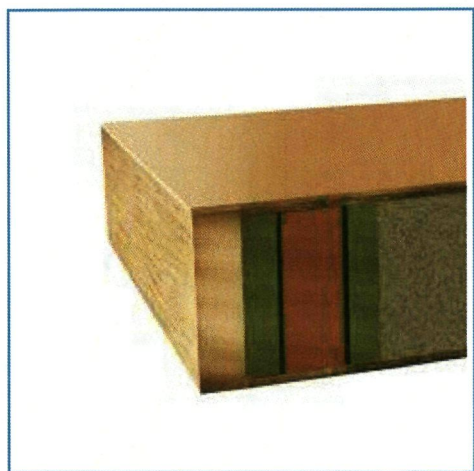
DEUREN

Berkvens biedt u een breed assortiment deuren bestaande uit gegronde massieve MDF-deuren, gelakte stijldeuren en een compleet assortiment gecertificeerde producten voor een grote verscheidenheid aan toepassingsgebieden.

BERKOPAL

De duurzame deur die naadloos aansluit op de nieuwste eisen. Het zeer complete assortiment is uiterst geschikt voor specialistisch maatwerk. Door de grote verscheidenheid aan kleuren, structuren en dessins is het daarnaast een stijlvolle aanvulling op het interieur.

BERKOPAL Berkopal - 30 minuten brandwerende deur zonder glasopening



Technische informatie

Type

- Berkopal, deur met hardkunststofplaat bekleding

Uitvoering

- Dicht (model 900)

Draairichting

- Links, rechts of geen draairichting (in het werk te bepalen)

Beplating

- HDF

Vulling

- perlietvulling

BERKOPAL

Brandwerende deur zonder glasopening

Stijl- en regelwerk

- Fitec stijlen, dubbel onderregel en bovenregel (standaard).

Deurbreedte

- 530 – 1230 mm (standaard deurmatten 50 mm oplopend) maximaal 1250 mm. Optioneel; tot 1600 mm.

Deurhoogte

- 2015, 2115, 2315 mm (standaard). Maximale deurhoogte 2700 mm. Optioneel; tot 2850 mm.

Deurdikte

- 40 mm of 54 mm (afhankelijk van uitvoering)

Kantuitvoering

- Stomp recht (standaard), stomp tweezijdig armgeschaafd, stomp eenzijdig armgeschaafd.

Kantafwerking

- Houten kantlatten, dikte 10 mm (standaard).
Optioneel: kantlatten maximaal 20 mm dikte, Topkant (PU aangegoten), of geen kantafwerking.
Topkant randafwerking in alle kleuren mogelijk, aan 1, 2, 3 of 4 zijden.

Afwerking

- HPL bekleding in diverse kleuren. Voor- en achterzijde kunnen worden voorzien van platen met verschillende kleuren.

Gecertificeerd leverbaar

- brandwerend (30 minuten, draai-, schuifdeur, geluidwerend, in pandige woningtoegangsdeur)

Draainaden

- Ruimte onder de deur maximaal 6 mm (optie: toepassing valdorpel), ruimte aan verticale zijden en bovenzijde maximaal 3 mm.

Opties

- Stabilisator, groef in onderkant of langszijde deur, valdorpel, deur met bovenpaneel, ventilatie rooster, spionoogboring, specifieke slotgatboringen, scharnieren, slot, kruk en garnituur.

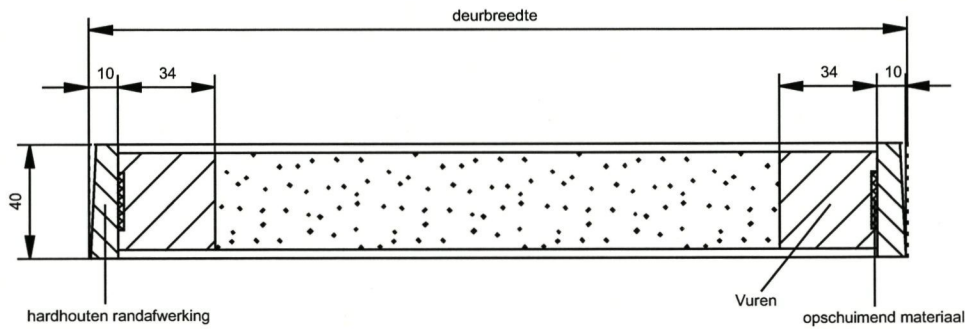
Modellenoverzicht



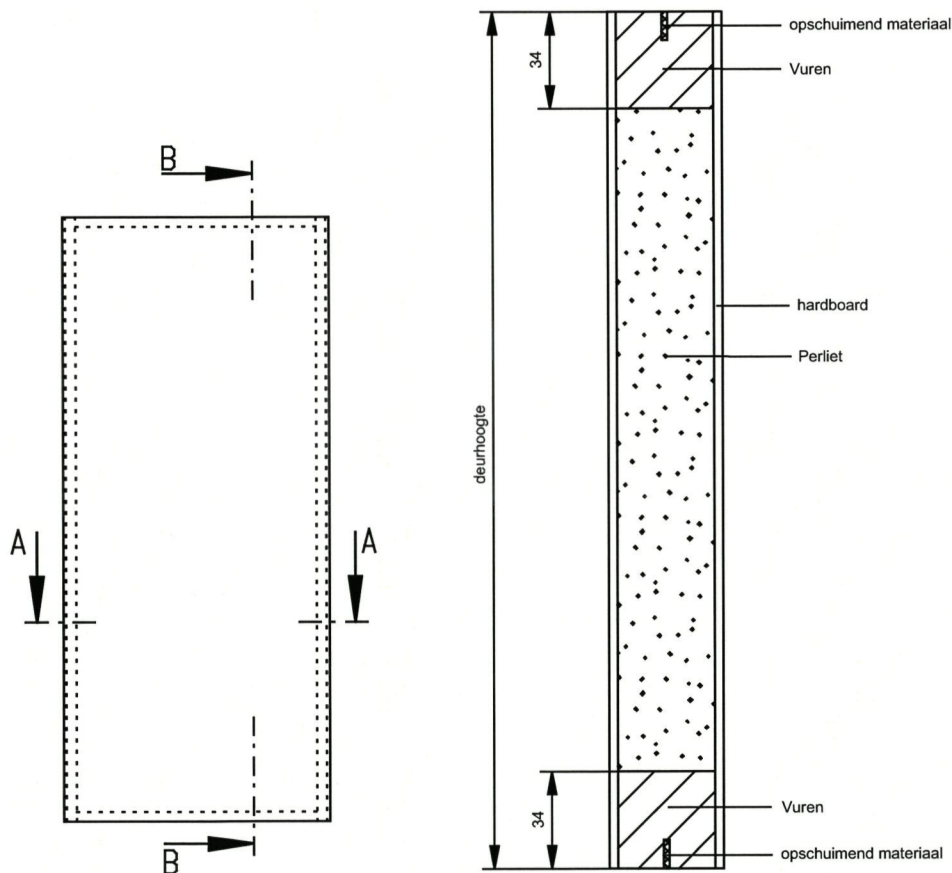
Model
900

BERKOPAL

Indwerende deur zonder glasopening



Doorsnede BB



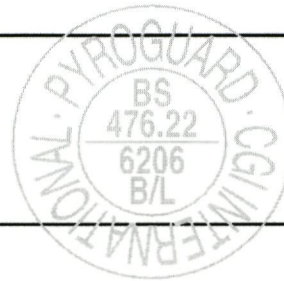
Doorsnede AA

Datum	8/11/2005	Schaal:	1:20/ 1:2	Maateenheid:	mm.	Tekeningnr:	96-CVB-R1020
Amerikaanse Projectie	Formaat A4	Tol:	+/- 1 mm	Getekend:	SDES	berkvens	
		Benaming:	Berkopal 30+				

Pyroguard

CGI
INTERNATIONAL LTD

A range of stockable laminated fire resisting glasses for integrity and radiant heat control



Manufacturers and Suppliers of Fire and Security Glasses to International Standards

INTRODUCTION

The **Pyroguard** fire resisting glass range is exclusively manufactured by CGI International using an unique laminating process to produce a variety of glass types, performances and appearances.

The manufacture takes place in CGI International's purpose-built factory at Haydock, on Merseyside, UK and is covered by the company's ISO 9001:2000 certification.

Pyroguard has been developed using CGI International's long and wide experience as a specialist resin manufacturer with tried and tested products for the construction, civil engineering and defence industries.

The CGI International philosophy as a fire resisting glass provider is to offer a **complete range** of fire products to fulfil the wide variety of performances, appearance and prices called for by specifiers and clients. The Pyroguard range is described in detail in this data sheet and the individual glasses are in the performance fields of integrity only; integrity plus radiation control; partially insulating.

Other CGI International fire glass products include integral wired, modified toughened and fully insulated types and are covered by additional data sheets and information.

FIRE PERFORMANCE AND TESTING

Pyroguard Fire Resisting Glasses have been widely tested in the UK for fire performance against BS 476 Parts 20 and 22. Elsewhere in Europe and throughout the world, equivalent testing has been undertaken. The testing protocols are very similar to that of BS 476 Part 20 and the related ISO 834 but may have local minor variations.

Many nationally based test houses have agreed the acceptance of equivalent tests with the approved test institutes of other nations and will supply assessments based upon these.

PYROGUARD FOR RADIATION CONTROL (EW)

CGI International has led the UK and international discussions on the possibility of providing effective radiation control without the need to use fully insulated glass. Certain circumstances will always demand the use of fully insulated glasses and CGI International also distribute these glass types.

However, increasingly the demands of fire authorities and specifiers identify the major problem to be high levels of radiated heat.

This category is recognised by the new Euro-Norm (EN) 1363 as EW.

Certain countries already restrict the use of large areas of non-insulated glass or its use for time periods in excess of 30 minutes.

The graphic (right) shows how, based on actual test measurements, Pyroguard will significantly reduce the amount of radiated heat. These tests used the EN method of

measuring radiated heat at a distance of 1 metre.

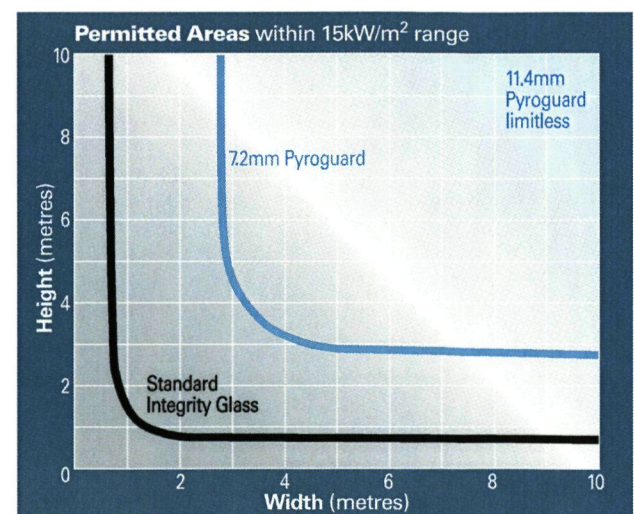
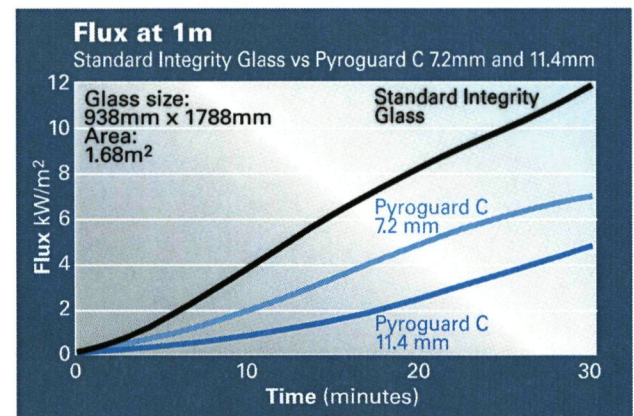
Putting this information into practice means that the **safe useable area** of Pyroguard is virtually limitless - even for 7.2mm Pyroguard.

Expressed simply, the radiated emission is insufficient to cause any spontaneous ignition - this is also helpful because you can easily glaze into a **square beaded wooden section**.

IMPACT PERFORMANCE

All Pyroguard glasses are manufactured to meet Class B safety level (tested by BSI UK to BS 6206). From 2002 onwards, the Euro-Norm impact test - EN 12600 - will increasingly be recognised.

All Pyroguard glasses have been tested to at least Class 2B of EN 12600. These tests meet fully the needs of BS 6262, Building Regulations Document N and Health, Safety and Welfare Regulation 14.





GLASS TYPE -PYROGUARD CLEAR

Pyroguard Clear is an ideal wire free laminated fire resisting glass which can be used in a wide variety of frame types with a high tolerance to edge clearance, edge cover and glazing materials.

The fire performance of Pyroguard Clear depends on an especially formulated fire resisting resin interlayer(s) and is unique by the following features:-

- Stockable by widely based stockist network to provide speedy, accurate service.
- Able to be incorporated into wide variety of double glazing units by trained local fabricators.
- Resin interlayer(s) are stable to ultra violet light.
- Tested impact resistance by 3 ply and 5 ply products.
- Reduction in measured radiated transfer heat levels.
- 7.2mm Pyroguard for 30 minute integrity plus radiation control.
- 11.4mm Pyroguard for 60 minute integrity plus higher radiation control.
- Double Glazing Units using either 7.2mm or 11.4mm as an inner glass with an outer glass, normally of 6mm tempered. The outer glass can, subject to specific approval, be coated or tinted to match the rest of the building fenestration.

CERTIFICATION

Fire -7.2mm

Test House	Reference	Frame	Panel w x h(mm)	Integrity mins
BRE/LPC	TE 86834	Hardwood Multi-panel	1200 x 2000	32
BRE/LPC	TE 86012	Hardwood	995 x 995	38
Chiltern/TRADA	TFEAF 95077	Timber Doorsets	0.90m ²	30
Chiltern/TRADA	02057	Casset Door	590 x 590	37
S.P. BORAS Sweden	96 R12876	Steel	850 x 1800	30
CSI Italy Milan	CSI 0517 RF	Steel	1200 x 1200	54
BRE/LPC	TE 86833	Steel Multi-panel	1195 x 1170	31
BRE/LPC	CC89950A	S.Steel screen & doorset	1200 x 1200	30
Faverdale	FTCR/97/0039	Steel Window	825 x 1525	31
Chiltern/TRADA	TFERF 95004	Steel	1000 x 1000	40
TNO (Netherlands)	91-0970	Steel	712 x 1392	37
BRE/LPC	TE 86012	Steel	995 x 995	51
TNO (Netherlands)	97 R-0536	Steel (DGU)	1100 x 1800	42
S.P. BORAS Sweden	95 R12724A	Steel (DGU)	1200 x 1500	64
TNO (Netherlands)	93-R0766	Steel (DGU)	894 x 1094	56
ITS/Warnock Hersey	3010340	Timber Door set	533 x 762	30
ITS/Warnock Hersey	3010340	Steel	610 x 813	30
Underwriters Laboratories (UL)	R20981	Steel Frame	752 x 1200	20

Fire - 11.4mm

Test House	Reference	Frame	Panel w x h(mm)	Integrity mins
Faverdale	FTCR/97/0013	Timber	600 x 1400	70
Faverdale	FTCR/96/0073	Timber	400 x 1090	65
TNO (Netherlands)	2001 CVB R04648	Timber	1200 x 2100	49
TNO (Netherlands)	93-R1128	Steel	880 x 1088	66
BRE/LPC	TE 86436	Steel	1200 x 2000	42
CSI (Italy)	CSI 0518RF	Steel	1200 x 1200	40
BRE/LPC	TE 86641	Steel Multi-panel	1200 x 1200	31
Warrington	56006	Steel Multi-panel	800 x 1800	36
BRE/LPC	TE 86012	Steel	995 x 995	47
TNO (Netherlands)	93 R-1129	Steel (DGU)	894 x 1094	72
Warrington	123250	Steel (DGU)	1100 x 1800	60
Warrington	101207	Steel (DGU) horizontal	898 x 898	35
I.B.S Linz	3792/98	Steel (DGU) horizontal	630 x 2080	35(plus 15 insulation)
TNO (Netherlands)	99 CVB R2131	Steel	938 x 1788	45 (plus 9 insulation)
TNO (Netherlands)	99 CVB R1807	Steel (DGU) Horizontal	630 x 2280	37

Impact

Test House	Reference	Performance	Glass Thickness
To BS 6206			
British Standards Institute	BG003044/1-2	Class B	7.2 mm
British Standards Institute	BG002970/3-3	Class B	11.4 mm
To EN 12600			
Wintech	TC0111	Class 2B	7.2 mm
Wintech	TC0113	Class 2B	11.4 mm

Also see CERTIFIRE details on page 4

DEFINITIONS

Integrity (E) is described as the ability of a specimen to contain a fire to prevent collapse, holing, cracks and fissures or sustained flaming on the unexposed face.

Insulation (EI) (in addition to integrity) is the ability to provide a restriction of the heat rise, measured on the surface, to an average of 140°C (or a spot temperature rise of 180°C).

Radiation Control (EW) (in addition to integrity) is the ability of a specimen to reduce measurably the amount of radiated heat - some authorities call for an upper limit of 15kW/m² measured at 1000mm distance.

Partial Insulation (EW) can describe either i) the provision of full insulation for a period of less than the 30 minute minimum or ii) the effective resistance to part of the heat transfer (usually in respect of radiated heat as opposed to conducted heat).

GLASS TYPES -

PYROGUARD WIRED

PYROGUARD COLOURED WIRED

Pyroguard Wired is the original laminated fire glass and safety product produced by the unique CGI International manufacturing process.

The process method also allows the wire mesh to be painted and for the standard colour range to be offered:-

natural	-silver	black	-Ral 9005
red	-Ral 3020	green	-Ral 6018
white	-Ral 9010	yellow	-Ral 1016
blue	-Ral 5010		

For an agreed project or client a special paint colour can be introduced, subject to commercial minimums.

In addition to its integrity and impact safety features, Pyroguard Wired provides radiation control performance.

The fire performance of Pyroguard Wired depends on an especially formulated fire resistant resin together with an inserted steel wire mesh. The features include:-

- Widely available from stockist network.
- Square, regular wire spacings.
- Coloured wire feature.
- Widely tested for fire and impact performance.
- Reduction in measured radiated heat transfer levels.
- Traditional wired appearance.
- Economical price levels.
- Resin is stable to U.V. light.

CERTIFICATION

Fire -7.2mm

Test House	Reference	Frame	Panel wxh(mm)	Integrity mins
Yarsley	FT/10312.1	Hardwood	1000x2000	30
Yarsley	J80531/12	Hardwood	866x2066	54
Warrington	60208	Hardwood Multi-panel	800x1619	33
Chiltern/TRADA	TFEAF 95077	Timber Doorsets	1.30m ²	30
Yarsley	J80531/6	Hardwood	937x937	72
BRE/LPC	TE 7126	Steel Multi-panel	1700x1310	34
Yarsley	J80531/8	Steel	810x2010	55
TNO/IBBC (Netherlands)	B89/554	Steel	700x1900	46
Lab General Barcelona (Spain)	144-975	Steel	807x1442	60
CSI Milan (Italy)	CSI 0473RF	Steel	800x1400	33
BRE/LPC	TE 86012	Steel	995x995	55
ETA (USA)	525767	Steel	914x914	20 (45)
TNO (Netherlands)	99 CVB R2096	Steel	938x1788	31

Fire - 11.4mm

Test House	Reference	Frame	Panel wxh(mm)	Integrity mins
Yarsley Indicative	J80531/10	Hardwood	937x937	93

Impact

Test House	Reference	Performance	Glass Thickness
To BS 6206			
Yarsley	B83958/1	Class B	7.2 mm
In House		Class B	11.4 mm
To EN 12600			
Wintech	TC0112	Class 2B	7.2 mm wired

Also see CERTIFIRE details on page 4

MANUFACTURING SPECIFICATIONS

Pyroguard glasses are made from 2 or more layers of high quality Float glass; the resin interlayer(s) being nominally 1.2mm; Pyroguard Wired additionally contains an electronically welded 12.5mm square mild steel mesh with a wire diameter of 0.5mm.

AVAILABILITY

All Pyroguard glasses are available in stock sizes of 2700mm x 1575mm, 2500mm x 1575mm and 2410mm x 1290mm.

Finished cut sizes are available from a stockist network or direct from CGI International, Haydock, UK.

FRAME TYPES/GLASS SIZES

Pyroguard glasses have been tested and assessed for use in a wide variety of approved frame styles. Some of these are indicated by the tested listings of this brochure as are the currently tested glass sizes.

Approved frames, glass sizes and glazing methods must be used to ensure compliance with existing test parameters; otherwise fire approval advice may be available from accredited sources.

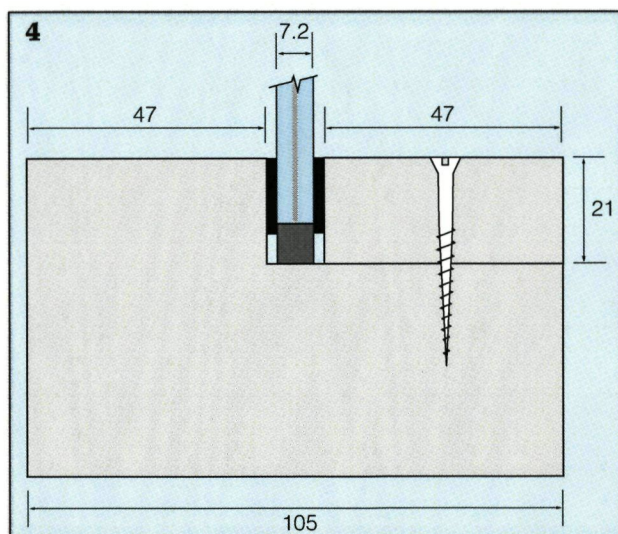
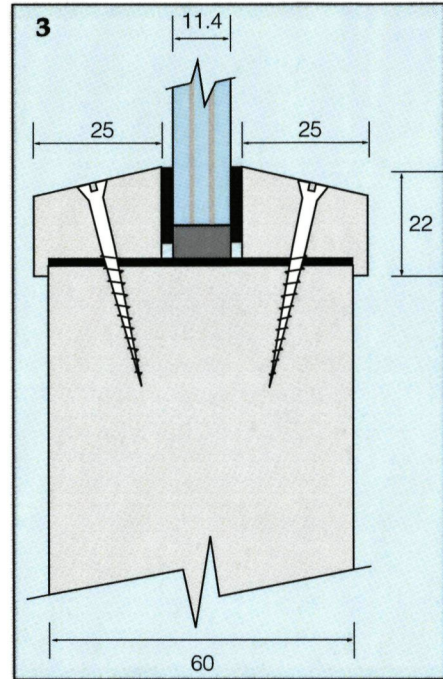
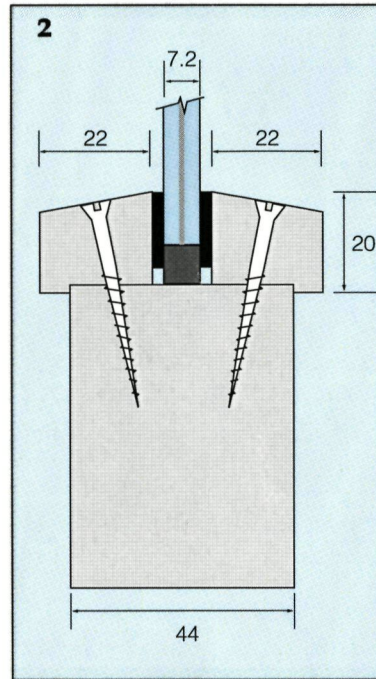
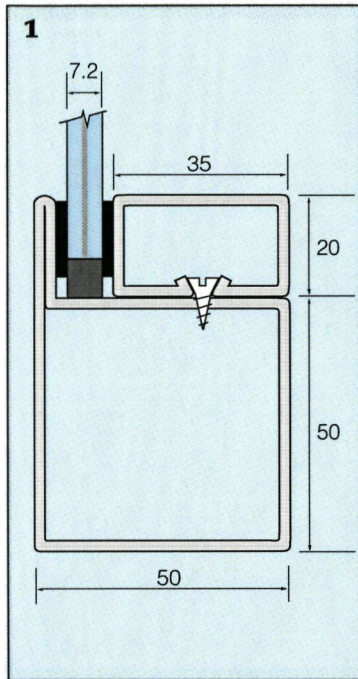


CERTIFIRE

To enable Pyroguard to be easily used by a wide number of frame makers, all the Pyroguard glasses (7.2mm clear, 11.4mm clear and 7.2mm wired) have been approved within the CERTIFIRE scheme

CERTIFIRE is a strictly controlled and independently assessed approved scheme (run by Warrington Fire Research Ltd) which assesses the test evidence available for products and provides a field of application for their use.

CERTIFIRE listings for Pyroguard are: CF257, CF260 and CF 261.



TYPICAL FRAME DETAILS

SCALE: 2/3 FULL SIZE

All dimensions millimetres

1. Steel Frame
2. 30 minutes door glazing
3. 60 minutes frame / door panel
4. Hardwood Fixed Frame

This data sheet supersedes all previous versions. The information is provided free of charge and is believed to be accurate at the time of publication. CGI International Limited makes no warranty in respect of the information. Use or application of the information is at the user's sole discretion without any liability on the part of CGI International Limited.

CGI
INTERNATIONAL LTD

www.cgii.co.uk

83 Victoria Street
London SW1H 0HW
Tel: +44(0)20 7078 6660
Fax: +44(0)20 7078 6661
email: info@cgii.co.uk

International House, Millfield Lane
Haydock, Merseyside, WA11 9GA
Tel: +44(0)1942 710 720
Fax: +44(0)1942 710 730
email: info@cgii.co.uk



BS EN ISO
9001:2000
FM 52586



Brandwerende sandwichpanelen

Coördinator Rockwool: Jan Hollands

Rapportage aangaande de brandwerendheid, gemeten op de hieronder omschreven constructie:

Sandwich paneel .

Samenstelling ; 2 maal staalplaten met hiertussen een 98 mm steenwol kern .
Rockwool Conrock type Q3 .

Opbouw sandwich paneel ;

Staal plaat 0,55 mm , voorzien van polyester Silicone coating , 25 gr/m2 .
2 componenten PU lijm , 250 gr/m2 .
Rockwool Conrock type Q3 , 98 mm.
2 componenten PU lijm , 250 gr/m2 .
Staal plaat 0,55 mm , voorzien van polyester Silicone coating , 25 gr/m2 .

In de verticale naad is een kit van LORIANt toegepast .
Daarbij is ook nog een Firestop kit , van Dow Corning gebruikt in de velling naad .

ROCKWOOL BENELUX "Fire Resistance Laboratory"

Industrieweg 15 6045 JG Roermond
Postbus 1160 6040 KD Roermond
Nederland

Bezoek adres. Montageweg 5 Roermond

Tel. 0475-353 502

Fax. 0475-353 661

Email adres. ko.eisinger@rockwool.nl

Aantal pagina: 13

21-11-2002

Pagina 2

Omschrijving van de op brandwerendheid geteste constructie:

Het proefstuk is als volgt opgebouwd:

Formaat aangeleverde test panelen :

1 paneel van 340 cm lang , 119 cm breed en 6 cm dik .

2 passtukken van 340 cm lang , 60 cm breed en 6 cm dik .

De panelen , voor de oven , vormen een wand van 340 cm hoog en 240 cm breed .

De panelen zijn in een testframe geplaatst en boven en onder gefixeerd , d.m.v. schroeven .

De opbouw van de test opstelling/constructie is:

- Uitgevoerd door de producent panelen :
- Samengesteld in het Rockwool brandlab.
- Gecontroleerd door Ko Eisinger (waarnemer) .

De condities in het brandlaboratorium tijdens de opbouw:

- Lucht temperatuur 15°C
- Luchtvochtigheid 73%

Opbouw sandwich paneel ;

Staal plaat 0,55 mm , voorzien van polyester Silicone coating , 25 gr/m² .

2 componenten PU lijm , 250 gr/m² .

Rockwool Conrock type Q3 , 58 mm.

2 componenten PU lijm , 250 gr/m² .

Staal plaat 0,55 mm , voorzien van polyester Silicone coating , 25 gr/m² .

In de verticale naad is een kit van LORIAN T toegepast .

Daarbij is ook nog een Firestop kit , van Dow Corning gebruikt in de velling naad .

21-11-2002

Pagina 3

Wijze van onderzoek

De test wand met het formaat 340 cm hoog en 240 cm breed is voor de oven geplaatst .
Hiermee zijn 2 verticale naden in de test meegenomen .
De effectieve vuur belasting is 300x200 cm .

Montage

De panelen zijn conform praktijk situatie gemonteerd .
De beide staal platen beschikken z.g. mes en groef systeem .
Daarbij is ook de steenwol kern voorzien van een vertanding .
Nadat de 2 staalplaten en de steenwol vertanding netjes in elkaar vallen , waarbij ook nog de eerder vernoemde kitten zijn toegepast , zijn de panelen, onder en boven met schroeven aan het frame gefixeerd .

Verhitting

De opbouw is aan de ovenzijde verhit conform de standaard brandkromme als vernoemd in ISO 834 (NEN 6069)

Metingen en visuele waarnemingen

Gedurende de verhitting van de opgebouwde constructie worden de navolgende items gemeten en waargenomen:

1. de oventemperatuur tegen de verhitte zijde van de constructie
 2. de druk in de oven
 3. de oppervlakte temperatuur stijging aan de niet vuurzijde van de constructie
 4. vlamdichtheid van de brandschot
-

Visuele waarnemingen

Tijd	waarnemingen	zie foto no.
0 min	Test gestart .	1
05 min	Situatie ongewijzigd .	
13 min	Situatie ongewijzigd .	
33 min	Situatie ongewijzigd .	
43 min	Situatie nog steeds ongewijzigd .	
46 min	Vervorming van het paneel geconstateerd .	2
85 min	Situatie stabiel , géén verdere veranderingen geconstateerd .	
91 min	Nabij thermokoppel 1 en 2 t.p.v. linker en rechternaad lichte verkleuring van het paneel geconstateerd .	
92 min	Nu ook bij thermokoppel 4 lichte verkleuring bij naad en een lichte rook ontwikkeling geconstateerd , daarbij is te zien dat de naad zich opent .	3
93 min	Meer rook geconstateerd bij naad thermokoppel 4 .	
94 min	Watten korfje bij naad .t.p.v. koppel 4 geplaatst , géén vlam gevat .	
96 min	Mobiel thermokoppel geplaatst bij naad nabij thermokoppel 4 . Temperatuur criterium bereikt, 180 gr C . Daarbij is ook vlam doorslag opgetreden .	4
97 min	Test beëindigd .	

Gemeten test resultaten

Tabel 1. temperatuur stijgingen

Duur proef (minuten)	Oven temperatuur (°Celsius)	Gemiddelde temperatuur stijging Gemeten op de niet direct verhitten zijde.(°Celsius)	Maximum temperatuurstijging. Gemeten op de niet direct verhitte zijde. (°Celsius)
0	34	0	0
15	730	6	14
30	833	20	32
45	899	60	87
60	944	97	116
75	963	115	126
90	984	123	131
96	993	130	186
97	993	131	259

Samenvatting van de beproeving resultaten

Tabel 2.

Criteria	Tijdsduur waarbij het criterium bereikt wordt.
Vlamdichtheid betrokken op afdichting 1. vlamdoorslag.(> 10sec.) 2. watten.(gloeien - ontvlammen) 3. opening kaliber Ø 6mm. (150mm verplaatsen) 4. opening kaliber Ø 25mm. (zonder weerstand)	> 96 min > 96 min > 96 min > 96min
Vlamdichtheid betrokken op ontvlambaarheid 1. via lokvlam. (> 30 sec)	n.v.t.
Thermische isolatie 2. T gemiddeld. (140°C) 3. T maximaal. (180°C)	> 96 min 96 min
Warmte straling. (< 15 kW/m ²)	n.v.t.
Bezwijken	n.v.t.

Conclusie:

Brandwerendheid volgens NEN 6069 van de:
(type IW 90) in een situatie als onderzocht = **96 minuten**

ROCKWOOL BENELUX
Fire Resistance Laboratory
Industrieweg 15

6045 JG Roermond
Nederland

Fire Safety Manager: Cees de Raadt

Waarnemer: Ko Eisinger

21-11-2002

Pagina 6

Bijlagen:

Pagina

- 1-6 Tekst pagina's, het brandverslag .
7. Verloop van de oven temperatuur en de druk in de oven .
8. Verloop de oppervlakte temperatuur op de wandconstructie .
(Normkoppels en de extra koppels) .
9. foto 1 . Opstelling van de constructie , start test .
foto 2 . Lichte rook ontwikkeling in rechter onder hoek .
10. foto 3 . Lichte vervorming van samen gestelde panelen .
foto 4 . Kit wordt uit de 2 naden gedrukt .
11. foto 5 . Naad nabij koppel 2 opent zich.
foto 6 . Verticale naad , iets zichtbaar , tevens rook uit naad .
12. Doorsnede sandwich paneel , mes en groef , overige specificaties .

21-11-2002

Pagina 7

Foto 1 .

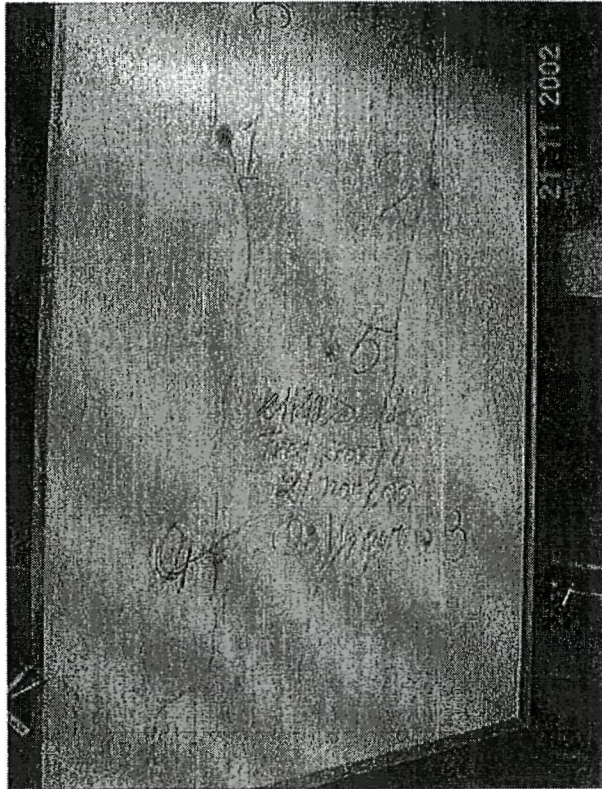


Foto 2 .

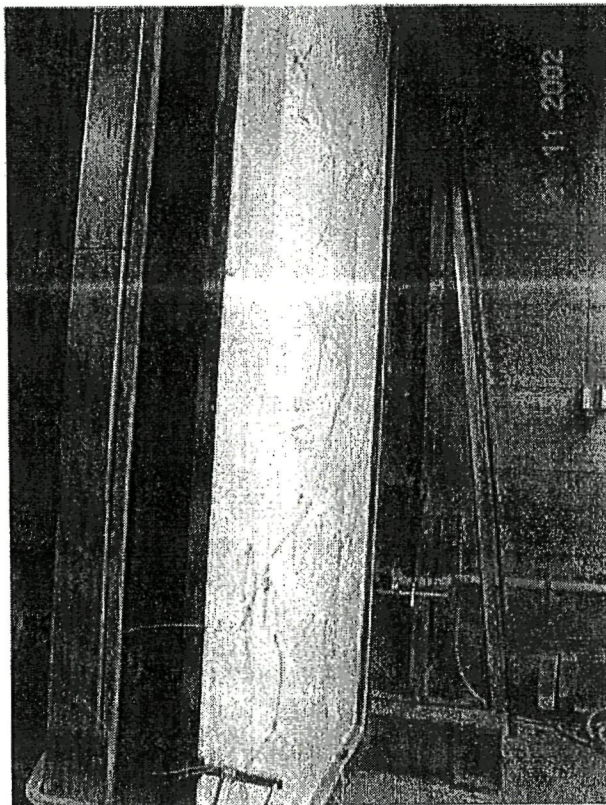


Foto 3 .

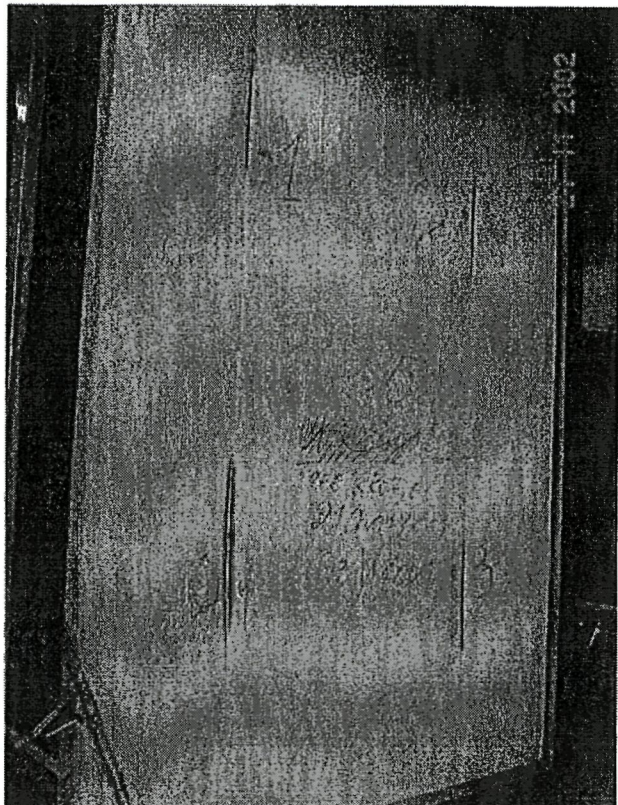


Foto 4 .

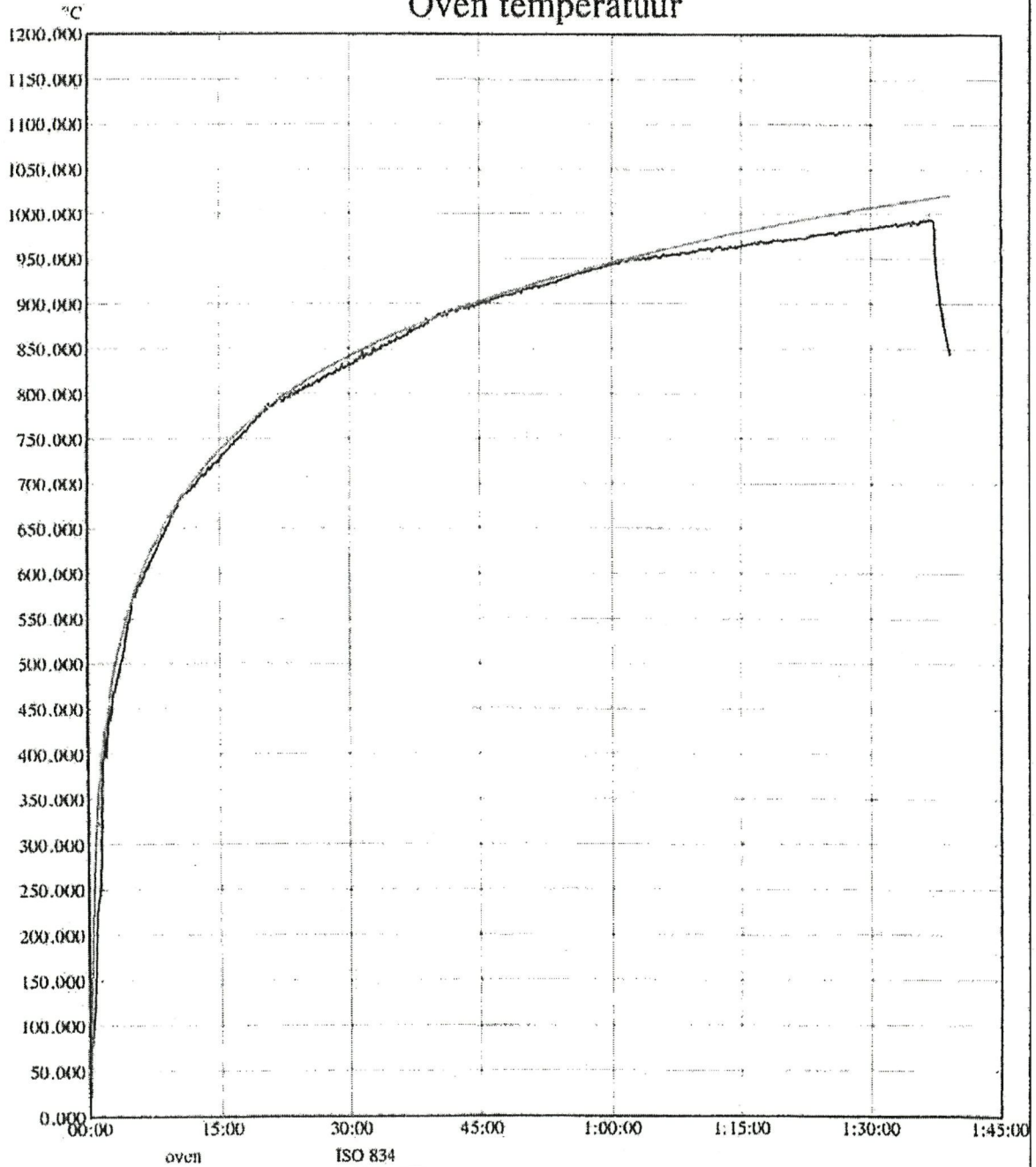


RL

FIRE LABORATORY

Testname: Conrock Q3 100mm, frees
Tester: KO
Testdate: 2002.11.21 11:25:42
Object: Conrock Q3 100mm, nieuw zijprofilering
volgens ISO-curve 834
Duration: 01:57:00.0

Oven temperatuur

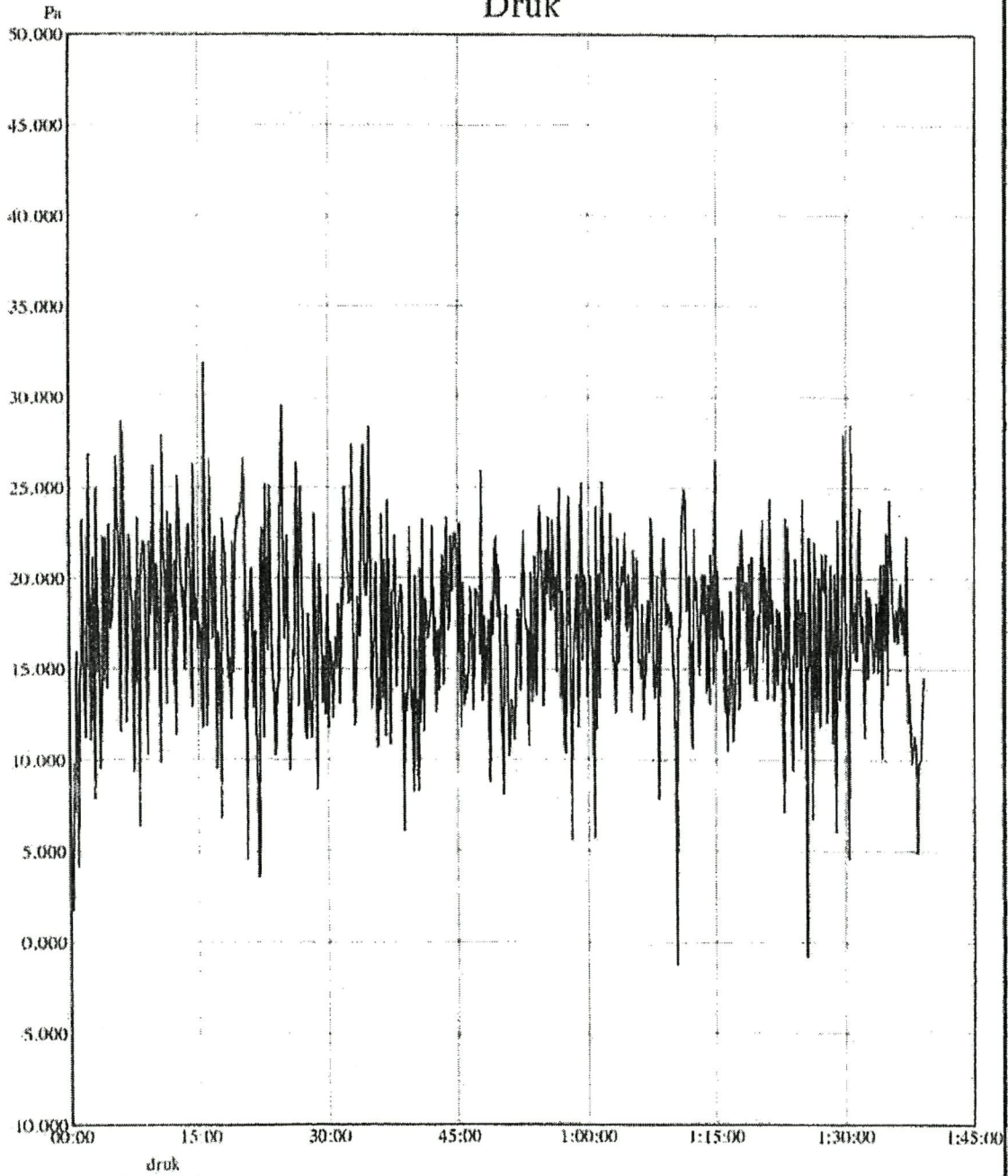


RL

FIRE LABORATORY

Testname: Conrock Q3 100mm, frees
Tester: KO
Testdate: 2002.11.21 11:25:42
Object: Conrock Q3 100mm, nieuw zijprofilering
volgens ISO-curve 834
Duration: 01:57:00.0

Druk

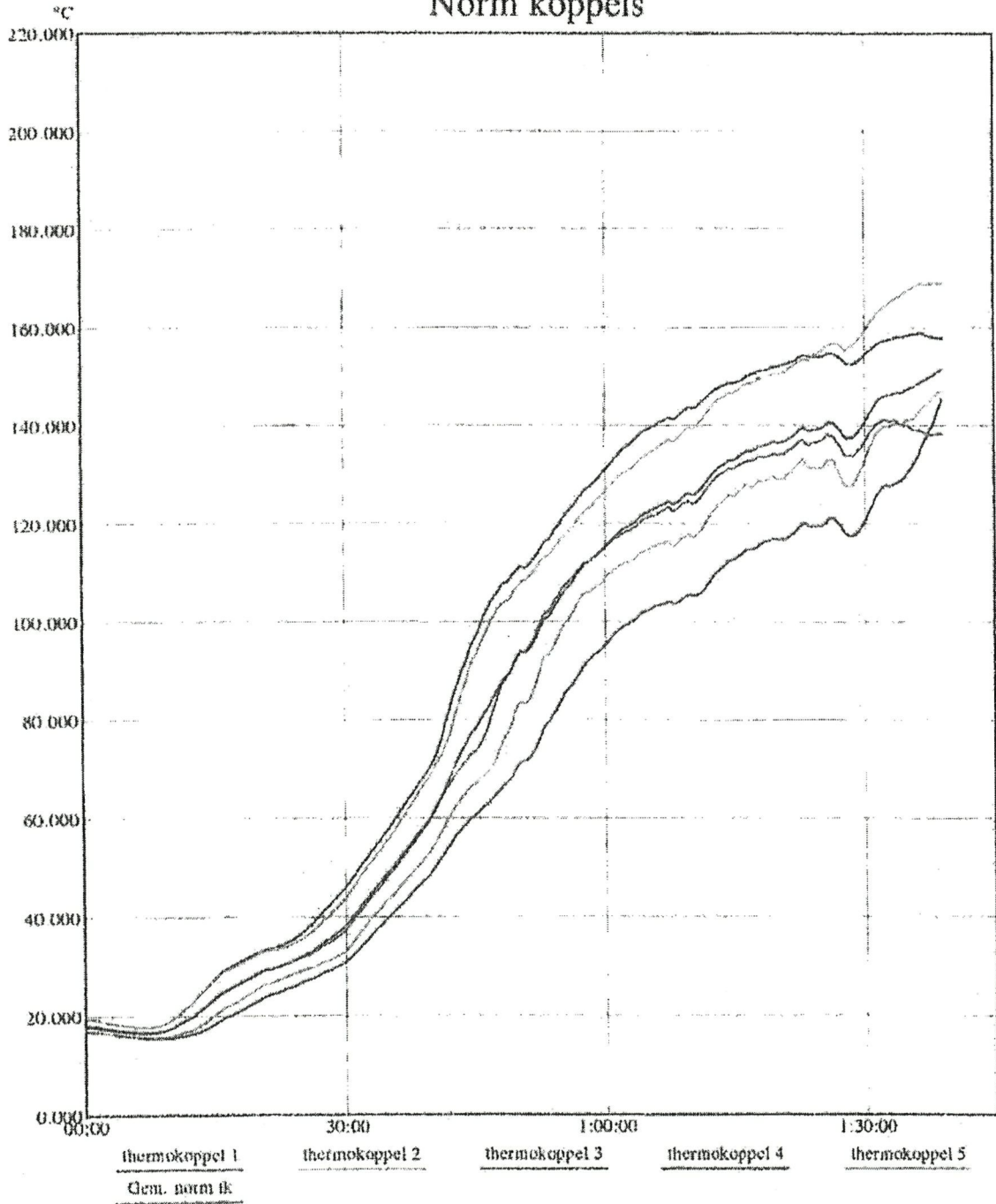


RL

FIRE LABORATORY

Testname: Conrock Q3 100mm, frees
Tester: KO
Testdate: 2002.11.21 11:25:42
Object: Conrock Q3 100mm, nieuw zijprofilering
volgens ISO-curve 834
Duration: 01:57:00.0

Norm koppels

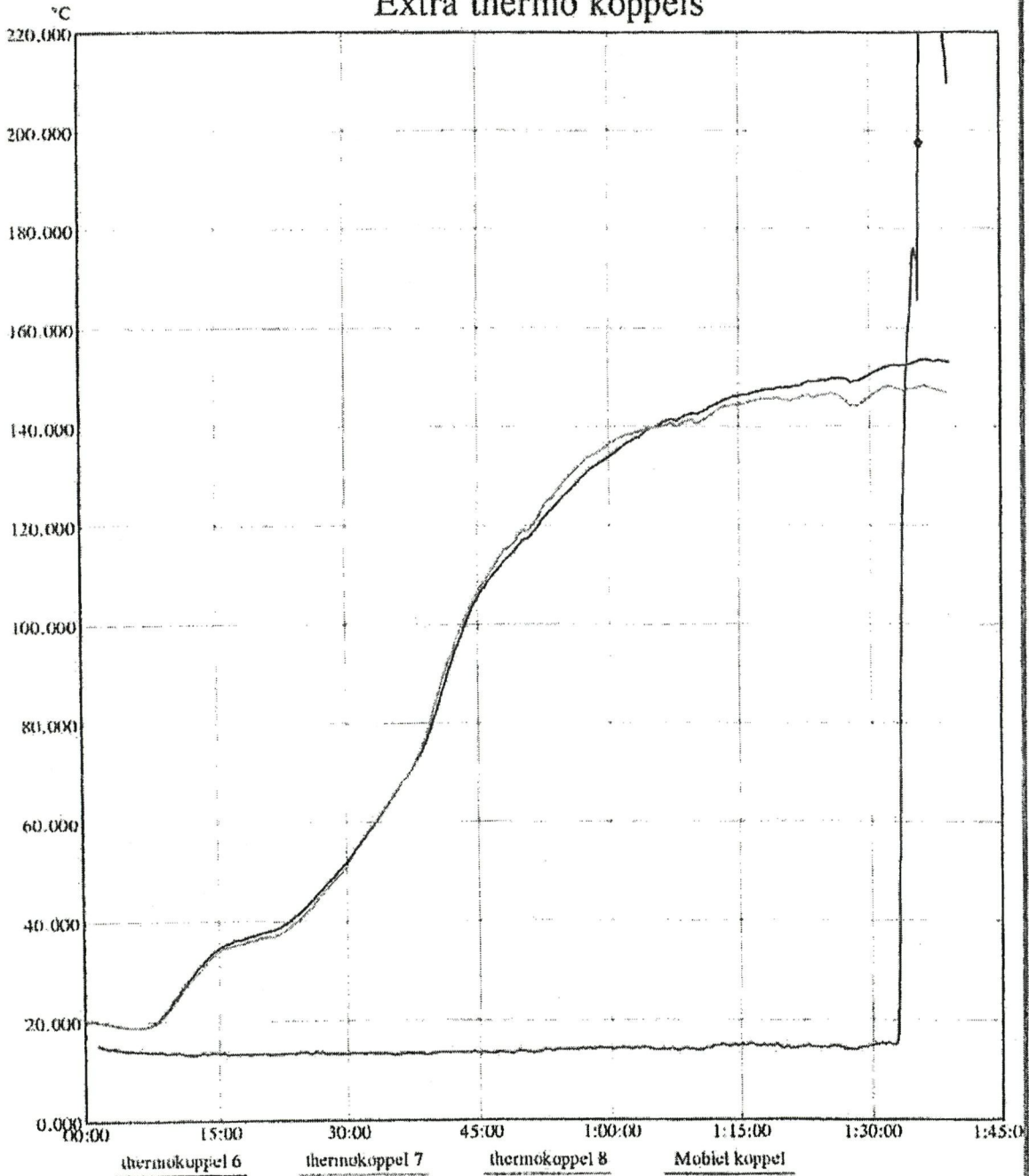


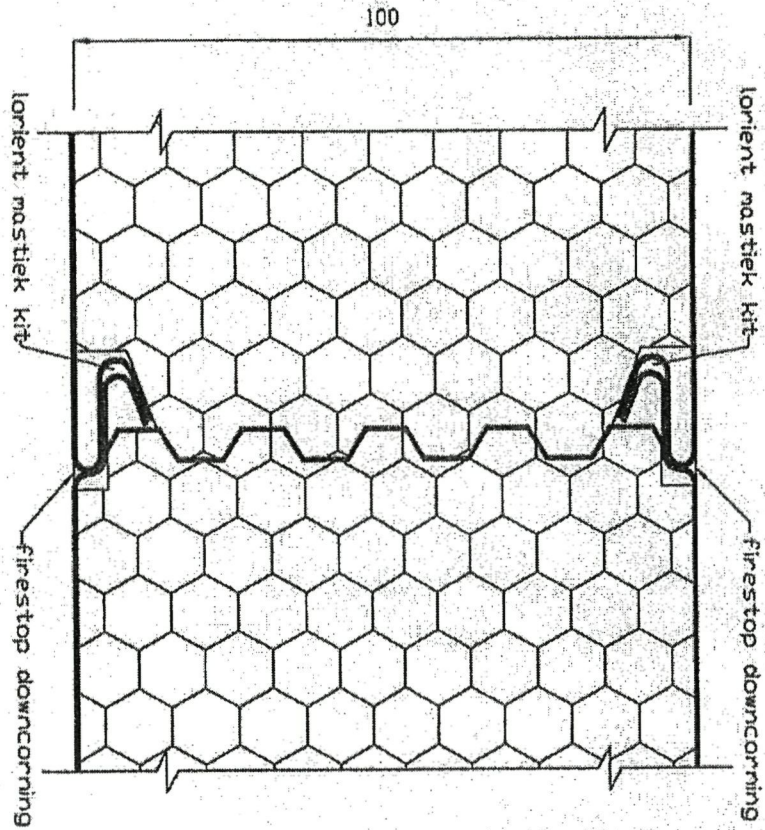
RL

FIRE LABORATORY

Testname: Conrock Q3 100mm, frees
Tester: KO
Testdate: 2002.11.21 11:25:42
Object: Conrock Q3 100mm, nieuw zijprofilering
volgens ISO-curve 834
Duration: 01:57:00.0

Extra thermo koppels





Type steenwol=03 100 kg/m³
 Dikte steenwol= 98 mm
 Staal=polyester Silicone
 dikte staal=0,55 mm
 kleur=Ral 9002
 Gebruikte kit=siliconen basis Fire-Stop
 Gebruikte Kit=Lorient Mastiek Kit
 Dikte paneel= 100 mm

werk:

Paneel 100 mm steenwol

datum	schaal	maat- eenheid	gewijzigd	getekend	tek.no.
03-03-04	1:1	mm		rb	2

Tekeningen uitvoering

Proj.-nr
1179

afhyben bestemmingsplan,
voorbereiding.

NIEF

Meescaannen

Bruceus Auto groep Holding BV,
 Mancaanstraat 13

versie 2 juli 2009

Checklist bestemmingsplan c.s. aanvraag reguliere bouwvergunning

Tiel

0318-55 2247
 CO Thijsen

Gemeente Geldermalsen
 Postbus 112
 4190 CC Geldermalsen
 T: (0345) 58 67 06
 F: (0345) 57 32 58

Soort aanvraag	VB 2011 043 / OV 2011 276
Registratienummer	De Waal Auto groep
Naam	Mancaanstraat 13
Telefoonnr.	Yccy Im Tiel Arch. Bruno Guido Bakker BV. 0318-552247
Bouwadres	De Ooyen 7, 4191 BB Geldermalsen
Te bouwen bouwwerk	oprichten autobedrijf
Behandelend ambtenaar	
Datum ontv. bevestiging	20.6.2011: 11.014456 5.9.2011: 11.020042
Datum publicatie	8.9.2011

Bestemmingsplan

1. Bestemming

a. Naam vigerend bestemmingsplan

b. Bestemming

Art. 3

Hondsgewet

Bedrijfsdoeleinde

Art.

Art.

Art.

Art.

c. Past bouwplan binnen de best. planvoorschriften

Ja

Nee

d. Opmerkingen bestemmingsplantoets

e. Zo nee, voorschriften waarmee in strijd (kopie)

Art.

Art.

Art.

Art.

2. Overgangsrecht

a. Overgangsrecht van toepassing?

Ja

Nee

b. Zo ja, op basis van welk artikel:

Toelichting strijdigheid

3a Ontheffingen

- a. Binnenplanse ontheffing mogelijk? Art. 3.6 WRO Ja Nee Nvt

Zo ja, ontheffing op basis van artikel: _____

- b. Artikel 3.22 / 3.23 Wro mogelijk? Ja Nee Nvt

Zo ja, ontheffing op basis van artikel: 3.22 3.23 _____

Motivatie tijdelijkheid (art. 3.22)

- c. Past binnen beleid/ art 4.1.1. Bro? Ja Nee

Zo ja, welk beleid _____

Zo nee, overleg d.d. (kopie) _____

Bestemmingsplan (vervolg)**3b Advies RO**

Instantie	Datum →	Datum ←	Advies	
RO	_____	_____	<input type="checkbox"/> akkoord	<input type="checkbox"/> niet akkoord
	_____	_____	<input type="checkbox"/> akkoord	<input type="checkbox"/> niet akkoord
	_____	_____	<input type="checkbox"/> akkoord	<input type="checkbox"/> niet akkoord
	_____	_____	<input type="checkbox"/> akkoord	<input type="checkbox"/> niet akkoord
	_____	_____	<input type="checkbox"/> akkoord	<input type="checkbox"/> niet akkoord

Opmerkingen _____

4. Voorbereidingsbesluit

- a. Voorbereidingsbesluit in werking? Ja Nee

b. Zo ja, welke _____

- c. Doorbreken aanhouding mogelijk? Ja Nee

d. Zo ja, op basis van Woningwet artikel _____

5. Bestemmingsplanwijziging / projectbesluit

- a. Ontwerp bestemmingsplan in procedure? Ja Nee

b. Zo ja, naam ontwerp best.plan _____

- f. Past bouwplan binnen het ontwerp bestemmingsplan Ja Nee

- c. Anticipatie mogelijk? Ja Nee

d. Zo ja, op basis van Woningwet artikel _____

Burenrecht

Artikel	Titel	Akkoord	Niet akkoord	NVT
5:49	Scheidsmuur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5:50	Vensters, balkons	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5:51	Ondoorzichtige vensters	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5:52	Afwatering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Welstandstoets

- a. Voorgelegd op _____
- b. Welstandsadvies ontvangen op _____
- c. Advies? akkoord niet akkoord, maar niet akkoord
- d. Brief verstuurd op _____
- e. Gewijzigd plan ontvangen op _____
- f. Consequenties qua bestemmingsplan? Ja Nee
- g. Gewijzigd plan voorgelegd op _____
- h. Advies gewijzigd plan akkoord niet akkoord, maar niet akkoord

Eindadvies welstandstoets

- Datum + paraaf: Akkoord
- Niet akkoord, maar
- Niet akkoord

Bouwverordening

Artikel	Titel	Akkoord	Niet akkoord	NVT
2.5.3	Bereikbaarheid voor wegverkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.5.4	Bereikbaarheid voor gehandicapten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.5.30	Parkeergelegenheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.6.1 e.v.	Brandpreventieve voorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Advies bouwverordening

- Akkoord
- Niet akkoord
- Niet van toepassing

Wettelijk aanhouden

	Ja	Nee
A1. Beschermd stads- en dorpsgezicht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A2. Monument	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A3. Vermoeden bodemverontreiniging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A4. Wet milieubeheer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A5. Wet kernenergie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A6. Wet ziekenhuisvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Datum start aanhouding _____

Datum aanhouding opgeheven _____

Coördinatie / overige vergunningen

	Ja	Nee
V1. Sloopvergunning / asbestmelding	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V2. Aanlegvergunning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V3. Inritvergunning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V4. Kapvergunning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C1. Archeologische waarde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C2. Cultuurhistorische waarde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C3. Verkoop gemeentegrond	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C4. Kans op planschade	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C5. Kabels en leidingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C6. Gebruik openbare ruimte tijdens bouw	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C7. Verkeersmaatregelen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C8. Tijdelijke bouwwerken (geen keten)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C9. Obstakels openbare ruimte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Geluidonderzoek nodig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Watertoets van toepassing	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Flora en Fauna van toepassing	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bodemonderzoek nodig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Advisering derden

Instantie	Datum →	Datum ←	Advies
<input type="checkbox"/> Brandweer			
<input type="checkbox"/> Monumentencie			
<input type="checkbox"/> Bodemonderzoek			
<input type="checkbox"/> Milieu			
<input type="checkbox"/> Constructeur			
<input type="checkbox"/> ROM werkgroep			
<input type="checkbox"/>			

Eindadvies toets bestemmingsplan

- Datum + paraaf:
- Niet in strijd*
 - In strijd, maar i.o.m beleid of ontheffing bestemmingsplan*
 - In strijd, advies RO gevraagd op*
 - In strijd, aangepast plan gevraagd op*
 - Aanhouden*

Akkoord bestemmingsplan toets door collega

Naam collega dienstverleningconsulent A Datum gezien paraaf

- T. van Welie
- J.D. Vlot
- D. van den Bosch
- M. Beuken
- H. Pijpers

<i>Naam:</i>	De Waal Autogroep B.V.	Dominic								
<i>Adres bouwlocatie:</i>	De Ooyen ong. bedrijventerrein Hondsgemet									
<i>Aard van de verbouwing:</i>	Het bouwen van een nieuwe Audi garage									
<i>Datum ontvangst:</i>	20 juni 2011									
<i>Registratienummer:</i>	VB 2011-043									
<i>Bestemmingsplan:</i>	Bedrijventerrein Hondsgemet-Zuid									
<i>Bestemming + artikel:</i>	Artikel 3 "Bedrijfsdoeleinden"									
<i>Het bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan, omdat</i>										
<p>Het bouwplan voorziet in het bouwen van een Audi garage op het bedrijventerrein van Hondsgemet plaatselijk bekend aan De Ooyen ong. te Geldermalsen. Het pand is vanaf de snelweg goed te zien, en wordt rechts naast het bedrijfsverzamelgebouw Pletterenburg Oost gebouwd.</p> <p>Artikel 3.2.8 Parkeervoorziening. Parkeervoorzieningen te verdelen in 3 categorieën te weten:</p> <table> <tr> <td>Norm: 2.1 per 100m²: Kantoor zonder baliefunctie: 428m²</td> <td>9 PARKEERPLAATSEN</td> </tr> <tr> <td>Norm: 2.6 per 100m²: Garage, service station: 827m²</td> <td>22 PARKEERPLAATSEN</td> </tr> <tr> <td>Norm: 1.7 per 100m²: Showroom (auto's): 698 + 20 (toiletten) = 718m²</td> <td><u>12</u> PARKEERPLAATSEN</td> </tr> <tr> <td></td> <td>43 p.p. benodigd</td> </tr> </table> <p>Op de situatietekening staat aangegeven dat voor bezoekers een aantal van 24 parkeerplaatsen beschikbaar is. Hiermee is het plan dus in strijd aangezien volgens mijn berekening +/- 43 p.p. nodig zijn: In strijd.</p> <p>Artikel 3.3.2. onder B.: De afstand tot alle perceelsgrenzen bedraagt ten minste 5m!; tenzij anders wordt aangegeven. Kijkend naar de plattegrond van het plan is te zien dat de afstand tot de perceelsgrenzen geen 5 meter bedragen. Hiermee is het plan dus in strijd met de gestelde voorschriften. Aan de achterzijde is een strook van 2,5 meter aanwezig, en aan de rechterzijde van het pand een strook van 1 meter aanwezig. In strijd.</p> <p>Artikel 3.3.2. onder D.: Gebouwen zijn niet toegestaan binnen de op de plankaart aangegeven aanduiding "Bebouwingsvrije Betuweroute. Het pand wordt zoals op de situatietekening te zien gebouwd binnen de op de plankaart aangegeven zone "Bebouwingsvrije zone Betuweroute". Het gaat hier echter alleen om een gedeelte van het parkeergedeelte, maar toch is deze strook aangegeven om helemaal geen bebouwingen toe te staan. Het plan is hiermee dus ook in strijd. In strijd.</p> <p>Aanvullende opmerkingen over de situering van het pand: Er is door Adrie van Kessel een opmerking geplaatst dat het pand door de denkbeeldige voorgevelrooilijn wordt geplaatst wat een onrustig straatbeeld kan geven. Mede ook doordat het peilniveau (vloer showroom) van het pand verhoogd wordt. De positie van het pand op het perceel wordt nagenoeg niet weergegeven. Hiervoor zal een aanvullende situatietekening moeten worden ingediend.</p>			Norm: 2.1 per 100m ² : Kantoor zonder baliefunctie: 428m ²	9 PARKEERPLAATSEN	Norm: 2.6 per 100m ² : Garage, service station: 827m ²	22 PARKEERPLAATSEN	Norm: 1.7 per 100m ² : Showroom (auto's): 698 + 20 (toiletten) = 718m ²	<u>12</u> PARKEERPLAATSEN		43 p.p. benodigd
Norm: 2.1 per 100m ² : Kantoor zonder baliefunctie: 428m ²	9 PARKEERPLAATSEN									
Norm: 2.6 per 100m ² : Garage, service station: 827m ²	22 PARKEERPLAATSEN									
Norm: 1.7 per 100m ² : Showroom (auto's): 698 + 20 (toiletten) = 718m ²	<u>12</u> PARKEERPLAATSEN									
	43 p.p. benodigd									

Artikel 3.3.2 onder F.: Het bebouwingspercentage bedraagt maximaal 60% per bouwperceel.

De toegestane bebouwingsoppervlakte van 60% van het perceel met een oppervlakte van 6110m² bedraagt 3666m². Naar mijn mening wordt zowat het hele perceel volgebouwd omdat onder het pand nog een parkeergarage aanwezig is, en het parkeerdek op peil niveau hiermee dus ook geldt als bebouwd oppervlak. **In strijd.**

Groenvoorzieningen:

Het plan voldoet wel aan de gestelde eis van 10% groenvoorziening op het terrein. **Niet in strijd**

Afweging KCC

Gezien de strijdigheden dient naar mijn mening het plan te worden aangepast. Kijkend naar de binnenplanse ontheffingsmogelijkheden, is hierin ook geen mogelijkheid te vinden. Het plan is in strijd op cruciale punten die genoemd zijn in het bestemmingsplan. Tevens dient de positie van het pand ten opzichten van naastgelegen panden goed in kaart te worden gebracht.

Ik ben benieuwd of jullie je kunnen vinden in mijn toets om het plan aan te passen voor een tweede toetsing?



De Waal Autogroep
Marconistraat 13
4004 JM TIEL

Datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Onderwerp
20 juni 2011			KCC/11.014456	VB2011043
VERZONDEN 21 JUNI 2011				ontvangstbevestiging

Geachte heer/mevrouw,

U heeft op 16 juni 2011 een schetsplan ingediend voor de nieuwbouw van een autobedrijf op het adres De Ooyen 17 te 4191PB Geldermalsen met de volgende activiteiten: bouwen.

Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer VB2011043. Als u ons belt of schrijft is het handig dit nummer te noemen. Graag vertellen wij u wat er met uw aanvraag gebeurt.

We gaan na of uw aanvraag compleet is. Als dat niet zo is krijgt u daarover zo spoedig mogelijk bericht met de mogelijkheid om uw aanvraag binnen 4 weken aan te vullen met de ontbrekende gegevens. Doet u dat niet dan laten wij uw aanvraag buiten verdere behandeling. Ook daarover krijgt u schriftelijk bericht

Als de aanvraag compleet is dan nemen we die in behandeling en beoordelen dan of uw aanvraag kans van slagen heeft. Over het resultaat stellen wij u schriftelijk op de hoogte.

Voor het behandelen van het schetsplan moet u volgens de Legesverordening van Geldermalsen, leges betalen. De verschuldigde leges voor het in behandeling nemen van het schetsplan is € 331,00. U ontvangt op korte termijn een acceptgiro om bovenstaand bedrag over te maken.

U kunt binnen zes weken na de dag van verzending van deze nota bezwaar indienen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat tenminste naam en adres van de indiener, dagtekening, het belastingjaar, het nummer van de aanslag en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schort de verplichting tot betaling niet op.

Volledigheidshalve berichten wij u dat een positief advies op uw schetsplan geen garantie geeft dat de omgevingsvergunning ook daadwerkelijk zal worden verleend.

Nadere informatie

Hebt u nog vragen? Dan kunt u contact opnemen met een van de medewerkers van het Klantencontactcentrum. Het Klantencontactcentrum is open op maandag tot en met vrijdag van 8.30 – 12.30 uur en op dinsdagmiddag en donderdagmiddag van 13.30 – 19.00 uur, maar alleen op afspraak. U kunt daarvoor bellen met (0345)586 611.

Kuipershof 2
4191 KH Geldermalsen
Postbus 112
4190 CC Geldermalsen
www.geldermalsen.nl

Telefoon (0345) 586 611
Telefax (0345) 573 258
info@geldermalsen.nl
Bank: BNG 28.50.02.678
BTW: NL0014.86.846.B.02

Nadere informatie
Klantencontactcentrum
Tel. (0345) 586 611



Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Geldermalsen,
Namens dezen,

M.A. Pielage, hoofd Klantencontactcentrum

<i>Naam:</i>	De Waal Autogroep B.V.	Dominic
<i>Adres bouwlocatie:</i>	De Ooyen ong. bedrijventerrein Hondsgemet	
<i>Aard van de verbouwing:</i>	Het bouwen van een nieuwe Audi garage	
<i>Datum ontvangst:</i>	20 juni 2011	
<i>Registratienummer:</i>	VB 2011-043	
<i>Bestemmingsplan:</i>	Bedrijventerrein Hondsgemet-Zuid	
<i>Bestemming + artikel:</i>	Artikel 3 "Bedrijfsdoeleinden"	
<i>Het bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan, omdat</i>		
<p>Het bouwplan voorziet in het bouwen van een Audi garage op het bedrijventerrein van Hondsgemet plaatselijk bekend aan De Ooyen ong. te Geldermalsen. Het pand is vanaf de snelweg goed te zien, en wordt rechts naast het bedrijfsverzamelgebouw Pletterenburg Oost gebouwd.</p>		
Artikel 3.2.8 Parkeervoorziening.		
Parkeervoorzieningen te verdelen in 3 categorieën te weten:		
Norm: 2.1 per 100m ² : Kantoor zonder baliefunctie: 428m ²		9 PARKEERPLAATSEN
Norm: 2.6 per 100m ² : Garage, service station: 827m ²		22 PARKEERPLAATSEN
Norm: 1.7 per 100m ² : Showroom (auto's): 698 + 20 (toiletten) = 718m ²		12 PARKEERPLAATSEN
		43 p.p. benodigd
<p>Op de situatietekening staat aangegeven dat voor bezoekers een aantal van 24 parkeerplaatsen beschikbaar is. Hiermee is het plan dus in strijd aangezien volgens mijn berekening +/- 43 p.p. nodig zijn: In strijd.</p>		
<p>Vervolg: Het plan voldoet wel aan de gestelde parkeernorm. Na overleg met de aanvrager is gebleken dat het hekwerk altijd open staat, maar dat na sluitingstijd van de garage alle auto's achter dit hek worden geparkeerd, en wordt afgesloten. Op dit punt is het plan niet meer in strijd.</p>		
Artikel 3.3.2. onder B.: De afstand tot alle perceelsgrenzen bedraagt ten minste 5m¹; tenzij anders wordt aangegeven.		
<p>Kijkend naar de plattegrond van het plan is te zien dat de afstand tot de perceelsgrenzen geen 5 meter bedragen. Hiermee is het plan dus in strijd met de gestelde voorschriften. Aan de achterzijde is een strook van 2,5 meter aanwezig, en aan de rechterzijde van het pand een strook van 1 meter aanwezig. In strijd.</p>		
<p>Vervolg: Formeel gezien is de afstand tot de perceelsgrens ten opzichten van de bebouwing/keerwand aan de achterzijde van het pand minder dan 4 meter. De overige perceelsgrenzen liggen op meer dan 5m vanaf de keerwand. Binnenplanse ontheffing mogelijk conform artikel 3.4.11, de afstand tot de perceelsgrens ter verkleinen tot minimaal 3m.</p>		
Artikel 3.3.2. onder D.: Gebouwen zijn niet toegestaan binnen de op de plankaart aangegeven aanduiding "Bebouwingsvrije Betuweroute.		
<p>Het pand wordt zoals op de situatietekening te zien gebouwd binnen de op de plankaart aangegeven zone "Bebouwingsvrije zone Betuweroute". Het gaat hier echter alleen om een gedeelte van het parkeergedeelte, maar</p>		

toch is deze strook aangegeven om helemaal geen bebouwingen toe te staan. Het plan is hiermee dus ook in strijd. **In strijd,**

Vervolg: Pand is op aanraden van de gemeente naar achter verschoven. Pand is opgeschoven, dus niet meer in strijd.

Aanvullende opmerkingen over de situering van het pand:

Er is door Adrie van Kessel een opmerking geplaatst dat het pand door de denkbeeldige voorgevelrooilijn wordt geplaatst wat een onrustig straatbeeld kan geven. Mede ook doordat het peilniveau (vloer showroom) van het pand verhoogd wordt. De positie van het pand op het perceel wordt nagenoeg niet weergegeven. Hiervoor zal een aanvullende situatietekening moeten worden ingediend.

Artikel 3.3.2 onder F.: Het bebouwingspercentage bedraagt maximaal 60% per bouwperceel.

De toegestane bebouwingsoppervlakte van 60% van het perceel met een oppervlakte van 6110m² bedraagt 3666m². Naar mijn mening wordt zowat het hele perceel volgebouwd omdat onder het pand nog een parkeergarage aanwezig is, en het parkeerdek op peil niveau hiermee dus ook geldt als bebouwd oppervlak. **In strijd.**

Vervolg: In eerste instantie was het plan in strijd met het bebouwd oppervlak. BNa opmerkingen van de gemeente is het plan zodanig aangepast, dan de hoogte van de keerwand niet hoger mag zijn dan 1m¹. Alles hoger dan 1m¹ wordt toegerekend aan het bebouwingspercentage. Op de geveltekening is te zien dat het omliggende parkeerterrein gedeeltelijk schuin ophoog loopt. Dit uis gedaan om te kunnen voldoen aan het bebouwingspercentage.

In de huidige situatie is het bebouwingspercentage: 24m¹ breed en 29,5m¹ lang = 708m¹ aan bebouwingspercentage. Na deze aanpassing is het bebouwingspercentage opgelost en wordt voldaan aan de 60% regeling. Het plan is op dit punt dus niet meer in strijd.

Groenvoorzieningen:

Het plan voldoet wel aan de gestelde eis van 10% groenvoorziening op het terrein. Niet in strijd

Afweging KCC

Gezien de strijdigheden dient naar mijn mening het plan te worden aangepast. Kijkend naar de binnenplanse ontheffingsmogelijkheden, is hierin ook geen mogelijkheid te vinden. Het plan is in strijd op cruciale punten die genoemd zijn in het bestemmingsplan. Tevens dient de positie van het pand ten opzichten van naastgelegen panden goed in kaart te worden gebracht.

Ik ben benieuwd of jullie je kunnen vinden in mijn toets om het plan aan te passen voor een tweede toetsing?



Architectenburo Guido Bakker
t.a.v. de heer C. Tijssen
Panhuis 18
3905 AX VEENENDAAL

Datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Onderwerp
20 juli 2011	Project.nr 2009-123		KCC4/11.016803	uitkomsten toets Schetsplan Audi garage, De Ooyen te Geldermalsen

VFR70NDEN 20 JULI 2011

Geachte heer Thijssen,

Naar aanleiding van uw ingediende stukken en onze inhoudelijke toetsingen ten aanzien van het plan voor het realiseren van een Audi garage op bedrijventerrein Hondsgemet, ontvangt u bij dezen onze reactie. Uw Principeverzoek is bij ons bekend onder bouwzaaknummer VB 2011-043.

Wij hebben de ingediende stukken getoetst aan het geldende bestemmingsplan Hondsgemet behorende bij artikel 3 "Bedrijfsdoeleinden". Voor het toepassen van een "Volumineuze detailhandel" is in het bestemmingsplan "Hondsgemet Zuid, herziening 1" ontheffing verleent voor de verkoop van auto's op deze locatie.

Wij zullen u per punt aangeven wat de strijdigheden zijn ten aanzien van het ingediende principeverzoek.

Hoogte van het bedrijfspand:

De hoogte van het bedrijfspand is momenteel te laag. De Welstandscommissie heeft aangegeven dat het hier gaat om een zichtlocatie en dat er een onderliggend "Beeldkwaliteitplan bedrijventerrein Hondsgemet" van toepassing is. Hierdoor dient de hoogte van de Audi garage gelijk te zijn met de nu reeds bestaande bedrijfsverzamelgebouwen aan de linkerkant van de Audi garage. Alleen de twee buitenste panden van deze zichtlocatie mogen afwijkend en hoger zijn.

De hoogte die dient te worden aangehouden betreft:

- maximale bouwhoogte 10,9m¹;

Kuipershof 2
4191 KH Geldermalsen
Postbus 112
4190 CC Geldermalsen
www.geldermalsen.nl

Telefoon (0345) 586 611
Telefax (0345) 573 258
info@geldermalsen.nl
Bank: BNG 28.50.02.678
BTW: NL0014.86.846.B.02

Nadere informatie

D. van den Bosch
Telefoon
(0345) 586 618





Afstand tot de perceelsgrenzen:

De afstand tot de perceelsgrens dient 5 meter te zijn. Dit is in het bestemmingsplan opgenomen om te voorkomen dat gebouwen te dicht tegen elkaar worden aangebouwd om brandoverslag tegen te gaan.

Omdat het hier niet gaat om een gebouw dat op de perceelsgrens staat maar wel een bouwwerk als keerwand, zal dit geen groot probleem opleveren.

Bebouwingspercentage en hoogte keerwand:

Het toegestane bebouwingspercentage op het bouwperceel bedraagt 60%. Hierbij wordt tevens meegerekend de aanwezige verharding met keerwand aangezien deze op meer dan 1m boven de gemiddelde grondslag van het aansluitende terrein is voorgesteld. De verhoging dient hierop te worden aangepast en te worden verlaagd naar maximaal 1m. Hiermee zal het bebouwingspercentage wel voldoen. Ook kan er een andere oplossing worden gevonden voor de verhoogde parkeermogelijkheid.

Bebouwingsvrije zone Betuweroute/ positie op perceel

Het voorgestelde plan wordt conform de plankaart van Bedrijventerrein Hondsgemet gebouwd in een op de plankaart aangegeven Bebouwingsvrije Zone vanwege de Betuweroute die langs dit bedrijventerrein langs loopt. Dit betekent dat deze zone vrij moet zijn van bebouwingen. Tevens dient de voorgevelrooilijn van de naastgelegen bedrijfsverzamelgebouwen te worden aangehouden.

Zoals wij dit nu kunnen bekijken dient het gehele pand dus naar achteren te worden geschoven in de aanwezige rooilijn.

Watervoorzieningen:

Gezien de totale verharding op dit perceel zijn wij tevens benieuwd hoe de afwatering op eigen perceel wordt geregeld. Dit ook mede omdat er een verhoging van het parkeerterrein aanwezig is, is het belangrijk dat de afwatering niet zal plaatsvinden naar de naast- en lageregelegen percelen. Afschot dient dus vanaf de naastgelegen percelen te worden gerealiseerd. Een optie is om in het midden van het omliggende parkeerterrein dit in een goot op te laten nemen. Afschot van naastgelegen percelen en vanaf showroom.

Parkeervoorzieningen:

Wij hebben conform onderstaande berekening de benodigde en vrij beschikbare parkeervoorzieningen uitgerekend. Dit betekent conform de door u ingediende situatietekening dat het hekwerk een kwart slag gedraaid dient te worden waardoor het aantal vrije beschikbare parkeerplaatsen kan worden gehaald.

Uiteraard zijn er voldoende parkeerplaatsen aanwezig, dat begrijpen wij ook, maar op tekening dient dit wel goed te worden vermeld.



Tevens is het van belang dat bij de aanvoer van nieuwe auto's tijdens het laden en lossen niet op de straat (De Ooyen) of in de groenstrook wordt geparkeerd. Dit dient op eigen terrein te worden opgelost.

Parkeervoorziening.

Parkeervoorzieningen te verdelen in 3 categorieën te weten:

Norm: 2.1 per 100m ² : Kantoor zonder baliefunctie: 428m ²	9 PARKEERPLAATSEN
Norm: 2.6 per 100m ² : Garage, service station: 827m ²	22 PARKEERPLAATSEN
Norm: 1.7 per 100m ² : Showroom (auto's): 698 + 20 (toiletten) = 718m ²	<u>12</u> PARKEERPLAATSEN
	43 p.p. benodigd

Erfafscheiding:

De aanwezige erfafscheiding mag niet hoger zijn dan 2meter hoog. Met de nu voorgestelde keerwand + hekwerk zal deze maat worden overschreden. Hier dient ook rekening mee te worden gehouden als de aanvraag voor omgevingsvergunning zal worden ingediend.

Nadere informatie

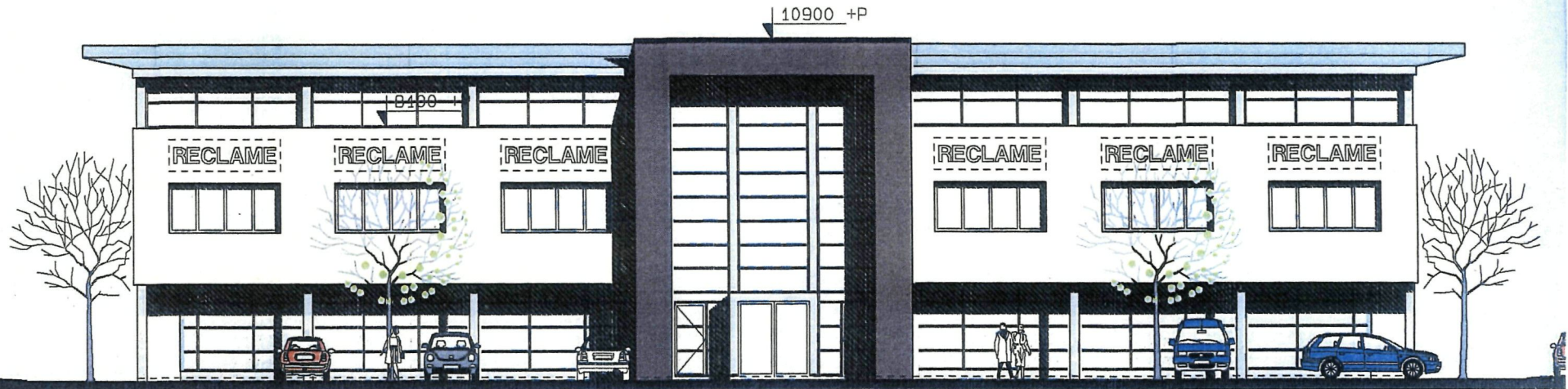
Heeft u nog vragen naar aanleiding van dit schrijven, dan kunt u contact opnemen met de heer D. van den Bosch, telefoonnummer: 0345-586 618.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Geldermalsen,
namens dezen,

D. van den Bosch
Dienstverleningsconsulent A

Bijlage: Diverse tekeningen met hoogtematen, situatietekening t.b.v. aanhouden rooilijn en bestemmingsplangegeven ten aanzien van "de wijze van meten"

naastgelegen pand van Van Kessel.



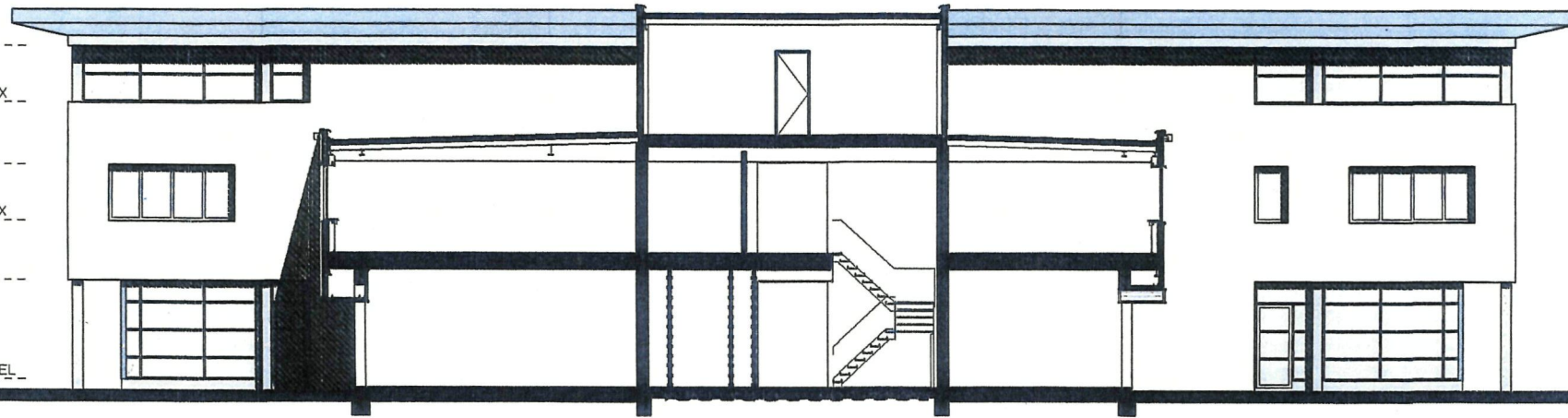
PLETTERENBURG OOST
ZUIDGEVEL



| 9700 +P
OK STAAL
| 8100 +P
OK MULTIPLEX
| 6300 +P
OK STAAL
| 4700 +P
OK MULTIPLEX
| 3000 +P
OK STAAL
| 200 +P
OK VLIESGEVEL

| 10755 +P
DAKRAND
| 7200 +P
2e VERDIEPING
| 3800 +P
1e VERDIEPING
| PEIL =0

PLETTERENBURG OOST
DOORSNEDE C-C



Artikel 2. Wijze van meten.

Indien krachtens dit plan een meting moet worden verricht, dan moet de volgende wijze van meten worden toegepast:

- a. afstand tot de perceelsgrens:
de kortste afstand van enig punt van een gebouw tot de grens van het bouwperceel;
- b. bebouwde oppervlakte:
de buitenwerks gemeten oppervlakte van het op één bouwperceel staande, c.q. op te richten gebouw of gebouwencomplex, gemeten op één meter boven de gemiddelde grondslag van het aansluitende afgewerkte terrein;
- c. bebouwingshoogte:
de hoogte in meters van het hoogste punt van een bouwwerk, gemeten vanaf het aan het bouwwerk aansluitende afgewerkte terrein, met dien verstande, dat bij de berekening van de bebouwingshoogte van een gebouw schoorstenen, liftschachten, lichtkoepels en dergelijke aan een gebouw ondergeschikte bouwdelen buiten beschouwing blijven; antennes worden niet begrepen onder deze ondergeschikte bouwdelen;
- d. bebouwingspercentage:
het percentage van het bouwperceel, voor zover gelegen binnen het bestemmingsvlak of gelegen binnen het in de voorschriften aangegeven gebied, dat ten hoogste mag worden bebouwd;
- e. gothoogte:
de hoogte in meters van de druiplijn, de bovenkant van de goot, het boeiboord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel, gemeten vanaf het aan het gebouw aansluitende afgewerkte terrein;
- f. inhoud:
de buitenwerks gemeten inhoud van een gebouw boven de afgewerkte begane grondvloer;
- g. bedrijfsvloeroppervlak:
de totale binnenwerks gemeten oppervlakte van kantoren, winkels of bedrijven met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten.

PARAGRAAF I. DEFINITIES.

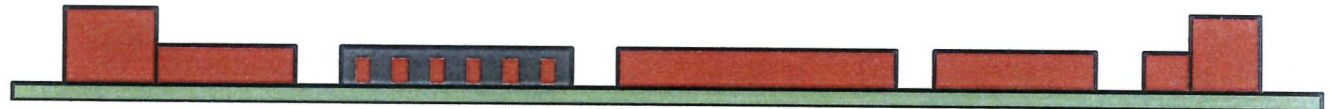
Artikel 1. Begripsbepalingen.

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

- a. ander bouwwerk:
een bouwwerk, geen gebouw zijnde;
- b. bedrijfswoning:
een woonhuis, inclusief aanbouwen, in of bij een gebouw of op of bij een terrein, slechts bestemd voor (het huishouden van) een persoon wiens huisvesting daar, gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;
- c. bestemmingsplan of plan:
het bestemmingsplan bedrijventerrein "Hondsgemet-Zuid";
- d. bestemmingsvlak:
een op de kaart aangegeven vlak met een zelfde bestemming;
- e. bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;
- f. bouwwerk:
elke bouwconstructie van enige omvang van hout, steen, of metaal of ander materiaal die hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;
- f. brutovloeroppervlak:
het totale vloeroppervlak binnen een gebouw tussen de buitenzijde van de gevels minus het oppervlak voor vides, overkappingen en technische ruimten.
- g. detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), het verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;
- h. detailhandel in volumineuze goederen:
detailhandel die vanwege de omvang van de gevoerde artikelen een groot oppervlak nodig heeft voor de uitstalling, zoals de verkoop van auto's, boten, caravans, tuinrichtingsartikelen, bouwmaterialen, keukens en sanitair alsmede detailhandel in meubels;
- i. dienstverlenend bedrijf:
een bedrijf, dat is gericht op het verlenen van diensten;
- j. gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke overdekte geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
- k. kaart:
de kaart, tekeningnummer 072072-11.s01;
- l. kantoor:
een ruimte welke door haar aard, indeling en inrichting kennelijk is bedoeld voor het verrichten van werkzaamheden van hoofdzakelijk administratieve aard.

Het-gemeentebestuur staat een hoogwaardige, samenhangende ontwikkeling van de noord-, west- en zuidrand van het bedrijventerrein voor. Vanuit de aard van de bedrijven worden in deze 3 zones de vestiging van kantoorhoudende bedrijven voorgestaan. Deze categorie bedrijven heeft veelal behoefte aan uitstraling en zal ook investeren in de beeldkwaliteit van het bedrijfscomplex. Om de beoogde representativiteit van deze bedrijven te waarborgen, worden specifieke randvoorwaarden aan de inrichting van de voorruimten van de bedrijven en aan de vormgeving van de bebouwing gesteld. Op deze aspecten wordt in het navolgende nader ingegaan.

Bedrijfsgebouwen: kantoorhoudende bedrijven



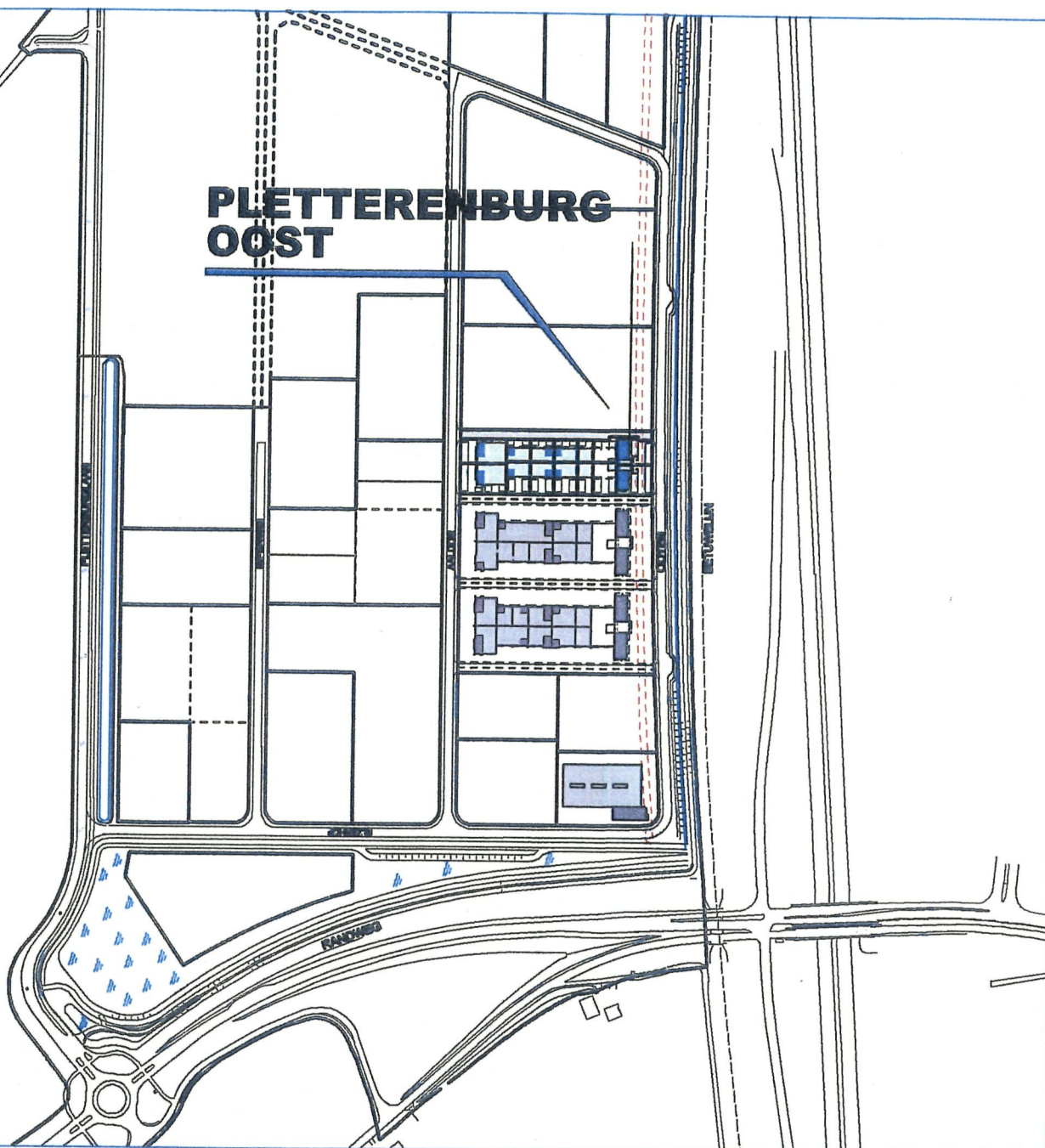
Ten aanzien van bedrijfsgebouwen zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd:

Hoofdkenmerken

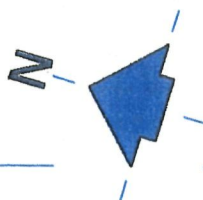


- De gebouwen dienen in een zelfde rooilijn te worden gesitueerd. Een strakke rooilijn waarborgt een duidelijke en evenwichtige begrenzing van de Betuweroute en de Randweg 5^e fase. Het vorenstaande betekent, dat de representatieve delen van de bedrijfsgebouwen een geheel vormen. De specifieke bedrijfshallen dienen ten opzichte van de voorgevelrooilijn terug te worden geplaatst. Hiermee nemen deze in het straatbeeld een meer ondergeschikte positie in. Teneinde deze strakke opbouw te waarborgen, is het tevens wenselijk dat bij de 1^e fase van de bedrijfsontwikkeling al ten minste 65% van de perceelsbreedte bebouwd wordt. Deze bebouwing dient in de beoogde voorgevelrooilijn te worden geplaatst.
- De strakke rooilijn en een uniforme bouwhoogte waarborgen beide de rustige begeleiding van de rijksweg.

PLETTERENBURG OOST



SITUATIE



PLAATSELIJK BEKEND : BEDRIJVENTERREIN HONDSGEMET
ODYEN GELDERMALSEN

KADASTRAAL BEKEND : GEMEENTE GELDERMALSEN

SECTIE EN NR : ? ??? GED.

SCHAAL: 1: 5000

Dominic van den Bosch - Enkele opmerkingen Audi garage te Hondsgemet, Geldermalsen

Van: Dominic van den Bosch
Aan: ct@guidobakker.nl
Datum: 25-8-2011 10:50:25
Onderwerp: Enkele opmerkingen Audi garage te Hondsgemet, Geldermalsen
CC: Brigitte Oosterbaan-van Lint; Ludolf van Lith

Beste heer Thijssen,

Hierbij de zojuist telefonisch besproken punten en opmerkingen naar aanleiding van de ingediende stukken van 18 augustus 2011.

Hoogte van het bedrijfspand:

Hoogte nok is nu 9,3 meter hog gerekend vanaf peil niveau. Van peilniveai tot maaiveld is nog eens 1,6meter aanwezig. Tesamen bedraagt de hoogte dan van het pand 10,9 meter hoog. Dit is comform naastgelegen bedrijfsverzamelgebouwen, **dus akkoord.**

Afstand tot perceels grenzen:

Dit is geen probleem. Is op te lossen met een eventuele ontheffing. **dus akkoord.**

Bebouwingspercentage en hoogte keerwand:

Het bebouwingspercentage wordt gerekend vanaf de keerwand of te wel vanaf 1meter hoog. Alles hierboven wordt gezien als bebouwd oppervlak. Oppervlak perceel bedraagt 6110m². 60% hiervan is 3666m². Dit resulteerd in een rechthoek van +/- 60 x 61 meter. Graag duidelijk op tekening zetten wat op meer dan 1meter hoog ligt (dus maximaal 3666m²). **Aanpassen, niet akkoord.**

Bebouwingsvrije zone Betuweroute/positie op perceel:

In de op tekening aanwezige bebouwingzone mag niet gebouwd worden. Ook geen parkeerbak dan wel de hellingbaan. Het pand dient naar achter te worden geschoven met hierbij rekening te houden met de rooilijn gemeten vanaf de bedrijfsverzamelgebouwen. Dit dient door aanvrager zelf te worden aangegeven dan wel te worden ingemeten.

Watervoorzieningen:

Conform eerder gemaakte opmerkingen en toegestuurde voorwaarden ten aanzien van gescheiden rioleringsysteem. Goed aangeven op tekening. Heeft u nog geen tekening ontvangen van de riolaansluitingen, dan kunt u contact opnemen met de heer Jos Brok, 0345-586 749, Beleidsmedewerker Riolerings.

Parkeervoorzieningen:

Hekwerk kwart slag draaien om te kunnen voldoen aan de parkeernorm voor beschikbare parkeerplaatsen voor gebruikers. **Niet aangepast.**

Erfafscheiding/hekwerk op keerwand:

Is aangepast en akkoord.

Bovengenoemde punten dienen doorgevoerd te worden in het voorstel. U dient zelf in te schatten of aangepaste tekeningen eerst worden ingediend, of dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd. Zijn punten niet akkoord tijdens een omgevingsaanvraag, dan kan deze worden geweigerd. Dit kost echter meer tijd en moeite, dus juistheid en compleetheid van het tekenwerk is dan van belang.

Wij vernemen graag uw reactie in deze.

Met vriendelijke groet,

D. van den Bosch
 Gemeente Geldermalsen
 0345-586 618

Dominic van den Bosch - Voorwaarden rioleringen Hondsgemet Audi garage.

Van: Dominic van den Bosch
Aan: ct@guidobakker.nl; info@guidobakker.nl
Datum: 9-8-2011 10:53:09
Onderwerp: Voorwaarden rioleringen Hondsgemet Audi garage.
CC: gb@guidobakker.nl

Beste heren,

Hierbij de belangrijkste voorwaarden buiten alle overige eisen om ten aanzien van Hondsgemet.

Voorwaarden afdeling Ruimtelijk Beheer:

Indien u in de openbare ruimte (bouw)materialen wilt opslaan, een container en/of steigers wilt plaatsen dient u minimaal 2 weken voor aanvang van deze ingebruikname van de openbare ruimte contact op te nemen met de afdeling Ruimtelijk Beheer, taakveld Civieltechniek. Dit geldt ook voor het tijdelijk plaatsen van hijs- en takelwerktuigen in de openbare ruimte.

Voor het maken van een nieuwe rioolaansluiting of aanpassen van een bestaande rioolaansluiting op de gemeentelijke riolering is toestemming nodig van de gemeente. Het betreft hier de aansluiting tussen uw perceelgrens en het gemeentelijk riool in de openbare weg. Hiervoor dient u minimaal 6 weken voor gewenste aansluitingdatum contact op te nemen met de afdeling Ruimtelijk Beheer, taakveld Civieltechniek.

Op eigen terrein dienen de onderstaande leidingen in de volgende kleuren uitgevoerd te worden:

- **Dakwaterleiding** – kleur **Blauw**
- **Vuilwaterleiding** – kleur **Bruin**
- **Straatwaterleiding** – kleur **Groen**

Tevens op tekening verwerken en indienen ten tijden van aanvraag omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,

D. van den Bosch
Gemeente Geldermalsen
0345-586 618

Dominic van den Bosch - Bebouwingspercentage Audi Geldermalsen akkoord mits.

Van: Dominic van den Bosch
Aan: Co Tijssen
Datum: 30-8-2011 10:33:11
Onderwerp: Bebouwingspercentage Audi Geldermalsen akkoord mits.
CC: Ludolf van Lith

Geachte heer Thijssen,

Het bebouwingspercentage zoals afgebeeld op de bijlage is akkoord mits dit in het werk ook terug komt, goed kan worden uitgevoerd, en tevens goed wordt aangegeven op tekening ten tijde van de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,

D. van den Bosch
Gemeente Geldermalsen.
0345-586 618

>>> Co Tijssen <ct@guidobakker.nl> 25-8-2011 14:17:56 >>>
Geachte heer Van den Bosch,

Bijgaand zoals met Guido Bakker telefonisch besproken een overzicht van het bebouwingspercentage. Het idee is dat we het afschot laten beginnen op een afstand van 11,25 meter van het gebouw. Van de oppervlakte die daarbuiten ligt heeft het gedeelte nabij de zijgevels en achtergevel een hoogte van 1 meter.

Graag reactie.

--

Met vriendelijke groet,

Co Tijssen

ARCHITEKTENBURO GUIDO BAKKER BV

Panhuys 18
3905 AX Veenendaal
T: 0318 - 552 247
F: 0318 - 518 918
E: ct@guidobakker.nl
I: www.guidobakker.nl

Disclaimer:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt of gedistribueerd krachtens wet-, regelgeving of overeenkomst. De informatie in dit bericht is eigendom van Architectenburo Guido Bakker BV. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie of delen ervan aan derden is niet toegestaan. Architectenburo Guido Bakker BV staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Dominic van den Bosch - Audi Geldermalsen

Van: Co Tijssen <ct@guidobakker.nl>
Aan: <dombos@geldermalsen.nl>
Datum: 25-8-2011 14:18:57
Onderwerp: Audi Geldermalsen

Geachte heer Van den Bosch,

Bijgaand zoals met Guido Bakker telefonisch besproken een overzicht van het bebouwingspercentage. Het idee is dat we het afschot laten beginnen op een afstand van 11,25 meter van het gebouw. Van de oppervlakte die daarbuiten ligt heeft het gedeelte nabij de zijgevels en achtergevel een hoogte van 1 meter.

Graag reactie.

--

Met vriendelijke groet,

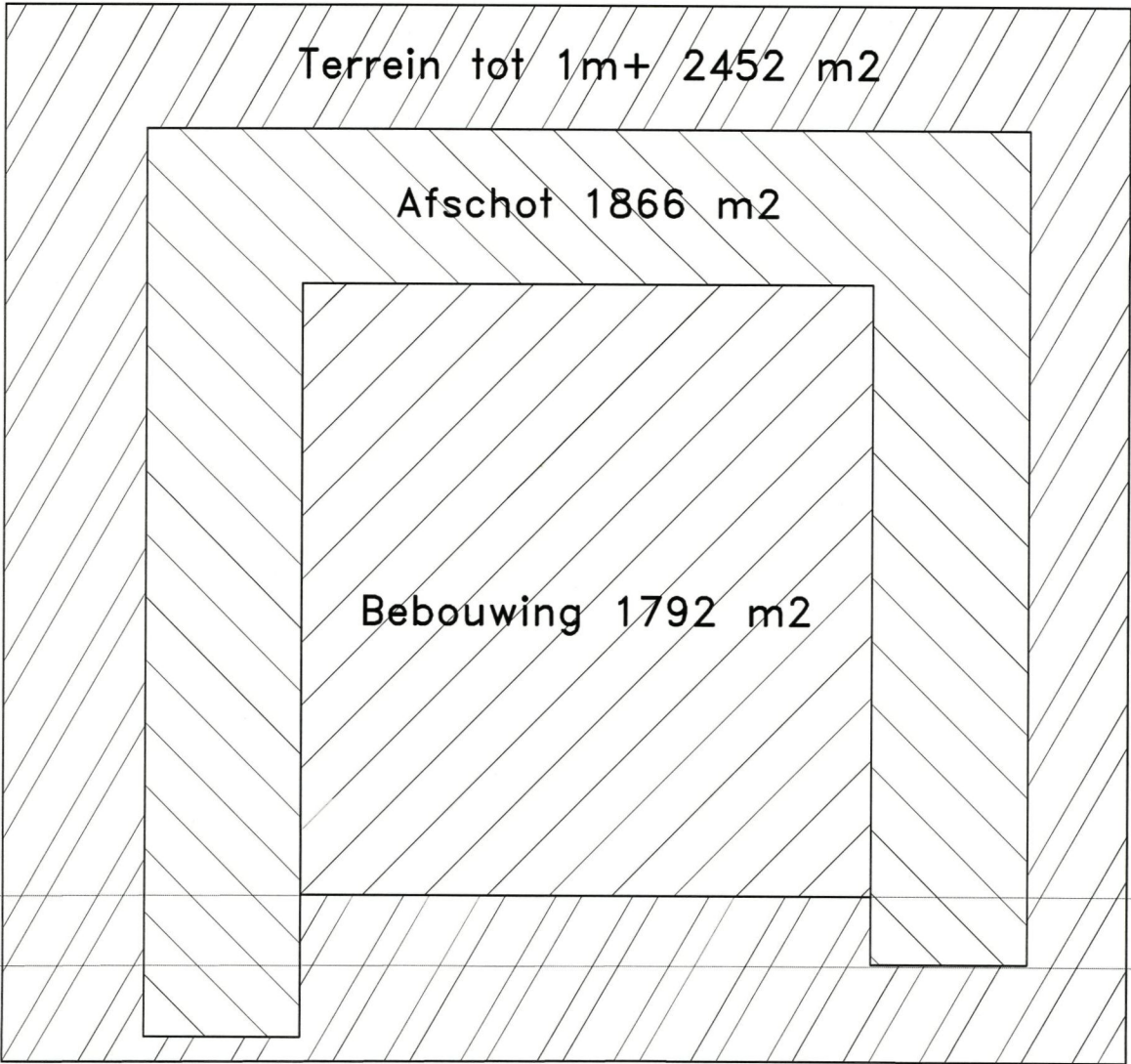
Co Tijssen

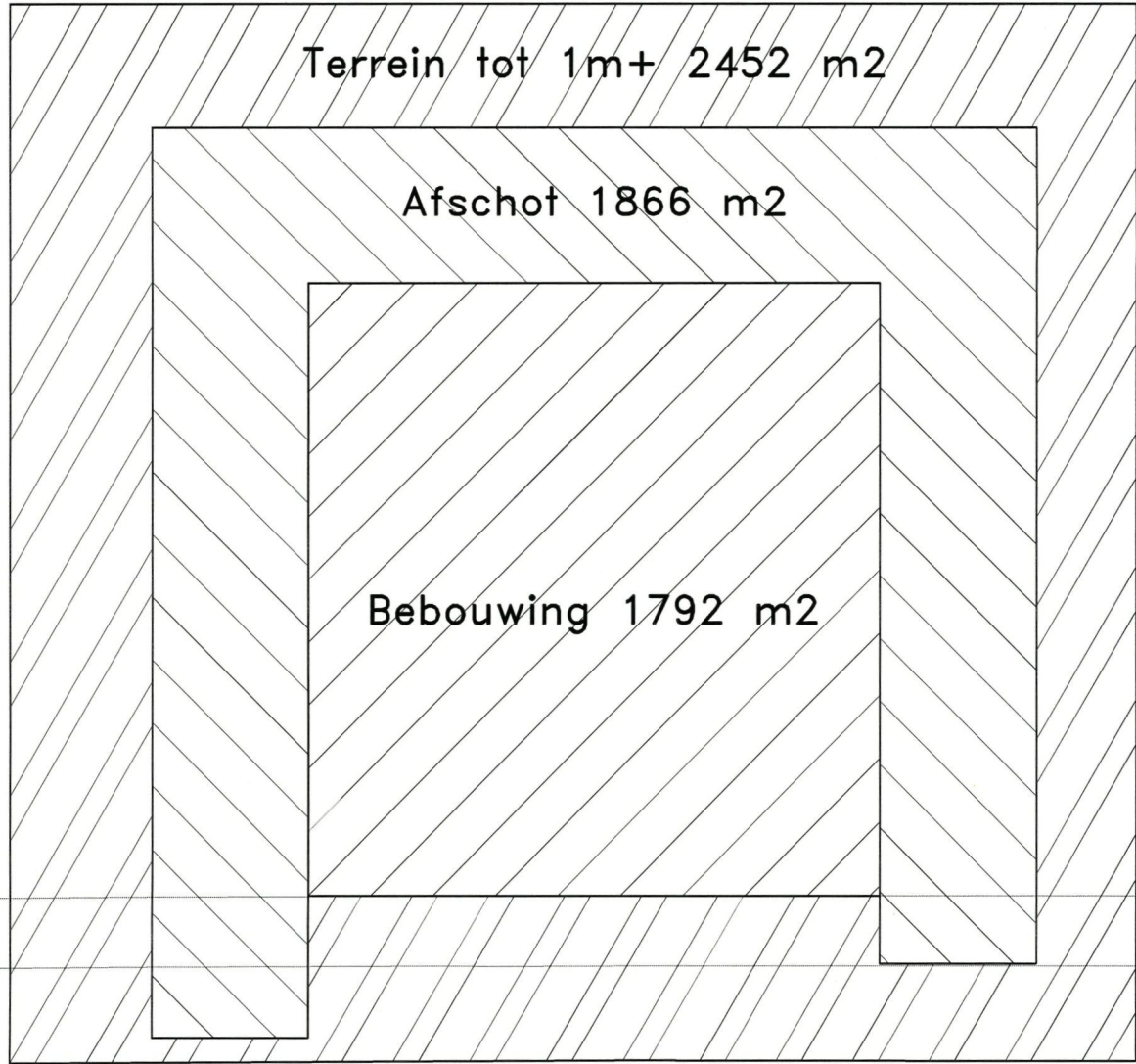
ARCHITEKTENBURO GUIDO BAKKER BV

Panhuys 18
3905 AX Veenendaal
T: 0318 - 552 247
F: 0318 - 518 918
E: ct@guidobakker.nl
I: www.guidobakker.nl

Disclaimer:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt of gedistribueerd krachtens wet-, regelgeving of overeenkomst. De informatie in dit bericht is eigendom van Architectenburo Guido Bakker BV. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie of delen ervan aan derden is niet toegestaan. Architectenburo Guido Bakker BV staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.





27-09-2011

Beste heer Vossebelt,

Wij hebben een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van een nieuwe Audi garage op bedrijventerrein Hondsgemet. Ik heb alle stukken die zijn ingediend als bijlage toegevoegd.

Het adres plaatselijk bekend is De Ooyen, als zichtlocatie te zien vanaf de snelweg.

Graag wil ik een verzoek neerleggen de bijgevoegde stukken te bekijken, en waar nodig opmerkingen te plaatsen. Ik kan dan - als er eventueel zaken ontbreken - in een verzoek om aanvulling deze aanvullende gegevens opvragen.

In het voortraject heb ik al wel de voorwaarden aan de architect doorgestuurd in verband met het geschieden rioleringsysteem. Tevens is gesproken over een degelijke afwatering op eigen terrein vanwege de complete verharding op het perceel.

Zijn er nog andere vragen of onduidelijkheden, dan verneem ik dit graag.

Is het mogelijk binnen 2 weken een terugkoppeling te geven?

Alvast bedankt voor de medewerking.

Met vriendelijke groet,

D. van den Bosch
KCC4
618.

Opmerkingen:

Bestemmingsplan eis: * min. 10% openvlak in groen. Ik zie nu nergens groenstroken!

* Breedte van de inuit is maximaal 8 m' is nu veel breder.

Riolering:

- * Het dakwater dient apart te worden opgevangen!
- * HWA keuren ook handig apart stelsel.
- * DWA gebouw apart stelsel.
- * Ieder stelsel middels controle put op onderscheiding aansluiten op gemeente riool. (Zijn dus 3 uitleggers.)

Herhaling. GE 11-0126-W1

Gelders Genootschap | Oranjerie kasteel Zypendaal | postbus 68 6800 AB Arnhem | tel 026-4421742 | fax 026-4429404 | e info@geldersgenootschap.nl

Aanvraag advies

<input type="checkbox"/>	ruimtelijke kwaliteit	<input checked="" type="checkbox"/>	advies	<input type="checkbox"/>	vooroverleg
<input type="checkbox"/>	welstand	<input type="checkbox"/>	herhaling	<input type="checkbox"/>	WABO
<input type="checkbox"/>	monumenten	<input type="checkbox"/>	heroverweging	<input type="checkbox"/>	voortraject / beleid
<input type="checkbox"/>	overig				

Gemeente Geldermalsen

dossiernummergemeente OV2011276 (VB2011043)

adres locatie De Ooyen 17 Geldermalsen

omschrijving bouwwerk nieuwbouw autobedrijf aanvrager: De Waal Autogroep (adres is goed)

aard werkzaamheden

opdrachtgever Bruin Onroerend Goed BV

ontwerper

bouwkosten € 1.350.000,-

datum aanvraag advies 29 september 2011 paraaf

contactpersoon gemeente D. van den Bosch

11-0126-E1

Betreft	Beoordelingskader	
<input checked="" type="checkbox"/> omgevingvergunning	<input type="checkbox"/> structuurvisie	
<input type="checkbox"/> waardstelling	<input type="checkbox"/> bestemmingsplan	Bedrijventerrein Hondsgemet
<input type="checkbox"/> reclame	<input type="checkbox"/> beeldkwaliteitplan / welstandsgebied	
<input type="checkbox"/> sloopvergunning	<input type="checkbox"/> welstandsnota /toetsingsniveau	
	algemene criteria: gebiedscriteria: objectcriteria:	
<input type="checkbox"/> aanlegvergunning	<input type="checkbox"/> beschermd stads-/dorpsgezicht	rijks / gemeentelijk *
<input type="checkbox"/> handhaving	<input type="checkbox"/> monument	rijks / gemeentelijk *
	<input type="checkbox"/> beeldbepalend pand	
<input type="checkbox"/> overig	<input type="checkbox"/> archeologisch monument	

invullen Gelders Genootschap	nr.	volgnr.
Advies commissie 10 oktober 2011		
onder mandaat: toelichting:		
<i>Bespreken bij vergadering grote commissie op 10 oktober 2011, met toelichting van architect. Gevraagd wordt om een straatbeeld (inzicht in hoogte in relatie tot bestaande panden), en nadere informatie over gevelmaterialisering. Al wel wordt opgemerkt dat in het beeldkwaliteitplan minimaal één accent per pand gevraagd wordt en een duidelijke beëindiging van de gevel. Deze zijn bij het plan niet aanwezig.</i>		
rayonarchitect / adviseur	Ir. J. Stahlie-Biersteker	
a.d.	29-09-2011	

Aanvraag advies

<input type="checkbox"/>	ruimtelijke kwaliteit	<input checked="" type="checkbox"/>	advies	<input type="checkbox"/>	vooroverleg
<input type="checkbox"/>	welstand	<input type="checkbox"/>	herhaling	<input type="checkbox"/>	WABO
<input type="checkbox"/>	monumenten	<input type="checkbox"/>	heroverweging	<input type="checkbox"/>	voortraject / beleid
<input type="checkbox"/>	overig				

Gemeente Geldermalsen

dossiernummergemeente OV2011276 (VB2011043)

adres locatie De Ooyen 17 Geldermalsen

omschrijving bouwwerk nieuwbouw autobedrijf aanvrager: De Waal Autogroep (adres is goed)

aard werkzaamheden

opdrachtgever Bruin Onroerend Goed BV

ontwerper

bouwkosten € 1.350.000,-

datum aanvraag advies 29 september 2011 paraaf

contactpersoon gemeente D. van den Bosch

<input checked="" type="checkbox"/>	Betreft	<input type="checkbox"/>	Beoordelingskader	
<input checked="" type="checkbox"/>	omgevingvergunning	<input type="checkbox"/>	structuurvisie	
<input type="checkbox"/>	waardstelling	<input type="checkbox"/>	bestemmingsplan	Bedrijventerrein Hondsgemet
<input type="checkbox"/>	reclame	<input type="checkbox"/>	beeldkwaliteitplan / welstandsgebied	
<input type="checkbox"/>	sloopvergunning	<input type="checkbox"/>	welstandsnota /toetsingsniveau	
<input type="checkbox"/>	aanlegvergunning	<input type="checkbox"/>	algemene criteria: gebiedscriteria: objectcriteria:	
<input type="checkbox"/>	handhaving	<input type="checkbox"/>	beschermd stads-/dorpsgezicht	rijks / gemeentelijk *
<input type="checkbox"/>	overig	<input type="checkbox"/>	monument	rijks / gemeentelijk *
		<input type="checkbox"/>	beeldbepalend pand	
		<input type="checkbox"/>	archeologisch monument	

invullen Gelders Genootschap nr. volgnr.

Advies commissie 10 oktober 2011

**onder mandaat:
toelichting:**

Bespreken bij vergadering grote commissie op 10 oktober 2011, met toelichting van architect. Gevraagd wordt om een straatbeeld (inzicht in hoogte in relatie tot bestaande panden), en nadere informatie over gevelmaterialisering. Al wel wordt opgemerkt dat in het beeldkwaliteitplan minimaal één accent per pand gevraagd wordt en een duidelijke beëindiging van de gevel. Deze zijn bij het plan niet aanwezig.

rayonarchitect / adviseur d.d. Ir. T. Stahlie-Biersteker 29-09-2011

Let op einde gevel
moet iets hebben



Architectenburo Guido Bakker
t.a.v. de heer C. Thijssen
Postbus 18
3905 AX VEENENDAAL

Datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Onderwerp
4 oktober 2011			KCC4/11.022006	Verzoek om aanvulling OV2011276

VERZONDEN 4 - OKT. 2011

Geachte heer Thijssen,

Op 1 september 2011 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het geheel op te richten en te bouwen van een nieuw Audi garage namens Broers Autogroep Holding B.V. te Tiel, en tevens het creëren van een nieuwe uitrit op het perceel plaatselijk bekend aan De Ooyen 17 te Geldermalsen. Voor de volgende activiteit is een omgevingsvergunning aangevraagd:

OV bouwen	Oprichten showroom met garage
OV in/uitrit	Creëren van een in/uitrit voor dit perceel

De aanvraag heeft betrekking op het perceel plaatselijk bekend op bedrijventerrein Hondsgemet, De Ooyen 17 te Geldermalsen. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer OV2011-276. Over de voortgang van de behandeling van uw aanvraag delen wij u het volgende mede.

Ontvankelijkheid

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de daarvoor geldende indieningsvereisten, zoals deze zijn opgenomen in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). De conclusie is dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking.

De volgende gegevens ontbreken en dient u nog aan te leveren:

Kuipershof 2
4191 KH Geldermalsen
Postbus 112
4190 CC Geldermalsen
www.geldermalsen.nl

Telefoon (0345) 586 611
Telefax (0345) 573 258
info@geldermalsen.nl
Bank: BNG 28.50.02.678
BTW: NL0014.86.846.B.02

Nadere informatie

D. van den Bosch
Telefoon
(0345) 586 618





A. Bouwen

- 8 • Doorsnedetekening parallel aan doorsnede A-A, maar dan over de volle lengte van het perceel en van de hellingbaan inclusief aangezicht van gevel;
- wel op tek. maar is het ook goed so. 8 • Verder uitwerken (berekening overleggen en de toe te passen drainagegoten) en uittekenen hoe de afwatering van het buitenterrein is geregeld en wordt afgevoerd. Dit om te voorkomen dat naastgelegen percelen water krijgen vanaf de keerwanden. Is dit wel voldoende, ook met eventueel regenval van de nood overstort op het parkeerterrein;
- 8 • Daktekening voorzien van eventuele installatie, afschot en nood overstort voorzieningen;
- 8 • Duidelijk peilniveau op tekening zetten gemeten vanaf bovenkant weg. Dit i.v.m. uitzetten van hoogtes van vloerpeil en keerwanden;
- 8 • Duidelijke situatietekening voorzien van maatvoeringen ten opzichten van perceelsgrenzen en omliggende bebouwingen;
- 8 • Zoals diverse malen aangegeven dient de bebouwingsvrije zone ten gunsten van de Betuweroute vrij te zijn van bebouwingen als heipalen en betonconstructies. Het pand dient dus naar achteren te worden geschoven om buiten deze zone te blijven;
- laten ← 8 • Constructieve berekeningen en tekeningen van het palenplan, de fundering en kelderbak dienen voor afgifte van een omgevingsvergunning te zijn ingediend;
 - Een onderbouwing van de opgegeven bouwkosten d.m.v. een overzicht of opgaven van een kuubprijs;
- 8 • Opgaaf van de ventilatievoorzieningen in het souterrain ondersteund met tekeningen van de installatie als voorstel;
- 8 • Opgaaf van de hoogte de lichtmasten en vlagmasten zoals voorgesteld op tekening.

B. Brandweer

Brandcompartimentering + Omgevingsafstanden:

- In het Bouwbesluit staat dat een brandcompartiment niet groter mag zijn dan 1000 m², dit om te voorkomen dat een brand zich verder uitbreidt en beheersbaar blijft voor de brandweer. Voor veestallen e.d. geldt een maximum van 2500 m². Het concept "Beheersbaarheid van brand 2007" van het Ministerie van Binnenlandse zaken laat zien -op basis van een vuurbelasting berekening, ook wel vuurlast genoemd- wanneer een compartiment groter mag zijn. Dit op grond van de gestelde gelijkwaardigheid conform §1.3, artikel 1.5 van het Bouwbesluit 2003.

De voorgeschreven maximale gebruiksoppervlakte geldt niet indien de uitbreiding van brand wordt beperkt op een gelijkwaardige wijze. (BB art. 2.201).

Opmerking:

Om de bedoelde gelijkwaardige veiligheid te bewerkstelligen wordt verwezen naar het brandbeveiligingsconcept "Beheersbaarheid van brand" uitgave van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK).

- 8 • Bij de stukken is geen rapportage toegevoegd en op de tekeningen is geen brandcompartimentering aangegeven. Deze dienen alsnog ingediend te worden.



Rookcompartimentering:

- Op tekening is dit gedeeltelijk uitgewerkt. Als de indeling in Brandcompartimentering bekend is dan is ook pas de rookcompartimentering en de ontvluchting beoordelen.

Stallingruimte / P-Garage:

- De stallingruimte moet nader onderbouwd worden hoe het gebruik hiervan is. Betreft het alleen stallingruimte of wordt dit ook gebruikt als P-garage. Hierover graag de uitgangspunten aangeven en dan de bijbehorende brandveiligheidsvoorzieningen opnemen in de bouwaanvraag. Het opslaan van winterbanden in de kelder zal nader toegelicht moeten worden zoals hoeveelheid banden. Niet gecompartmenteerd opslaan van autobanden brengt risico's met zich mee bij een eventuele brand ten aanzien van branduitbreiding en ook de inzet mogelijkheden van de brandweer worden ernstig beperkt.

C. Welstand

- Geconstateerd is dat nog niet volledig wordt voldaan aan het beeldkwaliteitplan. Gevraagd wordt om een straatbeeld (inzicht in hoogte in relatie tot bestaande panden), en nadere informatie over gevelmaterialisering. Al wel wordt opgemerkt dat in het beeldkwaliteitplan minimaal één accent per pand wordt gevraagd en een duidelijke beëindiging van de gevel. Deze zijn bij het plan niet aanwezig. Op 10 oktober aanstaande is er een vergadering van de grote welstandscommissie waarvoor u wordt uitgenodigd om een toelichting op het plan te geven, en om te horen wat er nog aangepast dient te worden.

welstand

D. Riolering en terreininrichting

- § Ieder rioleringssysteem of afvoerstelsel dient middels een controleput op eigen terrein aan te sluiten op het gemeenteriool. Deze controleputten per gescheiden systeem op tekening verwerken.
- § De breedte van de inrit mag maximaal 8m zijn. De nu voorgestelde inrit is groter.
- § De groenstroken dienen duidelijk op tekening te worden aangegeven, ook rondom het pand d.m.v. vierkantenmeter getallen.

Reclame uitingen nu op tekening

- De nu voorgestelde reclame-uitingen op tekening kunnen worden ondergebracht in de aangevraagde omgevingsvergunning. Na vergunningverlening dient, indien er afwijkingen zijn ten aanzien van reclame-uitingen, separaat een omgevingsvergunning te worden aangevraagd voor het gewijzigd voeren van reclame-uitingen.

Reclamezuil: De nu voorgestelde reclamezuil is te groot. Deze dient te worden aangepast aan de volgende afmetingen:

- niet groter dan 4m²;
- de minimale breedte 1 meter;
- de maximale hoogte 3 meter;

welstand



Onderbreken beslistermijn

Omdat uw aanvraag niet compleet is wordt op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht de wettelijke beslistermijn onderbroken vanaf de dag van verzenden van deze brief. De beslistermijn gaat weer lopen op de dag waarop de gevraagde gegevens zijn ontvangen.

De ontbrekende gegevens dienen uiterlijk: **15 november 2011** in ons bezit te zijn. Uw aanvraag wordt op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht buiten behandeling gesteld als wij de gegevens niet binnen deze termijn in zijn geheel hebben ontvangen.

Nadere informatie

Informatie over de behandeling van deze aanvraag is te verkrijgen bij de heer D. van den Bosch, bereikbaar van maandag t/m donderdag op telefoonnummer: 0345-586 618 tussen 8.30 uur en 16.00 uur, en tevens per e-mail: d.v.d.bosch@geldermalsen.nl.

Hoogachtend,

D. van den Bosch

Klantcontactcentrum
Gemeente Geldermalsen



MEMO

Aan BWT Geldermalsen, t.a.v. Dominic van de Bosch
Van Ad van Wingerden
Datum 4-10-2011
Onderwerp Bouwaanvraag OV 2011276, Broers Autogroep Holding B.V. De Ooyen 19 Geldermalsen

Dominic,

Hierbij onze reactie op bovengenoemde bouwaanvraag.

- Brandcompartimentering + Omgevingsafstanden:
 - In het Bouwbesluit staat dat een brandcompartiment niet groter mag zijn dan 1000 m², dit om te voorkomen dat een brand zich verder uitbreidt en beheersbaar blijft voor de brandweer. Voor veestallen e.d. geldt een maximum van 2500 m². Het concept "Beheersbaarheid van brand 2007" van het Ministerie van Binnenlandse zaken laat zien -op basis van een vuurbelasting berekening, ook wel vuurlast genoemd- wanneer een compartiment groter mag zijn. Dit op grond van de gestelde gelijkwaardigheid conform §1.3, artikel 1.5 van het Bouwbesluit 2003. De voorgeschreven maximale gebruiksoppervlakte geldt niet indien de uitbreiding van brand wordt beperkt op een gelijkwaardige wijze. (BB art. 2.201)
Opmerking:
Om de bedoelde gelijkwaardige veiligheid te bewerkstelligen wordt verwezen naar het brandbeveiligingsconcept "Beheersbaarheid van brand" uitgave van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK).
 - Bij de stukken is geen rapportage toegevoegd en op de tekeningen is geen brandcompartimentering aangegeven. Deze dienen alsnog ingediend te worden.
- Rookcompartimentering:
 - Op tekening is dit gedeeltelijk uitgewerkt. Als de indeling in BC bekend is dan kunnen wij ook de RC en de ontvluchting beoordelen.
- Stallingruimte / P-Garage:
 - De stallingruimte moet nader onderbouwd worden hoe het gebruik hiervan is. Betreft het alleen stallingruimte of wordt dit ook gebruikt als P-garage. Hierover graag de uitgangspunten aangeven en dan de bijbehorende brandveiligheidsvoorzieningen opnemen in de bouwaanvraag. Het opslaan van winterbanden in de kelder zal nader toegelicht moeten worden zoals hoeveelheid banden. Niet gecompartmenteerd opslaan van autobanden brengt risico's met zich mee bij een eventuele brand ten aanzien van branduitbreiding en ook de inzet mogelijkheden van de brandweer worden ernstig beperkt.



- De stukken laat ik op mijn bureau liggen tot de aanvullingen binnen zijn. Hierna kan ik een volledige toets uitvoeren.***

Als er nog vragen zijn laat het dan even horen.

Vriendelijke groeten,

Ad van Wingerden.

13 OKT 2011

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Geldermalsen

Advies welstand

GELDERS GENOOTSCHAP

Betreft

bouw autobedrijf De Waal Autogroep

Opdrachtgever

Broers Autogroep Holding bv

Adres

De Ooyen 17, GELDERMALSEN

commissie

VIII (H/J/vdM/dB/H/S)

vergaderdatum

10-10-2011

datum advies

11-10-2011

status

omgevingsvergunning

uw nummer

ov2011276

ons nummer

GEL11-0126-W1

Planopzet

Tijdens de openbare commissievergadering van 10 oktober j.l. is het plan besproken voor de nieuwbouw van een autobedrijf langs De Ooyen, op bedrijventerrein Hondsgemet, in Geldermalsen. De architect, dhr. Bakker, heeft een toelichting op het plan gegeven.

Toetsingskader

Het kader wordt gevormd door het beeldkwaliteitplan voor bedrijventerrein Hondsgemet. De locatie valt in het deelgebied 'representatieve zone' langs de Betuweroute/Rijksweg A15. Voor deze zone wordt onder meer uitgegaan van openheid en transparantie, d.w.z. dat een duidelijke relatie met de omgeving wordt beoogd. Verder wordt uitgegaan van een strakke rooilijn, een uniforme bouwhoogte van de bebouingswand langs de Rijksweg met hoogteaccenten op de hoeken, minimaal één accent per pand, voorkeur voor markante, sterk contrasterende kleuren, een duidelijke beëindiging van de gevelvlakken, een zorgvuldige detaillering en reclames die integraal mee ontworpen zijn. Verder is aangegeven dat het stallen van auto's bij bijvoorbeeld autobedrijven aan de achterzijde van de gebouwen plaatsvindt, of inpandig of op het dak.

Beoordeling

Gelet op dit kader kan in hoofdlijnen ingestemd worden met het plan, maar moet gesteld worden dat het op onderdelen niet voldoet aan het beeldkwaliteitplan. Dit heeft met name te maken met het ontbreken van een duidelijke beëindiging van de gevelvlakken en een accent in de voorgevel, als mede met de situering van auto's naast het gebouw. Hierdoor ontstaat ook een royale ruimte c.q. een 'gat' in het straatbeeld, terwijl in de schematische straatbeelden die zijn aangegeven in het beeldkwaliteitplan, een gelijke afstand tussen de bebouwing wordt aangehouden. Onduidelijk is of de auto's zichtbaar zullen zijn vanaf de Rijksweg A15 en daardoor zullen zorgen voor een 'verrommeling' van het beeld, gezien vanaf deze weg. Gevraagd wordt dit aan de hand van een studie aan te tonen. Geadviseerd wordt het plan aan te (laten) passen aan het beeldkwaliteitplan, waarbij wordt opgemerkt dat ook een eigentijdse interpretatie hiervan tot de mogelijkheden behoort. Zo is als duidelijke beëindiging van de gevelvlakken gesuggereerd een led-lijn toe te passen. Tot slot wordt geadviseerd de reclamezuil zodanig uit te voeren dat die past binnen het gemeentelijk reclamebeleid en de bestemmingsplanmogelijkheden. In afwachting van een op onderdelen aangepast plan wordt (vooralsnog) negatief geadviseerd.

Conclusie

Het bouwplan is in strijd met redelijke eisen van welstand, tenzij is voldaan aan bovengenoemde voorwaarden.

Namens de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit,

ir. T. Stahlie-Biersteker, rayonarchitect

LR

Zijpendaalseweg 46 / Postbus 68 / 6800 AB Arnhem / T +31 (0)26 442 17 42

E info@geldersgenootschap.nl / www.geldersgenootschap.nl

Bank 43 80 25 202 / btw NLO02620339B01 / KvK Arnhem 40119221

1991

1992

1993

Dominic van den Bosch - Opmerkingen op tekenwerk naar aanleiding pré advies welstand 19 oktober 2011

Van: Dominic van den Bosch
Aan: info@guidobakker.nl
Datum: 19-10-2011 13:25:33
Onderwerp: Opmerkingen op tekenwerk naar aanleiding pré advies welstand 19 oktober 2011

Geachte heer Bakker,

Naar aanleiding van de laatst ingediende tekeningen, ontvangen 14 oktober jl., zijn wij tot de volgende conclusie gekomen na een kort overleg met de kleine welstandscommissie van vandaag.

De geveltekeningen welke zouden zijn aangepast aan de opmerkingen van de grote welstandscommissie van 10 oktober jl, waar uzelf tevens bij aanwezig bent geweest, hebben wij opgemerkt dat nog niet alle gemaakte punten van de welstandscommissie zijn verwerkt op tekening. Met name een gevelbeëindiging, accenten in de gevel en de reclamezuil zijn ongewijzigd gebleven.

Dit betekent dat het plan dus nog niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Tevens hebben wij opgemerkt dat de reclamezuil op tekening OV-001 in de groenstrook voor de keerwand is gelegen (in lijn van de reclamezuilen van Van Kessel), maar dat de reclamezuil op geveltekening OV-200 nog op de verhoging van de keerwand is geplaatst. Wijzigingen zijn dus niet consequent doorgevoerd.

Gezien de termijnen van de lopende aanvraag, zouden wij conform Wabo artikel 2.10 eerste lid onder d. bij het niet aanpassen van het tekenwerk op dit moment de aanvraag voor omgevingsvergunning kunnen weigeren.

Wij raden dan ook aan het plan alsnog aan te passen aan de gemaakte opmerkingen. Graag zien wij aangepaste tekeningen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

D. van den Bosch
Gemeente Geldermalsen
0345-586 618



Gemeente Geldermalsen

Dominic van den Bosch - Opmerkingen van de brandweer over de Audi garage te Hondsgemet.

Van: Dominic van den Bosch
Aan: ct@guidobakker.nl
Datum: 25-10-2011 14:58:05
Onderwerp: Opmerkingen van de brandweer over de Audi garage te Hondsgemet.
CC: Ludolf van Lith

Geachte heer Tijssen,

Hierbij ontvangt u de gemaakte opmerkingen over de ingediende rapportage "Beheersbaarheid van Brand" met d.d. 11 juli jl.

Als er nog inhoudelijke vragen zijn ten aanzien van deze opmerkingen, dan verzoek ik u contact op te nemen met de heer Ad van Wingerden van de Brandweer te Geldermalsen. De heer Van Wingerden is te bereiken op: 0345-586 758.

- Rapportage Beheersbaarheid van Brand juli 2011, rapportnummer R.11.251.01, versie 01.
 - Pag. 7; het object bestaat uit totaal 3 bouwlagen, het souterrain (stallingruimte) is ook een bouwlaag;
 - Pag. 10; de bepaling van de variabele vuurlast is niet correct uitgevoerd. Vanaf de tekeningen is geconstateerd dat de opgenomen m² voor magazijn en kantoorinventaris niet correct zijn. De juiste m² dienen in het rapport opgenomen te worden. Dit mede in verband met de latere controle en handhaving van de gegevens uit het rapport;
 - Pag. 12; de tekst zoals deze gesteld wordt met betrekking tot de marge aan de vloeren is niet correct. Hierbij zal men dit in relatie moeten zien met de eisen gesteld in de genoemde handreiking. Zie hiervoor ook pag. 15.;
 - Pag. 12; tevens zal men aan moeten tonen dat er geen brandoverslag plaats kan vinden vanuit de stallingruimte naar het bovengelegen brandcompartiment. Hierbij dient men te letten op eventuele gevelopeningen t.o.v. de bovengelegen gevel;
 - Pag. 13; geen eisen aan de gevels van het BvB compartiment kan mogelijk niet correct zijn i.v.m. onderliggend BC. (brandoverslag);
 - Pag. 13; ten aanzien van de conclusie dat er geen eis is m.b.t. de verbindingen tussen de BC is niet juist. Ondanks dat er maar 1 BC volgens BvB is geldt de eis van de verbindingen wel tussen de onderlinge BC;
 - Pag. 14; van de BMI dient een PvE en projecteringstekeningen ter goedkeuring ingediend te worden voordat met de installatie wordt gestart;
 - Pag. 14; er dient aangetoond te worden dat er geen branduitbreiding (brandoverslag) plaats kan vinden;
 - Pag. 15; de eis van een HDC van 90 minuten brandwerend komt niet terug op tekening. Dit dient opgenomen te worden;
 - Pag. 15; bestrijding van brand. Er dient een voorstel ingediend te worden met hierop aangegeven de juiste locaties van de droge blusleidingen, de opstelplaats van het brandweervoertuig en de waterwinning als voeding voor de droge blusleiding;
 - Pag. 15; van de BMI dient een PvE en projecteringstekeningen ter goedkeuring ingediend te worden voordat met de installatie wordt gestart;
 - Pag. 15; Ventilatie. Er dient door middel van een berekening aangetoond worden dat het ventilatiesysteem dat men toe wil gaan passen voldoet aan de gestelde eisen. Hierbij dienen ook de benodigde sturingen opgenomen te worden. In relatie tot het ventilatiesysteem dient ook de verplichte CO/LPG detectie opgenomen te worden;
 - Op de tekening van de stallingruimte zijn op 2 plaatsen opslagen van winterbanden opgenomen. Hier is geen compartimentering aangegeven. De gevolgen (extra rookproductie, verminder zicht hierdoor) van een eventuele brand van deze opslag dient in de verdere in te dienen stukken opgenomen te worden. Met de inzetmogelijkheden van de brandweer dient op aspect ook rekening gehouden te worden.

Graag zien wij uw reactie en aanpassing op bovengenoemde opmerkingen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

D. van den Bosch
 Gemeente Geldermalsen
 0345-586 618



MEMO

Aan BWT Geldermalsen, t.a.v. Dominic van de Bosch
Van Ad van Wingerden
Datum 25-10-2011
Onderwerp Bouwaanvraag OV 2011276, Broers Autogroep Holding B.V. De Ooyen 19 Geldermalsen, reactie op aanvullende rapportage BvB juli 2011

Dominic,

Hierbij onze reactie de aanvullende rapportage BvB juli 2011 m.b.t. bovengenoemde bouwaanvraag.

- Rapportage Beheersbaarheid van Brand juli 2011, rapportnummer R.11.251.01, versie 01.
 - Pag. 7; het object bestaat uit totaal 3 bouwlagen, het souterrain (stallingruimte) is ook een bouwlaag;
 - Pag. 10; de bepaling van de variabele vuurlast is niet correct uitgevoerd. Vanaf de tekeningen is geconstateerd dat de opgenomen m² voor magazijn en kantoorinventaris niet correct zijn. De juiste m² dienen in het rapport opgenomen te worden. Dit mede in verband met de latere controle en handhaving van de gegevens uit het rapport;
 - Pag. 12; de tekst zoals deze gesteld wordt met betrekking tot de marge aan de vloeren is niet correct. Hierbij zal men dit in relatie moeten zien met de eisen gesteld in de genoemde handreiking. Zie hiervoor ook pag. 15.;
 - Pag. 12; tevens zal men aan moeten tonen dat er geen brandoverslag plaats kan vinden vanuit de stallingruimte naar het bovengelegen brandcompartiment. Hierbij dient men te letten op eventuele gevelopeningen t.o.v. de bovengelegen gevel;
 - Pag. 13; geen eisen aan de gevels van het BvB compartiment kan mogelijk niet correct zijn i.v.m. onderliggend BC. (brandoverslag);
 - Pag. 13; ten aanzien van de conclusie dat er geen eis is m.b.t. de verbindingen tussen de BC is niet juist. Ondanks dat er maar 1 BC volgens BvB is geldt de eis van de verbindingen wel tussen de onderlinge BC;
 - Pag. 14; van de BMI dient een PvE en projecteringstekeningen ter goedkeuring ingediend te worden voordat met de installatie wordt gestart;
 - Pag. 14; er dient aangetoond te worden dat er geen branduitbreiding (brandoverslag) plaats kan vinden;
 - Pag. 15; de eis van een HDC van 90 minuten brandwerend komt niet terug op tekening. Dit dient opgenomen te worden;
 - Pag. 15; bestrijding van brand. Er dient een voorstel ingediend te worden met hierop aangegeven de juiste locaties van de droge blusleidingen, de opstelplaats van het brandweervoertuig en de waterwinning als voeding voor de droge blusleiding;
 - Pag. 15; van de BMI dient een PvE en projecteringstekeningen ter goedkeuring ingediend te worden voordat met de installatie wordt gestart;



- Pag. 15; Ventilatie. Er dient door middel van een berekening aangetoond worden dat het ventilatiesysteem dat men toe wil gaan passen voldoet aan de gestelde eisen. Hierbij dienen ook de benodigde sturingen opgenomen te worden. In relatie tot het ventilatiesysteem dient ook de verplichte CO/LPG detectie opgenomen te worden;
- Op de tekening van de stallingruimte zijn op 2 plaatsen opslagen van winterbanden opgenomen. Hier is geen compartimentering aangegeven. De gevolgen (extra rookproductie, verminder zicht hierdoor) van een eventuele brand van deze opslag dient in de verdere in te dienen stukken opgenomen te worden. Met de inzetmogelijkheden van de brandweer dient op aspect ook rekening gehouden te worden.

De stukken laat ik op mijn bureau liggen tot de beantwoording op bovengenoemde punten binnen zijn. Hierna kan ik de toets verder uitvoeren.

Als er nog vragen zijn laat het dan even horen.

Vriendelijke groeten,

Ad van Wingerden.

26-10-2011



Referentie in voorgevel van project Gouda.

Welstand hecht waarde aan dit accent

Daklijst is akkoord.

D. van den Bosch
Geldermaalzen
0345-586 618

vb eerste

De daklijst is goed

Welstand hecht aan accent aan de
voorzijde als east

Grote zonde en dagdijk accent
en negatief welstandsadvies

Dominic van den Bosch - Betr.: Re: Tekeningen met wijzigingsdatum 19-10-2011 bekeken.

Van: Dominic van den Bosch
Aan: Co Tijssen
Datum: 26-10-2011 10:58:11
Onderwerp: Betr.: Re: Tekeningen met wijzigingsdatum 19-10-2011 bekeken.

Geachte heer Tijssen,

Wat ons betreft is een daklijst iets anders dan een accent in de voorgevel.

In de bijlage een voorbeeldproject van Guido Bakker te Zeist.

Welstand hecht veel waarden aan een dergelijk accent in de voorgevel, zoals deze nog niet is verwerkt op tekening.

Wordt het tekenwerk niet aangepast, dan is de verwachting dat welstand negatief adviseerd.

Graag uw reactie, en onderkenning van dit risico als de tekeningen van 19 oktober jl. worden voorgelegd aan de welstandscommissie van 31 oktober aanstaande.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

D. van den Bosch
Gemeente Geldermalsen.
0345-586 618

>>> Co Tijssen <ct@guidobakker.nl> 25-10-2011 16:19:26 >>>
Geachte heer Van den Bosch,

Het accent dat wij op tekening hebben aangegeven is ook in de voorgevel aangegeven. Dit betreft het accent van de dakrand. Het hoekaccent hebben wij ook aangegeven, wij realiseren ons dat wij niet specifiek hebben aangegeven om welke hoek het gaat, maar gezien de algemeenheid van de hoekoplossing en de uniformiteit van alle hoeken van het gebouw zien wij op de tekening geen aanleiding dat de hoekoplossing van de hoeken ter plaatse van de voorgevel op enige wijze anders uitgevoerd zou kunnen worden dan de oplossing zoals wij deze op tekening hebben aangegeven. Deze accenten zijn tevens terug te vinden op de horizontale details die wij u hebben doen toekomen op 14 oktober (blad OV-600, detail H11). Gezien het bovenstaande is het ons inziens volstrekt helder hoe de accenten eruit komen te zien en is dit volledig in overeenstemming met wat onze architect Guido Bakker met de welstand heeft besproken en is het tevens volstrekt in overeenstemming met wat blijkt uit de visualisatie. Daarbij willen wij opmerken dat een andere oplossing dan de oplossing die wij u uitgebreid hebben voorgelegd door Audi niet geaccepteerd zal worden en wij derhalve genoodzaakt zijn de details op deze punten te handhaven.

Wij gaan er vanuit dat de tekeningen zoals wij deze op 19 oktober hebben toegezonden (mede gezien het feit dat de welstandscommissie al 2 maal akkoord heeft gegeven op onze tekeningen) voldoende toereikend zijn voor de bijeenkomst van 31 oktober aanstaande.

Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben, dan verzoek ik u telefonisch contact met ons op te nemen op 0318-552247.

Met vriendelijke groet,
Co Tijssen

ARCHITEKTENBURO GUIDO BAKKER BV

Panhuys 18
3905 AX Veenendaal
T: 0318 - 552 247
F: 0318 - 518 918
E: ct@guidobakker.nl
I: www.guidobakker.nl

Op 25-10-2011 13:39, Dominic van den Bosch schreef:

Geachte heer Tijssen,

Wij hebben de geveltekening met wijzigingsdatum d.d. 19-10-2011 bekeken en vergeleken met de gemaakte opmerkingen van de grote welstandscommissie.

Hierbij hebben wij geconstateerd dat een accent is aangebracht, maar echter wordt duidelijk in het advies van de welstandsciommissie aangegeven dat een accent in de voorgevel aanwezig dient te zijn.

Wij adviseren u dan ook nogmaals een accent op tekening aan te geven waarbij deze in de voorgevel tot uiting komt. Het accent in de zijgevel mag wat ons betreft blijven bestaan.

Tevens verzoeken wij u, zoals u zelf in onderstaand al aangeeft dat de gevelbeeindiging niet geheel te zien is op schaal 1:100, doormiddel van een tekst op tekening aan te geven. De gevelbeeindiging is wel goed te zien op de 3-D tekening, maar hierbij verwacht ik dat het dan mogelijk is dat de gevelbeeindiging, als deze niet duidelijk op de bouwkundige tekening staat aangegeven, weer tot discussie kan leiden in het natraject. Tevens deze gevelbeeindiging door te voeren op de detailtekeningen.

Wij ontvangen graag deze nieuwe tekening per omgaand, zodat wij deze bij de eerstvolgende welstandbijeenkomst van **31 oktober aanstaande** kunnen voorleggen.

Als u nog vragen heeft, dan vernemen wij dit graag van u.

Met vriendelijke groet,

D. van den Bosch
Gemeente Geldermalsen
0345-586 618

>>> Co Tijssen <ct@guidobakker.nl> 19-10-2011 15:12:37 >>>
Geachte heer Van den Bosch,

Wij hebben zojuist de opnieuw gewijzigde geveltekening geüpload op het omgevingsloket. Wij hebben de reclamezuil voor de keerwand gezet zoals op de andere tekeningen. Tevens hebben wij de dakrand geconformeerd aan ons project in Gouda zoals u op onze website heeft gezien. Wij hebben de gevelbeëindiging getekend zoals wij dit bij alle andere Audi projecten hebben gedaan en zoals u gezien heeft op onze website. Deze gevelbeëindiging is op een tekening op een schaal van 1:100 wat lastig waar te nemen, wij hebben derhalve ter verduidelijking een aantal referentiefoto's en een detailtekening van de gevelbeëindiging op de geveltekening toegevoegd.

In vertrouwen u hiermee voldoende van dienst te zijn geweest en gaarne bereidt eventuele vragen te beantwoorden verblijven wij,

Met vriendelijke groet,
Co Tijssen

ARCHITEKTENBURO GUIDO BAKKER BV
Panhuys 18
3905 AX Veenendaal

T: 0318 - 552 247
F: 0318 - 518 918
E: ct@guidobakker.nl
I: www.guidobakker.nl

Op 19-10-2011 13:25, Dominic van den Bosch schreef:

Geachte heer Bakker,

Naar aanleiding van de laatst ingediende tekeningen, ontvangen 14 oktober jl., zijn wij tot de volgende conclusie gekomen na een kort overleg met de kleine welstandscommissie van vandaag.

De geveltekeningen welke zouden zijn aangepast aan de opmerkingen van de grote welstandscommissie van 10 oktober jl, waar uzelf tevens bij aanwezig bent geweest, hebben wij opgemerkt dat nog niet alle gemaakte punten van de welstandscommissie zijn verwerkt op tekening. Met name een gevelbeëindiging, accenten in de gevel en de reclamezuil zijn ongewijzigd gebleven.

Dit betekent dat het plan dus nog niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Tevens hebben wij opgemerkt dat de reclamezuil op tekening OV-001 in de groenstrook voor de keerwand is gelegen (in lijn van de reclamezuilen van Van Kessel), maar dat de reclamezuil op geveltekening OV-200 nog op de verhoging van de keerwand is geplaatst. Wijzigingen zijn dus niet consequent doorgevoerd.

Gezien de termijnen van de lopende aanvraag, zouden wij conform Wabo artikel 2.10 eerste lid onder d. bij het niet aanpassen van het tekenwerk op dit moment de aanvraag voor omgevingsvergunning kunnen weigeren.

Wij raden dan ook aan het plan alsnog aan te passen aan de gemaakte opmerkingen.

Graag zien wij aangepaste tekeningen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

D. van den Bosch
Gemeente Geldermalsen
0345-586 618

--

Disclaimer:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt of gedistribueerd krachtens wet-, regelgeving of overeenkomst. De informatie in dit bericht is eigendom van Architectenburo Guido Bakker BV. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie of delen ervan aan derden is niet toegestaan. Architectenburo Guido Bakker BV staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

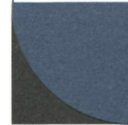
--

Disclaimer:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt of gedistribueerd krachtens wet-, regelgeving of overeenkomst. De informatie in dit bericht is eigendom van Architectenburo Guido Bakker BV. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) is verboden.

Tessa 06-26558479.

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Geldermalsen



Advies welstand

GELDERS GENOOTSCHAP

Betreft

bouw autobedrijf De Waal Autogroep

Opdrachtgever

Broers Autogroep Holding bv

Adres

De Ooyen 17 , GELDERMALSEN

commissie

VIII (H/J/vdM/DB/H/S)

vergaderdatum

31-10-2011

datum advies

1-11-2011

status

omgevingsvergunning

uw nummer

ov2011276

ons nummer

GEL11-0126-W2

Planopzet

Tijdens de openbare commissievergadering van 31 oktober j.l. is een aangepast plan besproken voor de nieuwbouw van een autobedrijf langs de Ooyen, op bedrijventerrein Hondsgemet in Geldermalsen. De architect en twee vertegenwoordigers van de onderneming hebben een toelichting op het plan gegeven.

Kortheidshalve wordt verwezen naar het vorige advies onder nummer GEL11-0126-W1, d.d. 11-10-2011.

Beoordeling

In lijn met het vorige advies moet gesteld worden dat het plan op onderdelen (nog) niet voldoet aan het beeldkwaliteitplan. Zo ontbreekt een duidelijke beëindiging van de gevelvlakken, (minimaal) één accent in de voorgevel en wordt voorgesteld auto's naast het gebouw te plaatsen. De eerste twee aspecten die voortvallen in het beeldkwaliteitplan genoemd (om samenhang in het straatbeeld te creëren). Ten aanzien van het stallen van auto's, bijvoorbeeld bij autobedrijven, wordt in dit beleidsstuk uitgegaan van stalling aan de achterzijde van de gebouwen, of inpandig of op het dak. Daarnaast wordt opgemerkt dat de gestalde auto's naast het gebouw zorgen voor royale ruimtes c.q. 'gaten' in de bebouwingswand langs de A15, terwijl in de schematisch weergegeven straatbeelden in het beeldkwaliteitplan gelijke afstanden tussen de panden zijn aangegeven.

Geadviseerd wordt het plan aan te (laten) passen conform de uitgangspunten van het beeldkwaliteitplan. Dit kan gerealiseerd worden door het doortrekken van de buitenste gevelbeplating (de tweede huid-façade), zodat een doorzichtige dakrand ontstaat als gevelbeëindiging. Verder is gesproken over het doortrekken van de bebouwing langs de gestalde auto's zodat de 'gaten' gedicht worden en de auto's achter de bebouwing staan. Gesuggereerd is in deze bebouwing het gevraagde accent te realiseren en de reclamezuil hierin te integreren.

Met belangstelling wordt een aangepast plan tegemoet gezien. In afwachting daarvan wordt (formeel) ten aanzien van het huidige voorstel negatief geadviseerd.

Conclusie

Het bouwplan is in strijd met redelijke eisen van welstand.

Namens de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit,

ir. T. Stahlie-Biersteker, rayonarchitect

Zijpendaalseweg 46 / Postbus 68 / 6800 AB Arnhem / T +31 (0)26 442 17 42

E info@geldersgenootschap.nl / www.geldersgenootschap.nl

Bank 43 80 25 202 / btw NL002620339B01 / KvK Arnhem 40119221



Architectenburo Guido Bakker
t.a.v. de heer C. Thijssen
Panhuis 18
3905 AX VEENENDAAL

Datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Onderwerp
7 november 2011			KCC4/11.024324	Verdagingsbesluit OV 2011276

Geachte heer Thijssen,

Op 8 september 2011 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het geheel op te richten en te bouwen van een nieuw Audi garage namens Broers Autogroep Holding B.V. te Tiel, en tevens het creëren van een nieuwe uitrit op het perceel plaatselijk bekend aan De Ooyen 17 te Geldermalsen. Over de voortgang van deze behandeling van uw aanvraag delen wij u het volgende mede.

Verlengen beslistermijn

Op 7 september 2011 hebben wij medegedeeld dat uw aanvraag in behandeling is genomen. Uw aanvraag wordt afgehandeld volgens de reguliere voorbereidingsprocedure. Dit betekent dat wij uiterlijk op 3 november 2011 een beslissing moeten nemen.

Op 4 oktober jl. hebben wij tevens u een verzoek om aanvulling toegestuurd waardoor de doorlooptijd van de aanvraag is komen stil te staan. Op 14 oktober jl. zijn aanvullende stukken ingediend.

Wij kunnen de termijn waarop een beslissing moet worden genomen eenmalig verlengen met maximaal 6 weken. Dit willen wij in uw situatie doen om de volgende reden.

- De welstandscommissie is nog steeds niet akkoord met de ingediende en aangepaste geveltekeningen. Op 9 november aanstaande zullen opnieuw ingediende tekeningen worden voorgelegd aan de welstandscommissie.

Door de beslistermijn te verlengen proberen wij de kans te vergroten dat een positief besluit op uw aanvraag wordt genomen. Dit houdt in dat wij nu uiterlijk 14 december 2011 een beslissing op uw aanvraag nemen.

Kuipershof 2
4191 KH Geldermalsen
Postbus 112
4190 CC Geldermalsen
www.geldermalsen.nl

Telefoon (0345) 586 611
Telefax (0345) 573 258
info@geldermalsen.nl
Bank: BNG 28.50.02.678
BTW: NL0014.86.846.B.02

Nadere informatie
Klantencontactcentrum
Telefoon
(0345) 586 611



Publicatie

Het besluit wordt door ons gepubliceerd op **10 november 2011** in het Nieuwsblad Geldermalsen.

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na bekendmaking bezwaar aantekenen. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Nadere informatie

Informatie over de behandeling van uw aanvraag is te verkrijgen bij de heer D. van den Bosch, telefoonnummer: 0345-586 618.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Geldermalsen,
namens dezen,

M.A. Pielage
hoofd afdeling Klantencontactcentrum

BOUWPLAN BEHANDELING BWT GELDERMALSEN

**BRANDWEER**

Geldermalsen Neerijnen Lingewaal

DATUM: 8 december 2011

Gegevens Bouwaanvraag	Dominic van den Bosch
Nummer Bouwaanvraag:	OV 2011-276
Betreft:	Bouw Audi garage Hondsgemet
Naam aanvrager	Broers Autogroep Holding B.V.
Adres	De Ooyen 17
Woonplaats	Geldermalsen

Toetsingscriteria	T	NT	Nadere toets	Geen nadere toets
-------------------	---	----	--------------	-------------------

Functies Bouwaanvraag

Toetsingscriteria	T	NT	Nadere toets	Geen nadere toets
Bestemmingsplan				
Omgevingsafstanden				
Bluswatervoorziening				
Infrastructuur				
Bereikbaarheid				
Rapportage Beh. Van Brand				
HDC / Draagconstructie				
Brandcompartiment				
Rookcompartiment				
Ontvluchting				

Installaties:

Toetsingscriteria	T	NT	Nadere toets	Geen nadere toets
Noodverlichting				
Transparantverlichting				
Vluchtwegaanduiding				
BMI				
OAI				
Brandblussers				
Brandslanghaspels				
Droge Stijgleidingen				
Brandblusinstallaties				
RWA installatie				

Milieu - aspecten:

Milieuvergunning
AMvB

*** Opmerkingen:**

zie memo 3^e Jaets

*** Eindconclusie: Verlenen / Weigeren / Aanhouden.**

Akkoord

Uitleg:

Bij aankruisen van nadere toets wordt het plan meegenomen door de brandweer

T = van toepassing

NT = niet van toepassing

Paraaf Brandweer:

08 DEC 2011

via e-mail/matrix verspr. digitaal gearchiveerd
Brandweer GNL: JC JvL SL

08 DEC 2011

Origineel/Afschrift vka

GDM IvH AvW GvG Gem G
 BSD MR JvZ HR Gem N
 nw/hw Adm EvZ HD Gem L
 NO BN kantoor GNL Burg.overl.gnl
 LN Archief Prev/Prep verw.rs/ag5/Corsa
 LZ Leesmap, dan weg Staf jaaravond
 OvD'en Na leesmap, org.->archief/.....
 via e-mail/matrix verspr. digitaal gearchiveerd



MEMO

Aan BWT Geldermalsen, t.a.v. Dominic van de Bosch / Jan Dirk Vlot
Van Ad van Wingerden
Datum 8-12-2011
Onderwerp Bouwaanvraag OV 2011276, Broers Autogroep Holding B.V. De Ooyen 19 Geldermalsen, reactie op aanvullende rapportage BvB + brandoverslag november 2011

Dominic / Jan Dirk,

Hierbij onze reactie de aanvullende rapportage BvB + brandoverslag november 2011 m.b.t. bovengenoemde bouwaanvraag.

- **Rapportage Beheersbaarheid van Brand november 2011, rapportnummer R.11.251.02, versie 02 + Bepaling brandoverslag rapportnummer 11.251.01.**
 - **Wij kunnen akkoord gaan met beide rapportages zoals hier boven genoemd;**
 - Van de BMI van zowel de stallingruimte en van de showroom / werkplaats en kantoren dient een PVE en projecteringstekeningen ter goedkeuring ingediend te worden voordat met de installatie wordt gestart;
 - Bestrijding van brand. Voor afgaand van de uitvoering van de droge blusleidingen en de bluswatervoorziening dient dit ter goedkeuring ingediend te worden bij de brandweer;

Als er nog vragen zijn laat het dan even horen.

Vriendelijke groeten,

Ad van Wingerden.

Gemeente Geldermalsen	
Afdeling	
13 DEC 2011	
Kopie: <input type="checkbox"/>	d.d. <input type="checkbox"/>

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Geldermalsen

Advies welstand

GELDERS GENOOTSCHAP

Betreft
bouw autobedrijf De Waal Autogroep
Opdrachtgever
Broers Autogroep Holding bv
Adres
De Ooyen 17 , GELDERMALSEN

commissie
VIII (H/S)
vergaderdatum
(mandaat)
datum advies
8-12-2011

status
omgevingsvergunning
uw nummer
ov2011276
ons nummer
GEL11-0126-W3

Planopzet

Naar aanleiding van ons vorige advies onder nummer GEL11-0126-W2, d.d. 1-11-2011, is een aangepast plan ingediend voor de nieuwbouw van een autobedrijf langs de Ooyen, op bedrijventerrein Hondsgemet in Geldermalsen.

Toetsingskader

Het kader wordt gevormd door het beeldkwaliteitplan voor bedrijventerrein Hondsgemet. De locatie valt in het deelgebied 'representatieve zone' langs de Betuweroute/Rijksweg A15. Voor deze zone worden kantoorhoudende bedrijven voorgestaan. Verder wordt onder meer uitgegaan van openheid en transparantie, een strakke rooilijn, een uniforme bouwhoogte van de bebouwingswand langs de Rijksweg met hoogteaccenten op de hoeken, minimaal één accent per pand, voorkeur voor markante, sterk contrasterende kleuren, een duidelijke beëindiging van de gevelvlakken, een zorgvuldige detaillering en reclames die integraal mee ontworpen zijn. Daarnaast is van belang dat in de schematisch weergegeven straatbeelden in het beeldkwaliteitplan gelijke afstanden tussen de panden zijn aangegeven en dat ervan uitgegaan wordt dat stalling van auto's (bijvoorbeeld bij autobedrijven) aan de achterzijde van de gebouwen plaatsvindt, of inpandig of op het dak.

Naast dit kader is van belang dat voor de realisatie van dit bedrijf een procedure voor wijziging van het bestemmingsplan is gevoerd, waarmee de functie van autobedrijf met showroom en stalling van auto's ernaast – in afwijking van een kantoorfunctie – mogelijk wordt gemaakt.

Beoordeling

Rekening houdend met de bestemmingsplanwijziging kan gesteld worden dat het plan voldoende tegemoet komt aan de uitgangspunten van het beeldkwaliteitplan. Er is sprake van een open en transparant beeld, een plaatsing in de rooilijn van de belendingen, een uniforme bouwhoogte, een beëindiging van de gevelvlakken, een zorgvuldige detaillering en reclame die integraal is mee-ontworpen. De vrijstaande elementen aan weerszijden van het pand ('highlights' voor bijzondere auto's) zorgen er voor dat de open ruimtes aan weerszijden van het gebouw (als gevolg van de stalling van auto's) 'dichtgezet' worden en dat de gestalde auto's – in combinatie met het verhoogde maaiveld - vanaf straatniveau grotendeels aan het oog onttrokken zullen worden. Verder is sprake van een zorgvuldige detaillering en zijn de reclames integraal mee ontworpen.

Conclusie

Het bouwplan is niet in strijd met redelijke eisen van welstand.

Namens de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit,

ir. T. Stahlie-Biersteker, rayonarchitect *LR*

Zijpendaalseweg 46 / Postbus 68 / 6800 AB Arnhem / T +31 (0)26 442 17 42

E info@geldersgenootschap.nl / www.geldersgenootschap.nl

Bank 43 80 25 202 / btw NL002620339B01 / KvK Arnhem 40119221



MEMO

Aan BWT Geldermalsen, t.a.v. Dominic van de Bosch / Jan Dirk Vlot
Van Ad van Wingerden
Datum 9-12-2011
Onderwerp Bouwaanvraag OV 2011276, Broers Autogroep Holding B.V. De Ooyen 19 Geldermalsen, reactie op aanvullende rapportage BvB + brandoverslag november 2011

Dominic / Jan Dirk,

Hierbij onze reactie de aanvullende rapportage BvB + brandoverslag november 2011 m.b.t. bovengenoemde bouwaanvraag.

- **Rapportage Beheersbaarheid van Brand november 2011, rapportnummer R.11.251.02, versie 02 + Bepaling brandoverslag rapportnummer 11.251.01.**
 - **Wij kunnen akkoord gaan met beide rapportages zoals hier boven genoemd;**
 - Van de BMI van zowel de stallingruimte en van de showroom / werkplaats en kantoren dient een PvE en projecteringstekeningen ter goedkeuring ingediend te worden voordat met de installatie wordt gestart;
 - Bestrijding van brand. Voor afgaand van de uitvoering van de droge blusleidingen en de bluswatervoorziening dient dit ter goedkeuring ingediend te worden bij de brandweer;

Als er nog vragen zijn laat het dan even horen.

Vriendelijke groeten,

Ad van Wingerden.

Besluitnummer OV 2011276
Aanvraagnummer OV 2011276 Omgevingsvergunning regulier

Aanvrager Broers Autogroep BV
Locatieaanduiding De Ooyen 17 4191PB Geldermalsen
g

Controles

Datum controle 15-mar-2012 1 van 3
Heicontrôle
Jan Langenhuizen
<leeg>

Gesproken met

Toelichting naar aanleiding van eerste heirapport
poolshoogte gaan nemen i.v.m. lage
kalendering paal no. 17 en 18
gesproken met heiofzichter dhr. kamps.
zij hebben contact met constructeur
over de lage kalenderingen doch nog
geen uitsluitel

Foto's -----
foto

Datum controle 14-mar-2012 2 van 3
Heicontrôle
Jan Langenhuizen
<leeg>

Gesproken met

Toelichting bij 1e paal aanwezig geweest: paal
no. 1 paal is op 7-3-2012 gestort
palen zijn erg jong wat betreft
uithardingstijd (afpraak dat palen
die jonger zijn dan 14 dagen om deze
akoestisch door te meten e.e.a is
door heitoezicht vastgelegd)
paal 1: blok 4 ton en valhoogte van
30 cm.
bij 9,00 -nap. loopt kalendering op
naar laatste 2 kalenderingen van 23
hierna wordt nog een paal geslagen en
wordt overleg met constructeur
gepleegd over behaalde kalendering
dit wordt door buro van dijk
(heitoezicht) geregeld

Datum controle 13-mar-2012 3 van 3
Uitzetten
Herman Willemsen
Accoord

Gesproken met Uitvoerder Bart

Toelichting (i.v.m. beschadigen wap.)
Controle uitgevoerd samen met Jan
Langenhuizen. De controle van het
uitzetwerk werd enigszins bemoeilijkt
door de gronddepots rondom de
bouwput. Het uitzetwerk van de

aannemer is gebaseerd op de 5
meetpunten die in een eerder stadium
door ons zijn uitgezet. De palen 176
en 184 uit het palenplan zijn door
ons opgemeten vanaf rand weg. Beiden
waren gesitueerd op 18.43 meter uit
de rand weg en akkoord bevonden.
(geveelijn komt dan straks ongeveer
18.01 uit rand weg) Eerder was het
palenplan na intensief overleg tussen
constructeurs goedgekeurd. Morgen
wordt eerste paal geheid.

Besluitnummer OV 2011276
Aanvraagnummer OV 2011276 Omgevingsvergunning regulier
Aanvrager Broers Autogroep BV
Locatieaanduiding De Ooyen 17 4191PB Geldermalsen

-Controles

Datum controle 10-apr-2012 2 van 3
Controle van de fundering
Jan Langenhuizen
<leeg>

Gesproken met

Toelichting poeren en balk op as 01 tussen as A-B
gecontroleerd
deze worden tot o.k. vloer gestort
opm.: poer A op as 7 naast as H 1
beugel (12 snedig) bij te vlechten
i.v.m. h.o.h. veel groter dan 200 mm
wanneer vloer wap. gecontroleerd
wordt extra aandacht voor bovenwap.
in poeren en balken i.v.m. dat
bovenwap. in deze balken bij deze
controle nog niet is verwerkt.
contact gehad met constructeur of dat
beugels in poeren 2400x2400 niet in 2
richtingen gevlochten moet worden
antwoord is dat dit niet hoeft omdat
nu de opstaande pootjes van beugels

-Foto's -----
foto

Schoon

Nieuw

Verwijder

Besluitnummer OV 2011276
Aanvraagnummer OV 2011276 Omgevingsvergunning regulier
Aanvrager Broers Autogroep BV
Locatieaanduiding De Ooyen 17 4191PB Geldermalsen

Afspraken [0]
Handhavingsactie [0]

Controles

Datum controle 23-apr-2012 3 van 4
Wapening controle
Herman Willemsen
<leeg>

Gesproken met Ed Hartsink

Toelichting Wapening van de keldervloer
gecontroleerd. Geen afwijkingen
geconstateerd. Alleen de 3x 20 onder
in de wand moet hier en daar nog naar
de hoek geschoven worden. (eerst
moeten nog stekken in de kolommen
worden aangebracht. Met de uitvoerder
besproken dat het ontbreken van folie
in dit geval geen probleem is. (na
overleg met Wouter de Groot) Algemene
indruk van het werk is goed.

Foto's

foto 1 van 1

Schoon

Nieuw

Verwijder

OK

Annuleren

Besluitnummer OV 2011276
Aanvraagnummer OV 2011276 Omgevingsvergunning regulier
Aanvrager Broers Autogroep BV
Locatieaanduiding De Ooyen 17 4191PB Geldermalsen

Afspraken [0]
Handhavingsactie [0]

Controles

Datum controle 01-mei-2012 2 van 5
Wapening controle
Herman Willemsen
<leeg>

Gesproken met Wim Augustinus

Toelichting Voor zover zichtbaar de wapening gecontroleerd van de wanden van de parkeergarage op as A en de wand op as 10 tussen A en F. Op as A bij de neus in de wand moet nog gezorgd worden voor volodende betondekking aan de binnenkant. Dit wordt opgelost door steentjes. Voor de rest geen afwijkingen geconstateerd.

Foto's

foto 1 van 1

Schoon

Nieuw

Verwijder

OK

Annuleren

Besluitnummer OV 2011276
Aanvraagnummer OV 2011276 Omgevingsvergunning regulier
Aanvrager Broers Autogroep BV
Locatieaanduiding De Ooyen 17 4191PB Geldermalsen

Afspraken [0]
Handhavingsactie [0]

Controles

Datum controle 05-jun-2012 2 van 6
Tussentijdse controle
Herman Willemsen
<leeg>

Gesproken met Uitvoerder

Toelichting Controle van de kanaalplaatvloer op de begane grond. Uitgevoerd samen met Jan Langenhuizen. Op plekken waar de belasting op de vloer verdeeld moet worden over meerdere platen is via een detail aangegeven hoe de platen aan elkaar moeten worden gekoppeld. De werkelijkheid wijkt af van het detail. Wij hebben de uitvoerder aangegeven een foto te maken en dit voor te leggen aan hun constructeur met een reactie die ook naar ons toegestuurd wordt.

Foto's

foto 1 van 1

Schoon

Nieuw

Verwijder

OK

Annuleren

Herman Willemsen - Controle Audi-garage

Van: Herman Willemsen
Aan: hans.de.bel@concrex.nl
Datum: Dinsdag 17 Juli 2012 4:35
Onderwerp: Controle Audi-garage

Geachte heer Bel, beste Hans,

Bij deze even een bevestiging van de aandachtspunten die we hedenmiddag besproken hebben.

- 1 Gevraagd wordt naar de oplossing van de brandwerende bekleding met certificaten van de liggers van de hoofddragconstructie bij de begane grondvloer als compartimentscheiding. foto 5
- 2 Wij willen graag duidelijkheid betreffende de brandwerendheid van de kolommen en zware H-balk die dienen als drager van de hoofddakliggers in de voorgevel. foto 3
- 3 Bij één van de kolommen in de voorgevel ontbreekt 1 van de 4 verankeringsbouten. Graag een oplossing die doorgaat naar de kolom in de kelderwand. foto 4
- 4 Bij de dakligger in as A bij de achtergevel is een prefab dakbalk die wat minder ver opleglengte heeft. Is hier de verankering wel goed geregeld. Graag inspectie. foto 2
- 5 Bij één van de kolommen in de verdiepingsvloer is een sparing gerealiseerd. De oplegconstructie ter plaatse is weinig functioneel. Wellicht kan dit verholpen worden door het oplegprofiel wat tegen de kolom gemonteerd is te verlengen. foto 1

Tot zover onze besproken opmerkingen.
Wij zien uw reactie gaarne tegemoet.

Met vriendelijke groet en een goede vakantie toegewenst,

Herman Willemsen (0616973190)
Jan Langenhuyzen (0651287958)

Bouw- en woningtoezicht
Gemeente Geldermalsen

Besluitnummer OV 2011276
Aanvraagnummer OV 2011276 Omgevingsvergunning regulier
Aanvrager Broers Autogroep BV
Locatieaanduiding De Ooyen 17 4191PB Geldermalsen

Afspraken [0]
Handhavingsactie [0]

Controles

Datum controle 17-jul-2012 2 van 9
Tussentijdse controle
Herman Willemsen
<leeg>

Gesproken met Hans de Bel

Toelichting Samen met Jan Langenhuyzen kennis
gemaakt met de nieuwe uitvoerder Hans
de Bel. Een aantal zaken besproken en
om antwoord gevraagd. (zie mail)

Foto's

foto 1 van 1

Schoon

Nieuw

Verwijder

OK

Annuleren

Besluitnummer OV 2011276
Aanvraagnummer OV 2011276 Omgevingsvergunning regulier
Aanvrager Broers Autogroep BV
Locatieaanduiding De Ooyen 17 4191PB Geldermalsen

Afspraken [0]
Handhavingsactie [0]

Controles

Datum controle 27-aug-2012 2 van 10
Tussentijdse controle
Herman Willemsen
<leeg>

Gesproken met E-mail van Baer Dekkers

Toelichting Er is antwoord binnengekomen op de vragen in de eerder genoemde mail van onze kant. Vragen naar tevredenheid beantwoord c.q. aanpassingen aan de constructie zijn uitgevoerd. Certificaten van de brandwerende bekleding worden later geleverd.

Foto's

foto 1 van 1

Schoon

Nieuw

Verwijder

OK

Annuleren

Besluitnummer OV 2011276
Aanvraagnummer OV 2011276 Omgevingsvergunning regulier
Aanvrager Broers Autogroep BV
Locatieaanduiding De Ooyen 17 4191PB Geldermalsen

-Controles

Datum controle 12-sep-2012 2 van 11
Tussentijdse controle
Jan Langenhuizen
<leeg>

Gesproken met

Toelichting controle uitgevoerd en stand van zake
bekeken
men wil spoedig beginnen met
brandwerende bekleding e.d. aan te
brengen
in parkeergarage valt op dat bepaalde
doorvoeren dicht zijn gepurd en
sommigen niet.
t.p.v. invoer nutsvoorzieningen
hangen leidingen i.d. lucht (dus niet
afgeschermd d.m.v. schacht o.i.d.)
volgens uitvoerder komt er ook niets.
doorgegeven dat hier wel iets moet
komen.
in mail naar brandweer hier op
gewezen en brandweer gaat morgen

-Foto's -----
foto

Schoon

Nieuw

Verwijder

Jan Langenhuyzen - Betr.: Audi Garage

Van: Jan Langenhuyzen
Aan: Jan Walraven
Datum: 9/12/2012 12:37
Onderwerp: Betr.: Audi Garage
CC: Ad van Wingerden; Erik van Zoelen

Hoi Jan,

Ik ben vanmorgen voor bouwcontrole bij de audi geweest en heb daar de uitvoerder dhr.hans bel (0623240970) en de directeur van concrex (aannemer) gesproken en gevraagd voor medewerking naar jou toe i.v.m. met jou te maken opdracht.

zij zijn ten alle tijden bereidt om hier aan mee te werken en willen jou de kans bieden om alles op de voet te volgen. (voor vragen, onduidelijkheden,oplossingen documentatiemat. enz.enz. kun je bij hen terecht)

Ik heb met erik v. zoelen al contact gehad en de afspraak gemaakt dat jij morgenvroeg (8.00 uur) met eric al gaat controleren (uitvoerder is ook al op de hoogte hiervan)

Let wel: haast is geboden omdat men van plan is om al zeer snel met brandwerend bekleden van staalconstructie/plafonds e.d.wil aanvangen. dus nu is de tijd rijp voor foto,s te maken en te controleren op bijvoorbeeld:doorvoeren van leidingen vanuit parkeerkelder door beg. gr.vl. te controleren op brandwerendheid. (voldoen deze aan de eisen??) enz.enz.

Tijdens mijn controle vandaag zijn mij 2 punten opgevallen

- doorvoeren van leidingen door beg. gr.vloer zijn hier en daar gedicht met pur en naar mijn idee niet allemaal met brandwerende pur, ook zie ik nergens doorvoermanchetten o.i.d. (weet niet of dit noodzakelijk is) (begane grondvloer 90 minuten brandwerend)

- t.p.v. binnenkomst nutsvoorzieningen (meterkast) hangen leidingen in de parkeerkelder in de lucht en hier komt volgens uitvoerder geen schacht omheen (wat als straks een auto deze leidingen stuk rijdt ??) (gasleiding ,elektra enz.)

ik heb de uitvoerder hier op gewezen en (hij had dit zelf ook al in bouwvergadering aangegeven) hem er op aangesproken dat hier iets aan moet gebeuren. hij zal dit nogmaals in bouwvergadering aan de orde stellen.

ik kan morgen jammer genoeg niet mee, als er nog vragen zijn hoor ik het graag en als ik je ergens mee kan helpen schroom niet om mij te bellen

gr. jan

>>> Jan Walraven 9/11/2012 4:55 >>>

Goedemiddag Jan,

Als het goed is heeft Ad het er met jou over gehad dat ik wat opdrachten voor mijn opleiding moet doen betreft de controle tijdens de bouw. Zou ik met je mee kunnen gaan als je weer op controle gaat bij de Audi? Zie de bijlage blz 16 en 17 moet ik maken voor mijn opdracht.

Groet,
Jan

Jan Langenhuyzen - Betr.: 1179 Audi - Geldermaslen >>> bescherming van buizentracé NUTS

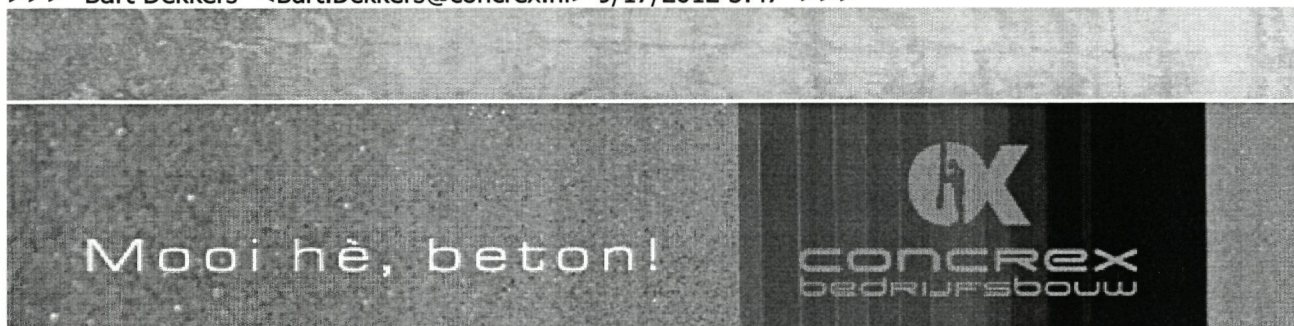
Van: Jan Langenhuyzen
Aan: Bart Dekkers
Datum: 9/19/2012 11:52
Onderwerp: Betr.: 1179 Audi - Geldermaslen >>> bescherming van buizentracé NUTS

Hallo Bart,

bij deze delen wij je mede dat wij met voorgestelde oplossing akkoord kunnen gaan, mits aanrijd beveiliging deugdelijk en met een opvallende kleur gemonteerd wordt

gr. jan langenhuijzen

>>> "Bart Dekkers" <Bart.Dekkers@concrex.nl> 9/17/2012 5:47 >>>



Geachte heer Langenhuyzen, beste Jan,

Het leidingtracé van de NUTS ter plaatse van de kelder willen wij gaan beschermen d.m.v. een aanrijdbeveiliging. Zie hiervoor het voorstel in de bijlage. Het verzoek is om ditgeen te beoordelen en indien er geen opmerkingen op zijn uw akkoord erop te geven.

Mochten er vragen en/of opmerkingen dan kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Vertrouwende u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Bart Dekkers
WERKVOORBEREIDER

CONCREX BEDRIJFSBOUW

De Ooyen 25
 4191 PB Geldermalsen
 Tel: +31 (0)345 - 820 831
 Fax: +31 (0)345 - 820 821
 Mob: +31 (0)6 - 21 15 43 14

bart.dekkers@concrex.nl
 www.concrex.nl

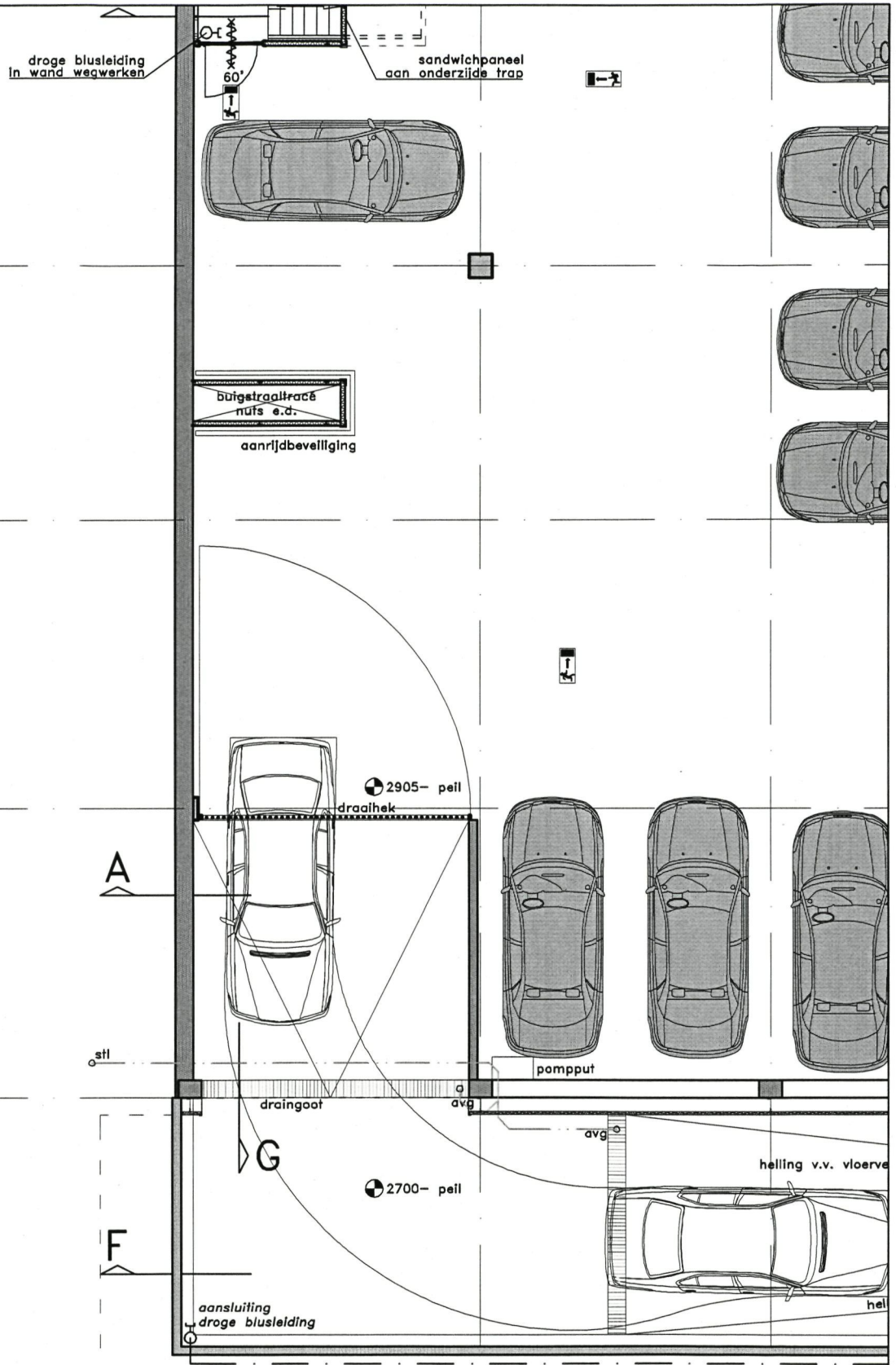
4

3

2

1

5600
80
4400
18195
5000
5000
300
4500
4000
200



A

B

C

ARCHI
TEKTE
NBUR0

GUIDO BAKKER



Audi Geldermalsen
2009-123

Schaal 1:100
Fragment Souterrain

250 5050 80 5000 10290 3250
250 5250

Besluitnummer OV 2011276
Aanvraagnummer OV 2011276 Omgevingsvergunning regulier
Aanvrager Broers Autogroep BV
Locatieaanduiding De Ooyen 17 4191PB Geldermalsen

Afspraken [0]
Handhavingsactie [0]

Controles

Datum controle 02-jul-2012 2 van 7
Tussentijdse controle
Herman Willemsen
<leeg>

Gesproken met

Toelichting Met Erik van Zoelen gekeken naar de eisen die gelden voor de vliesgevel aan de zuidzijde. Erik zal deze week nog reageren t.a.v. de brandwerendheid tegen bezwijken van de constructie.

Foto's

foto 1 van 1

Schoon

Nieuw

Verwijder

OK

Annuleren



FORMULIER GEREEDMELDING BOUWWERK

(Model)Bouwverordening 1992, artikel 4.12, leden 4 en 5)

Niet in te vullen door aanvrager

Dossiernummer BWT : _____


Datum van ontvangst : _____

In te vullen door aanvrager:

De bouwwerkzaamheden op het adres : De Odyen 17
Geldermalsen

Registratienummer : OV 2011 276

Zijn gereedgekomen op (datum) : 6-12-2012

Handtekening : ^{1/0}


Datum : 6-12-2012