

A

gemeente
ROSSUM

Aan:
de heer J. van Kessel
Kromakkerweg 9
5334 KJ Velddriel

Ons nummer : 8434
Onderwerp : melding verandering inrichting
Wet milieubeheer
Datum : 2 december 1997
Verzonden : 02 DEC. 1997

Geachte heer Van Kessel,

Naar aanleiding van de door u op 16 september 1997 ingediende 'melding verandering inrichting' Wet milieubeheer, voor uw bedrijf aan de Achterdijk 5a te Rossum, delen wij u het volgende mee.

De melding omvat het voornemen om de champignonkwekerij uit te breiden met:

1. Een voorruimte voor het sorteren en wegen van champignons.
2. Twee koelcellen.
3. Twee laadlocks.

Door het realiseren van deze uitbreiding zal het bestaande transport, ten behoeve van afvoer van champignons, zich verplaatsen van de noord-oost zijde naar de zuid-west zijde van de champignonkwekerij. Dit houdt in dat dit transport, op het eigen terrein van de inrichting, op grotere afstand van woningen van derden zal gaan plaatsvinden.

In de voorruimte zullen transportbanden worden geplaatst ten behoeve van het sorteren van champignons. Ook zal er een koelmotor worden geplaatst ten behoeve van de twee nieuwe koelcellen.

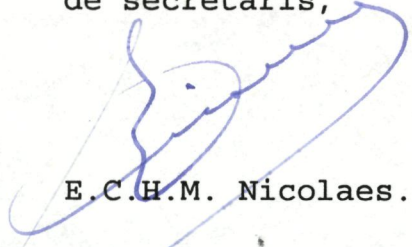


Uit het bijgevoegde akoestisch onderzoek blijkt dat de geplande uitbreiding een afname oplevert van de geluid-productie van de champignonkwekerij. Deze uitbreiding heeft uitsluitend een gunstig gevolg voor de omvang van de nadelige gevolgen voor het milieu die deze inrichting veroorzaakt.

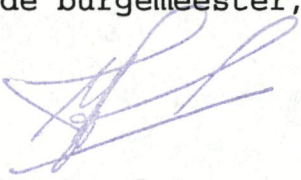
Gelet op het vorenstaande hebben wij besloten de melding te accepteren. De ingediende bescheiden treft u bijgaand in enkelvoud aan.

Indien u het niet eens bent met deze beslissing kunt u binnen 6 weken, na de dag van bekendmaking van dit besluit (verzonden : zie aanhef brief), een gemotiveerd bezwaarschrift bij ons indienen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Rossum,
de secretaris, de burgemeester,



E.C.H.M. Nicolaes.



H. Spoelstra.

Inlichtingen bij : W. Rovers (tst. 114).



In vijfvoud (1e t/m 5e ex.) indienen!

GEMEENTE ROSSUM Ingekomen		nr: 8434
stempel datum van ontvangst		
datum: 16 SEP. 1997		
adv/tn	az	bz
bw/raad		

Burgemeester en wethouders
van de gemeente

Behoort bij besluit van het
kollege van B&W / de gemeente-
raad van Rossum d.d. 11.12.1997
nr. 14

datum:

naam van de vergunninghouder <i>J. van Kessel</i>	Mij bekend, de gemeentesecretaris
straat en huisnummer (evt. telefoonnummer) <i>Krommackerweg 9 0418633818 - 662449</i>	postcode/woongemeente <i>5334 KJ Velddriel</i>
geeft kennis van de* <input checked="" type="checkbox"/> uitbreiding(en) van de hieronder omschreven inrichting, waarvoor vergunning(en) ingevolge de Wet Milieubeheer	<input type="checkbox"/> wijziging(en) <input type="checkbox"/> is/zijn verleend bij uw besluit van <input type="checkbox"/> is aangevraagd d.d.
datum en nummer van de vergunning(en) Wet milieubeheer/aanvraag om vergunning**	

De onderhavige uitbreiding/wijziging wordt langs deze weg gelegaliseerd, omdat redelijkerwijze mag worden aangenomen, dat zij geen dan wel uitsluitend gunstige gevolgen heeft voor de milieubelasting (gevaar, schade, hinder e.d.) buiten de inrichting.

aard van de inrichting ¹ <i>champignonkwekerij</i>	opgaaf van hetgeen in de inrichting wordt verricht, vervaardigd of verzameld ² <i>Het telen van champignons.</i>
plaats waar de inrichting is gevestigd straat en nummer (evt. telefoonnummer) en postcode/gemeente van vestiging <i>achterdijk 5 A Rossum 0418 662449</i>	opgaaf van de aard en de omvang van de uitbreiding of wijziging ³ <i>Koelcel met laaddocks</i>
reden(en), waarom de voorgenomen verandering geen dan wel uitsluitend gunstige gevolgen voor het milieu heeft ⁴ <i>De afstand tussen de laaddocks en woning wordt vergroot. Het transport van de champignons wordt verwijderd van de woning.</i>	
tijdstip realisering voorgenomen verandering ⁵ <i>1997</i>	
Betreft deze uitbreiding/wijziging het ongedaan maken van een eerder gedane kennisgeving? ja <input type="checkbox"/> nee <input checked="" type="checkbox"/>	

De melding dient ten minste één maand voor de realisering van de verandering te worden gedaan. Ontvangst dan wel bevestiging van deze kennisgeving houdt niet in dat deze terecht is gedaan. Een onjuiste melding kan later aanleiding zijn alsnog een vergunning te verlangen. Een eenmaal gedane melding kan alleen door een vergunning weer ongedaan worden gemaakt.

* Aankruisen wat van toepassing is!

** Doorhalen wat niet van toepassing is.

1 Hier vermelden b.v. herstellwerkplaats, broodbakkerij, garage, restaurant, opslag vuurwerk, tankstation.

2 Hier aangeven hetgeen in de inrichting wordt verricht, vervaardigd of bewaard.

3 In de meeste gevallen kan worden volstaan met een duidelijke omschrijving van het object waarop de kennisgeving betrekking heeft.

Ook aangeven waarom er geen nadelige milieugevolgen zullen optreden.

4 Het milieu-effect aangeven ten opzichte van de eerder verleende vergunning(en).

5 De wet verlangt dat elke melding een maand voor de realisering plaatsvindt

Zie verder ommezijde.

nadere gegevens i.v.m. een volledige beoordeling van de melding (bijv. capaciteit, kwantificering, lager milieubelasting, te treffen milieuvorzieningen, toekomstige ontwikkelingen)

In de voorruimte worden nu de werkzaamheden die eerst in de werkgang plaats vonden uitgevoerd; nl. het sorteren en wegen van de champignons.

Vervolgens worden ze in de koelcel bewaard tot ze worden afgevoerd. De meeste transportbewegingen worden verplaatst van de linkerzijde naar de rechterzijde.

bijlagen

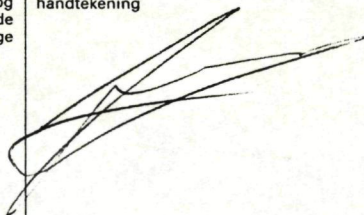
niet invullen!

Een exemplaar van deze kennisgeving wordt gezonden aan:*

- inspecteur milieuhygiëne
- directeur materieel defensie
- gedeputeerde staten
-

1. Vraag zondig voorlichting aan het gemeentebestuur of er eventueel nog andere bescheiden nodig zijn voor het vaststellen van de verandering van de aard en de omvang van gevaar, schade of hinder buiten de inrichting, tengevolge van de uitbreiding of wijziging waarvan thans wordt kennisgegeven.

handtekening



Een vergunning dient dus te worden aangevraagd indien door de verandering der inrichting de aard en/of de omvang van gevaar, schade of hinder in de omgeving toeneemt. Eveneens geldt de vergunningsplicht voor een verandering, bestaande in de terugkeer naar de oorspronkelijke, minder gunstige situatie. Acceptatie van de kennisgeving en het uitblijven van een reactie daarop door het bevoegde gezag, houdt nog niet in dat met de gedane kennisgeving als zodanig of met de aangebrachte verandering der inrichting wordt ingestemd. Indien de kennisgeving te laat, in het geheel niet of ten onrechte is geschied, is het betrokken deel der inrichting in strijd met de wet in werking.

* het aangekruiste geldt

VOORSTEL VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN ROSSUM

OPSTELLER : W. Rovers
AFDELING : Algemene Zaken
DATUM : 27 november 1997

ONDERWERP: bouwplan voor het uitbreiden van een champignonkwekerij met een voorruimte en koelcellen aan de Achterdijk 5a te Rossum.


WET MILIEUBEHEER

In aansluiting op onze brief van 14 oktober 1997, omtrent de aanhoudingsplicht ten aanzien van bovengenoemd bouwplan, is er op 25 november 1997 een akoestisch rapport bij de T.D. ingediend. Uit dit akoestisch rapport blijkt dat als deze uitbreiding gerealiseerd is, dit een duidelijk positief effect heeft op de geluidbelasting van de gevel van de omringende woningen.

In artikel 8.19 lid 2 is bepaald dat er voor bepaalde wijzigingen volstaan kan worden met een melding te weten:

* Indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de veranderingen van de inrichting en de werking daarvan **geen gevolgen** hebben voor de aard en de omvang, dan wel uitsluitend **gunstige gevolgen** voor de omvang van de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting veroorzaakt.

De T.D. heeft mij op 26 november 1997 telefonisch doorgegeven dat voor de gevraagde uitbreiding volstaan kan worden met een melding verandering inrichting Wet milieubeheer (ingediend op 16 september 1997). Als gevolg hiervan vervalt ook de aanhoudingsplicht ten aanzien van de bouwvergunning.

PARAAF OPSTELLER:  PARAAF AFDELINGSHOOFD:

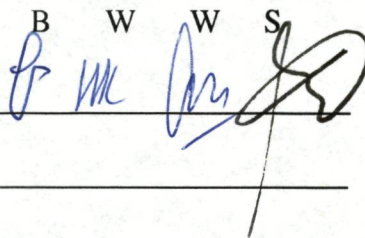
PARAAF FINANCIEN: FUNCTIENR.: BEGR. WIJZ.: ja/nee

BESLISSING D.D. 1-12-97 NR. 14

conform voorstel (Ro)

Akkoord

Bespreken

B W W S


VOORSTEL VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN ROSSUM

WONINGWET

Het bouwplan voldoet niet aan artikel 3.B.1.a.3. van het bestemmingsplan Buitengebied 1989. De bebouwingshoogte van de bedrijfsgebouwen mag maximaal 8 meter bedragen en is 9,2 meter. Met toepassing van artikel 3.C.1.d. kan voor de bebouwingshoogte van de bedrijfsgebouwen vrijstelling worden verleend tot een bebouwingshoogte van 10 meter. Gelet op het gunstige welstandsadvies en omdat de hoogte van de uitbreiding gelijk is aan de bestaande kwekerij ben ik van mening dat deze vrijstelling verleend kan worden.

Gelet op het vorenstaande stel ik u voor:

- * de melding verandering inrichting Wet milieubeheer te accepteren;
- * zowel de vrijstelling voor de bebouwingshoogte alsmede de bouwvergunning te verlenen met opname van de vrijstellingen en voorwaarden genoemd in bijlage 1, 2 en 3.

PARAAF OPSTELLER:

PARAAF AFDELINGSHOOFD:

PARAAF FINANCIEN:

FUNCTIENR.:

BEGR. WIJZ.: ja/nee

BESLISSING D.D.

NR.

B W W S

Akkoord _____

Bespreken _____

VDA

postbus 402 5340 AK oss
palestrinastraat 7 5344 AA oss
telefoon 0412-634945
telefax 0412-643945

Techn. dienst Bommelerwaard
t.a.v. Dhr. Van Dalen
Postbus 10003
5300 DA ZALTBOMMEL

Uw ref.:

Onze ref.: 6850-1 / 4562

Oss, 26 november 1997

Kontaktpersoon: Mevr. H. Smolders

Betreft: **Champignonkwekerij met tunnelbedrijf, ROSSUM GLD**

Bijgaand zenden wij u:

Aantal	BladNr	Srt.	Omschrijving	Datum	Rev.	Status	Verz.doel
2	Rap-1	R	Akoestisch rapport/Industrielawaai versie 01	26-11-97		V	

Met vriendelijke groeten,

Ingenieursburo Ulehake b.v.



Soortkode:

T: Tekening V: Verslag
B: Berekening S: Kon. Schema
R: Rapport D: Diversen

Statuskode:

V: Voorlopig
C: Concept
D: Definitief

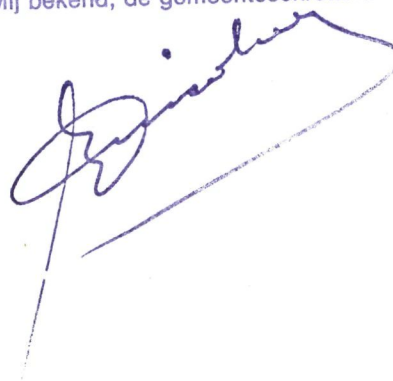
Verzend doel:

T: Ter controle
U: Uitvoering
I: Ter informatie

postbus 402 5340 AK oss
palestrinastraat 7 5344 AA oss
telefoon 0412-634945
telefax 0412-643945

Behoort bij besluit van het
kollege van B&W / de gemeente
~~raad~~ van Rossum d.d. 11/12/97
nr. 14.....

Mij bekend, de gemeentesekretaris



Akoestisch rapport Industrielawaai

Champignonkwekerij met tunnelbedrijf, Rossum

Rapport 6850-02
Versie 01 *Voorlopig*
Datum 26 november 1997



Project

Akoestisch rapport
Industrielaawaai
Champignonkwekerij met tunnelbedrijf, Rossum

Architect

A.K.C. Bouwadviesbureau B.V.
Postbus 69
5330 AB Kerkdriel
Tel. (0418) 63 12 01
Fax (0418) 63 23 52

Opdrachtgever

A.K.C. Bouwadviesbureau B.V.
Postbus 69
5330 AB Kerkdriel
Tel. (0418) 63 12 01
Fax (0418) 63 23 52

Adviseur Bouwfysica & Bouwakoestiek

Ingenieursburo Ulehake B.V.
Palestrinastraat 7
Postbus 402
5340 AK Oss
Tel. (0412) 63 49 45
Fax (0412) 64 39 45

Contactpersoon: ir. H.R. Smolders

Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
2. Huidige situatie	2
3. Situatie na uitbreiding fase I	2
4. Conclusie	3
I. Bijlage 'Ingevoerde bronnen situatie voor uitbreiding fase I'	i
II. Bijlage 'Berekeningsresultaten situatie voor uitbreiding fase I'	ii
III. Bijlage 'Ingevoerde bronnen situatie na uitbreiding fase I'	iii
IV. Bijlage 'Berekeningsresultaten situatie na uitbreiding fase I'	iv
V. Bijlage 'Waarneempunten'	v

1. Inleiding

Door middel van twee berekeningen wordt aangetoond dat de eerste fase van de uitbreiding van de champignonkwekerij van dhr. Van Kessel aan de Achterdijk te Rossum een positief effect heeft op de geluidbelasting van de gevel van de omringende woningen.

Bij deze berekeningen wordt het deel van de inrichting waaraan niets verandert niet meegenomen. Alleen de geluidbronnen die na de eerste fase van de uitbreiding anders zijn dan in de huidige situatie worden in rekening gebracht. De berekeningen worden hieronder beschreven op basis van rapport 6850-01 versie 01 van 4 november 1997. De in dit rapport gehanteerde waarneempunten zijn weergegeven in bijlage V.

2. Huidige situatie

In de berekening voor de huidige situatie zijn object 2 en 3 uit dit rapport enigszins van vorm veranderd, om het nog niet aanwezig zijn van de voorruimte in rekening te brengen. In de huidige situatie rijden per dag twee vrachtwagens via de linkerkant het terrein van de inrichting op, die na de uitbreiding fase I via de rechterkant het terrein op rijden. De ingevoerde bronnen zijn weergegeven in bijlage I. De berekende geluidbelasting op de waarneempunten ten gevolge van de vrachtwagens is weergegeven in bijlage II.

3. Situatie na uitbreiding fase I

In de berekening voor de situatie na de uitbreiding fase I hebben object 2 en 3 dezelfde vorm als in het rapport. Het binnenniveau in de voorruimte is inmiddels gemeten en is ongeveer 80 dB(A). De geluidemissie van (een deel van) het dak en de gevels van de voorruimte is in de berekening meegenomen. Verder is de bijdrage van de koelmotor meegenomen, zoals omschreven in de verbeterde situatie in het rapport. Tenslotte zijn de twee vrachtwagens uit de huidige situatie meegenomen. Deze volgen nu echter route (4) uit het rapport en rijden dus verder van de woningen af over het terrein van de inrichting. De ingevoerde bronnen zijn weergegeven in bijlage III. De berekende geluidbelasting op de waarneempunten in de beschreven situatie na de uitbreiding fase I is weergegeven in bijlage IV.

4. Conclusie

In tabel 1 zijn de berekende geluidbelastingen voor en na de uitbreiding fase I weergegeven. Vergelijken van de geluidbelastingen in beide situaties toont aan dat de uitbreiding fase I resulteert in een lagere geluidbelasting van de gevels van de dichtstbijzijnde woningen.

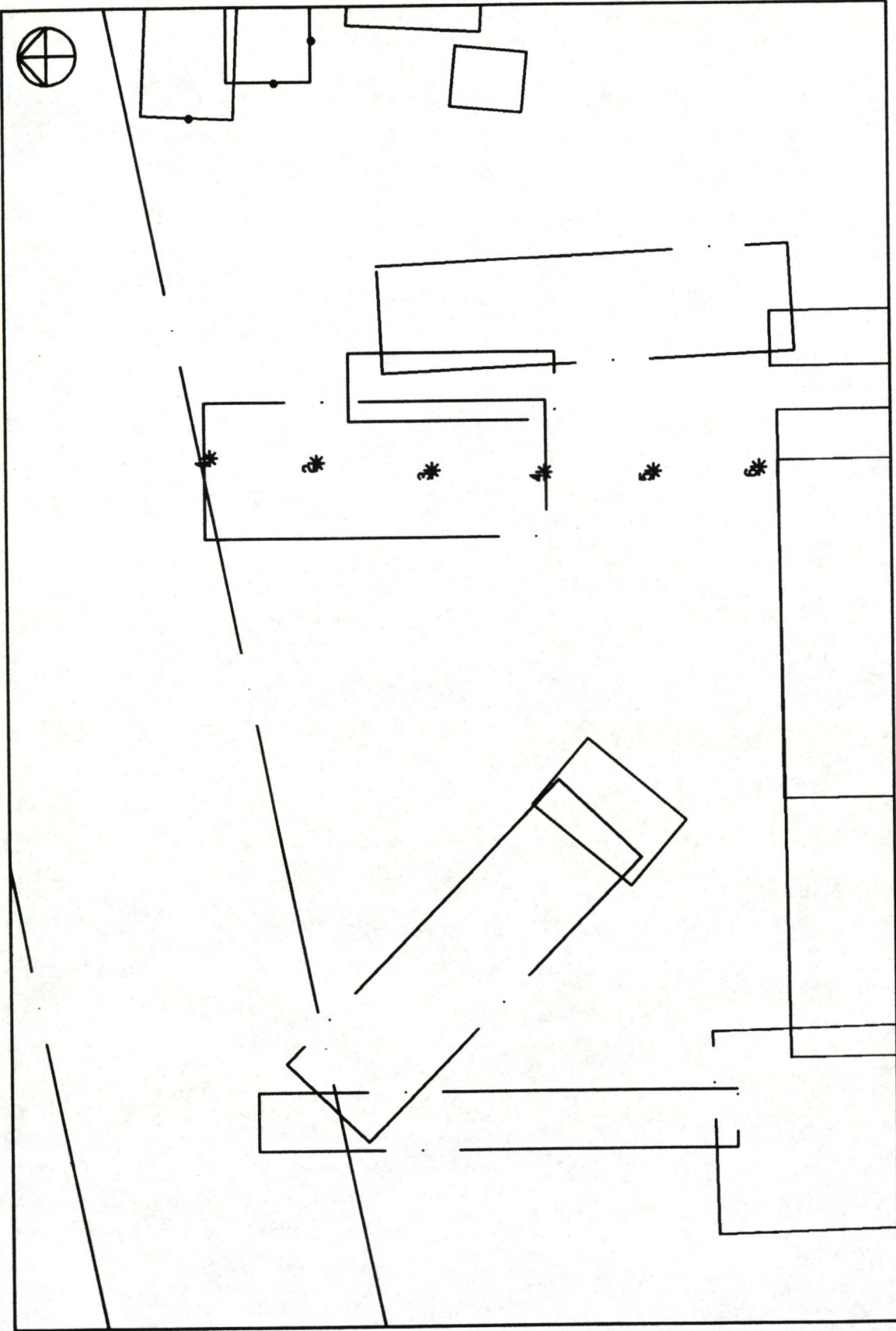
Tabel 1: Berekeningen geluidbelasting voor en na uitbreiding fase I.

punt	omschrijving	etmaalwaarde [dB(A)]	
		voor fase I	na fase I
1	zijgevel buurwoning 2 m hoogte	34	25
2	zijgevel buurwoning 2 m hoogte	34	25
3	achtergevel buurwoning 2 m hoogte	32	24
4	voorgevel overbuurwoning 2 m hoogte	30	26
5	zijgevel overbuurwoning 2 m hoogte	30	26
6	zijgevel buurwoning 5 m hoogte	35	28
7	zijgevel buurwoning 5 m hoogte	35	27
8	achtergevel buurwoning 5 m hoogte	34	26
9	voorgevel overbuurwoning 5 m hoogte	32	28
10	zijgevel overbuurwoning 5 m hoogte	32	28

I. Bijlage 'Ingevoerde bronnen situatie voor uitbreiding fase I'

akoestisch onderzoek industrielaar

INGENIEURSBURO ULEHAKÉ B.V.



ingevoerde bronnen voor uitbreiding fase I

Schaal: 1 op 500

Champignonkwekerij met tunnelbedrijf

bijlage .I..
blad2...

ingevoerde bronnen voor uitbreiding fase I

Overzicht brongegevens - geometrie

Bron nr	S	Bedrijf naam	Omschrijving	Coördinaten		Hoogte		R/D Gevel	Uitstraling	
				X	Y	mvld	bron		Richting	Open
1	G	verkeer	vrachtwagens (n)	208.7	330.1	0.0	0.8	-/-	*	*
2	G	verkeer	vrachtwagens (n)	208.2	320.9	0.0	0.8	-/-	*	*
3	G	verkeer	vrachtwagens (n)	207.5	311.1	0.0	0.8	-/-	*	*
4	G	verkeer	vrachtwagens (n)	207.2	301.7	0.0	0.8	-/-	*	*
5	G	verkeer	vrachtwagens (n)	207.2	292.4	0.0	0.8	-/-	*	*
6	G	verkeer	vrachtwagens (n)	207.5	283.4	0.0	0.8	-/-	*	*

N = non-actief G = Gewoon
* = alzijdige uitstraling

Champignonkwekerij met tunnelbedrijf

bijlage .I..
blad3..

ingevoerde bronnen voor uitbreiding fase I

Overzicht brongegevens - vermogen

Bron nr	S	A-gewogen bronspectrum									dBA	Tijdscorrecties [dB]		
		31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000		Cb(Dag)	Cb(Avond)	Cb(Nacht)
1	G	70.0	83.0	89.0	93.0	97.0	101.0	99.0	92.0	88.0	104.9	35.6	-	-
2	G	70.0	83.0	89.0	93.0	97.0	101.0	99.0	92.0	88.0	104.9	35.6	-	-
3	G	70.0	83.0	89.0	93.0	97.0	101.0	99.0	92.0	88.0	104.9	35.6	-	-
4	G	70.0	83.0	89.0	93.0	97.0	101.0	99.0	92.0	88.0	104.9	35.6	-	-
5	G	70.0	83.0	89.0	93.0	97.0	101.0	99.0	92.0	88.0	104.9	35.6	-	-
6	G	70.0	83.0	89.0	93.0	97.0	101.0	99.0	92.0	88.0	104.9	35.6	-	-

N = non-actief G = Gewoon
bronvermogens zonder correctie voor de bedrijfstijd

II. Bijlage 'Berekeningsresultaten situatie voor uitbreiding fase I'

Champignonkwekerij met tunnelbedrijf

bijlage .II.
blad1...

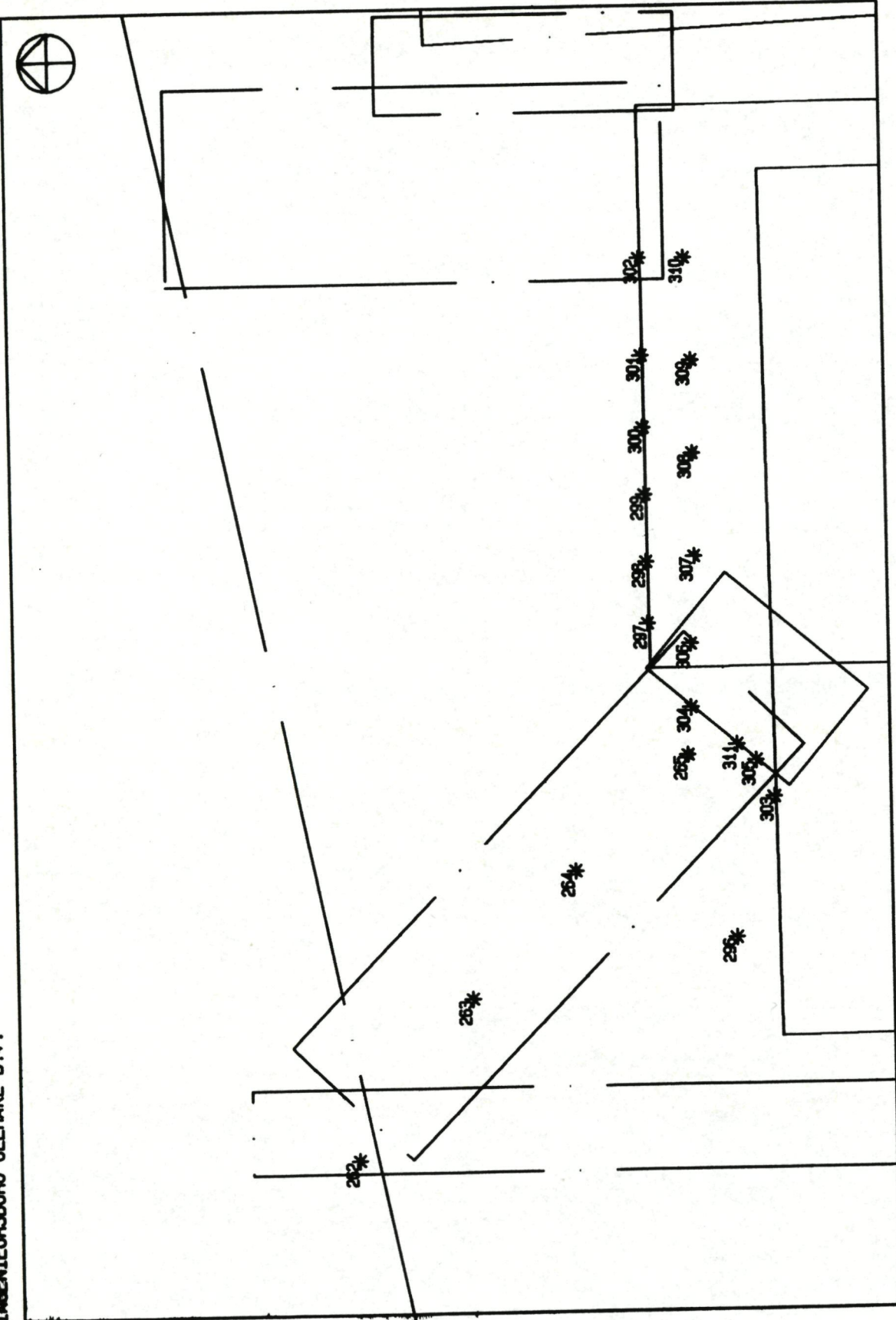
Situatie 1 : voor uitbreiding fase I

Het totaal berekende niveau in dB(A), inclusief reflecties (berekening volgens model C)

Puntnr	Li	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	LAeq(D)	Cm(D)	LAeq(A)	Cm(A)	LAeq(N)	Cm(N)	Btm.w.
1	70.9	42.0	55.0	55.6	56.5	61.0	67.2	65.7	58.2	53.0	34.2	1.0	-	0.0	-	0.0	34.2
2	70.7	41.9	55.1	55.6	56.2	60.7	67.1	65.6	58.1	53.0	33.8	1.3	-	0.0	-	0.0	33.8
3	69.1	41.1	53.8	54.1	55.0	59.5	65.5	63.9	56.3	51.1	31.9	1.6	-	0.0	-	0.0	31.9
4	68.1	38.6	51.8	52.8	55.0	59.2	64.4	62.6	54.8	49.2	30.2	2.3	-	0.0	-	0.0	30.2
5	68.2	38.5	51.6	52.9	55.2	59.6	64.5	62.7	54.9	49.3	30.3	2.3	-	0.0	-	0.0	30.3
6	70.9	41.9	54.9	55.0	57.9	61.6	67.1	65.6	58.1	52.9	35.3	0.0	-	0.0	-	0.0	35.3
7	70.9	42.0	55.2	55.0	57.8	61.4	67.1	65.6	58.1	53.0	35.3	0.0	-	0.0	-	0.0	35.3
8	69.9	41.3	54.4	54.1	57.0	60.7	66.1	64.5	56.8	51.5	34.3	0.0	-	0.0	-	0.0	34.3
9	68.1	38.4	51.6	52.4	55.6	59.5	64.3	62.5	54.8	49.1	32.2	0.3	-	0.0	-	0.0	32.2
10	68.2	38.3	51.5	52.4	56.0	59.9	64.5	62.6	54.8	49.2	32.3	0.3	-	0.0	-	0.0	32.3

Totale rekentijd : 0:00:01

III. Bijlage 'Ingevoerde bronnen situatie na uitbreiding fase I'



ingevoerde bronnen na uitbreiding fase I

Champignonkwekerij met tunnelbedrijf

bijlage III
blad2...

ingevoerde bronnen na uitbreiding fase I

Overzicht brongegevens - geometrie

Bron nr	S	Bedrijf naam	Omschrijving	Coördinaten		Hoogte		R/D Gevel	Uitstraling	
				X	Y	mvlid	bron		Richting	Open
262	G	verkeer	vrachtwagens (4)	150.2	320.1	0.0	0.8	-/-	*	*
263	G	verkeer	vrachtwagens (4)	159.6	313.4	0.0	0.8	-/-	*	*
264	G	verkeer	vrachtwagens (4)	167.0	307.3	0.0	0.8	-/-	*	*
265	G	verkeer	vrachtwagens (4)	173.7	300.6	0.0	0.8	-/-	*	*
296	G	champignon	koelmotor	163.0	297.9	0.0	1.0	-/-	*	*
297	G	champignon	raam voorruimte	181.5	302.8	0.0	2.1	3/-	*	*
298	G	champignon	raam voorruimte	185.1	302.9	0.0	2.1	3/-	*	*
299	G	champignon	raam voorruimte	189.1	302.9	0.0	2.1	3/-	*	*
300	G	champignon	raam voorruimte	193.0	302.9	0.0	2.1	3/-	*	*
301	G	champignon	raam voorruimte	197.2	302.9	0.0	2.1	3/-	*	*
302	G	champignon	overheaddeur voorruimte	203.0	303.0	0.0	2.3	3/-	*	*
303	G	champignon	deur voorruimte	171.2	295.6	0.0	1.5	2/-	*	*
304	G	champignon	deur dockshelter voorruimte	176.5	300.4	0.0	0.5	4/-	*	*
305	G	champignon	deur dockshelter voorruimte	173.4	296.6	0.0	0.5	4/-	*	*
306	G	champignon	dak voorruimte	180.3	300.3	0.0	5.5	-/-	*	*
307	G	champignon	dak voorruimte	185.4	300.0	0.0	5.5	-/-	*	*
308	G	champignon	dak voorruimte	191.5	300.0	0.0	5.5	-/-	*	*
309	G	champignon	dak voorruimte	196.9	300.0	0.0	5.5	-/-	*	*
310	G	champignon	dak voorruimte	203.0	300.3	0.0	5.5	-/-	*	*
311	G	champignon	gevel voorruimte	174.3	297.7	0.0	5.0	4/-	*	*

N = non-actief G = Gewoon
* = alzijdige uitstraling

Champignonkwekerij met tunnelbedrijf

bijlage III.
blad ...3...

ingevoerde bronnen na uitbreiding fase I

Overzicht brongegevens - vermogen

Bron nr	S	A-gewogen bronspectrum									dBA	Tijdscorrecties [dB]		
		31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000		Cb(Dag)	Cb(Avond)	Cb(Nacht)
262	G	70.0	83.0	89.0	93.0	97.0	101.0	99.0	92.0	88.0	104.9	36.0	-	-
263	G	70.0	83.0	89.0	93.0	97.0	101.0	99.0	92.0	88.0	104.9	36.0	-	-
264	G	70.0	83.0	89.0	93.0	97.0	101.0	99.0	92.0	88.0	104.9	36.0	-	-
265	G	70.0	83.0	89.0	93.0	97.0	101.0	99.0	92.0	88.0	104.9	36.0	-	-
296	G	25.0	27.9	51.0	63.4	62.9	64.3	59.4	49.4	38.3	69.0	0.0	0.0	0.0
297	G	16.5	25.4	36.9	44.7	48.4	46.6	49.4	43.8	38.6	54.3	0.0	-	-
298	G	16.5	25.4	36.9	44.7	48.4	46.6	49.4	43.8	38.6	54.3	0.0	-	-
299	G	16.5	25.4	36.9	44.7	48.4	46.6	49.4	43.8	38.6	54.3	0.0	-	-
300	G	16.5	25.4	36.9	44.7	48.4	46.6	49.4	43.8	38.6	54.3	0.0	-	-
301	G	16.5	25.4	36.9	44.7	48.4	46.6	49.4	43.8	38.6	54.3	0.0	-	-
302	G	27.1	36.0	47.3	50.4	51.7	55.3	54.9	50.4	45.2	60.4	0.0	-	-
303	G	15.0	23.9	35.4	43.2	47.8	44.5	45.9	42.3	37.1	52.4	0.0	-	-
304	G	24.4	33.3	44.6	47.7	49.0	52.6	52.2	47.7	42.5	57.7	0.0	-	-
305	G	24.4	33.3	44.6	47.7	49.0	52.6	52.2	47.7	42.5	57.7	0.0	-	-
306	G	23.8	30.7	44.9	48.7	55.2	57.8	56.6	48.1	40.9	62.0	0.0	-	-
307	G	23.8	30.7	44.9	48.7	55.2	57.8	56.6	48.1	40.9	62.0	0.0	-	-
308	G	23.8	30.7	44.9	48.7	55.2	57.8	56.6	48.1	40.9	62.0	0.0	-	-
309	G	23.8	30.7	44.9	48.7	55.2	57.8	56.6	48.1	40.9	62.0	0.0	-	-
310	G	23.8	30.7	44.9	48.7	55.2	57.8	56.6	48.1	40.9	62.0	0.0	-	-
311	G	25.1	32.0	44.2	48.0	54.5	57.1	55.9	47.4	40.2	61.3	0.0	-	-

N = non-actief G = Gewoon
bronvermogens zonder correctie voor de bedrijfstijd

constructie: **raam voorruimte champignonkwekerij**

oppervlak:	3.10 m ²	hoogte:	2.1 m	bronnr.:	297 t/m 301					
Cd:	4 dB	gevel (=3) of dak (=2):			3					
frequentie (Hz):	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	tot
Lp (dB(A)):	26.6	40.5	56.7	64.5	70.0	73.6	76.4	74.9	69.7	80.8
R (dB):	14.0	19.0	23.7	23.7	25.5	30.9	30.9	35.0	35.0	
Lw (dB(A)):	16.5	25.4	36.9	44.7	48.4	46.6	49.4	43.8	38.6	54.3

constructie: **overheaddeur voorruimte champignonkwekerij**

oppervlak:	14.00 m ²	hoogte:	2.3 m	bronnr.:	302					
Cd:	4 dB	gevel (=3) of dak (=2):			3					
frequentie (Hz):	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	tot
Lp (dB(A)):	26.6	40.5	56.7	64.5	70.0	73.6	76.4	74.9	69.7	80.8
R (dB):	10.0	15.0	19.9	24.6	28.8	28.8	32.0	35.0	35.0	
Lw (dB(A)):	27.1	36.0	47.3	50.4	51.7	55.3	54.9	50.4	45.2	60.4

constructie: **deur voorruimte champignonkwekerij**

oppervlak:	2.20 m ²	hoogte:	1.5 m	bronnr.:	303					
Cd:	4 dB	gevel (=3) of dak (=2):			3					
frequentie (Hz):	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	tot
Lp (dB(A)):	26.6	40.5	56.7	64.5	70.0	73.6	76.4	74.9	69.7	80.8
R (dB):	14.0	19.0	23.7	23.7	24.6	31.5	32.9	35.0	35.0	
Lw (dB(A)):	15.0	23.9	35.4	43.2	47.8	44.5	45.9	42.3	37.1	52.4

constructie: **deur dockshelter voorruimte champignonkwekerij**

oppervlak:	7.50 m ²	hoogte:	0.5 m	bronnr.:	304 t/m 305					
Cd:	4 dB	gevel (=3) of dak (=2):			3					
frequentie (Hz):	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	tot
Lp (dB(A)):	26.6	40.5	56.7	64.5	70.0	73.6	76.4	74.9	69.7	80.8
R (dB):	10.0	15.0	19.9	24.6	28.8	28.8	32.0	35.0	35.0	
Lw (dB(A)):	24.4	33.3	44.6	47.7	49.0	52.6	52.2	47.7	42.5	57.7

constructie: **dak voorruimte champignonkwekerij**

oppervlak:	20.80 m ²	hoogte:	5.5 m	bronnr.:	306 t/m 310					
Cd:	4 dB	gevel (=3) of dak (=2):			2					
frequentie (Hz):	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	tot
Lp (dB(A)):	26.6	40.5	56.7	64.5	70.0	73.6	76.4	74.9	69.7	80.8
R (dB):	12.0	19.0	23.0	27.0	26.0	27.0	31.0	38.0	40.0	
Lw (dB(A)):	23.8	30.7	44.9	48.7	55.2	57.8	56.6	48.1	40.9	62.0

constructie: **gevel voorruimte champignonkwekerij**

oppervlak:	14.00 m ²	hoogte:	5.0 m	bronnr.:	311					
Cd:	4 dB	gevel (=3) of dak (=2):			3					
frequentie (Hz):	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	tot
Lp (dB(A)):	26.6	40.5	56.7	64.5	70.0	73.6	76.4	74.9	69.7	80.8
R (dB):	12.0	19.0	23.0	27.0	26.0	27.0	31.0	38.0	40.0	
Lw (dB(A)):	25.1	32.0	44.2	48.0	54.5	57.1	55.9	47.4	40.2	61.2

IV. Bijlage 'Berekeningsresultaten situatie na uitbreiding fase I'

Champignonkwekerij met tunnelbedrijf

bijlage IV
blad1...

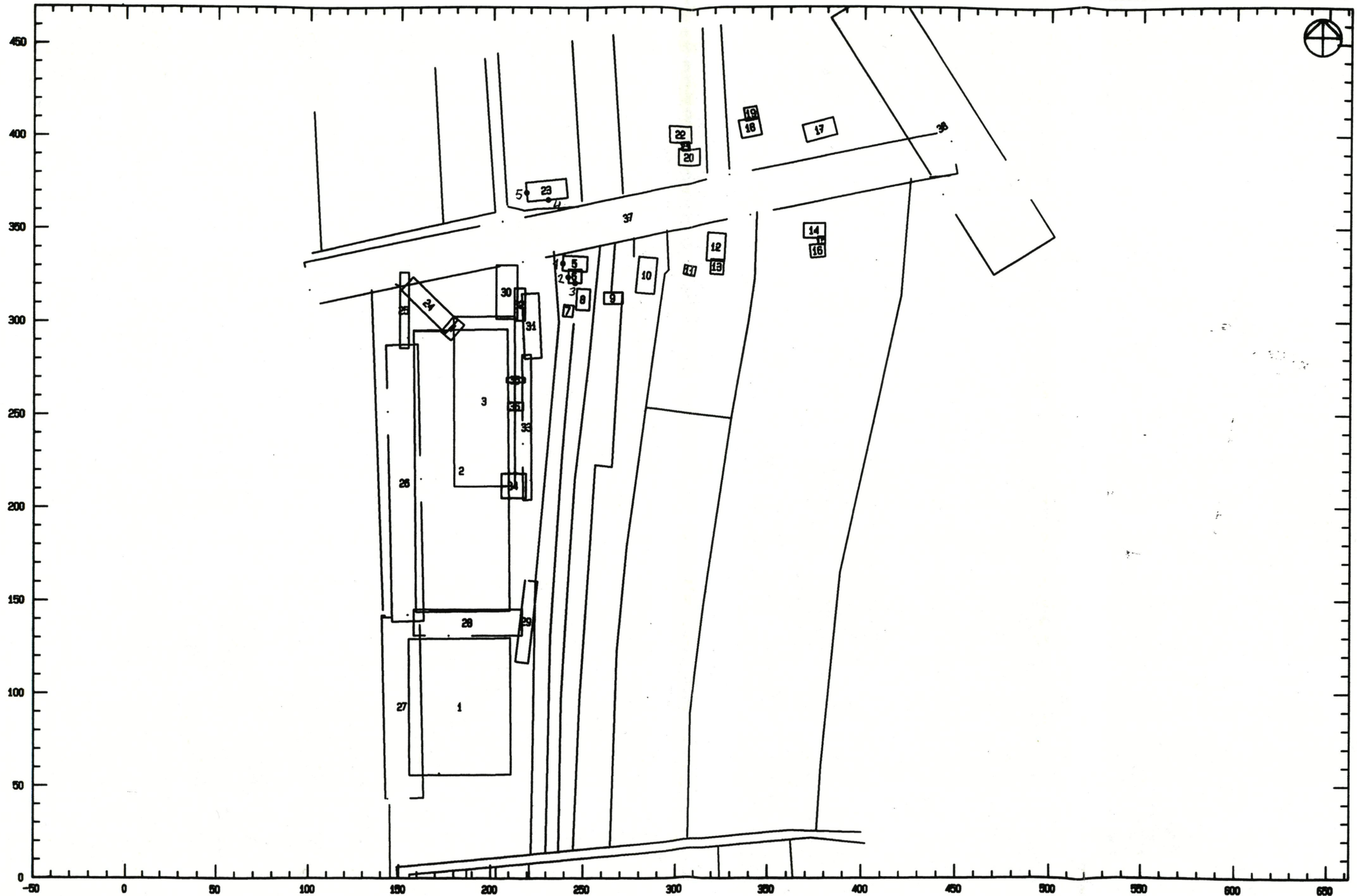
Situatie 1 : na uitbreiding fase I

Het totaal berekende niveau in dB(A), inclusief reflecties (berekening volgens model C)

Puntnr	Li	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	LAeq(D)	Cm(D)	LAeq(A)	Cm(A)	LAeq(N)	Cm(N)	Etm.w.
1	62.6	34.8	47.6	47.6	46.8	51.9	59.0	57.7	49.7	43.5	25.3	2.7	15.2	3.2	15.2	3.2	25.3
2	62.4	34.9	47.6	47.5	47.0	51.8	58.8	57.4	49.3	43.0	25.2	2.6	15.0	3.2	15.0	3.2	25.2
3	62.0	33.7	47.2	47.2	46.5	51.2	58.4	57.0	49.0	42.6	24.4	2.7	11.5	3.2	11.5	3.2	24.4
4	61.8	33.8	46.5	47.1	48.0	52.2	58.1	56.5	48.4	41.9	24.2	3.1	16.0	3.4	16.0	3.4	26.0
5	62.5	34.1	46.9	47.6	48.2	52.7	58.9	57.3	49.3	42.9	24.9	3.1	16.3	3.3	16.3	3.3	26.3
6	62.8	34.6	47.5	46.9	49.4	53.1	59.1	57.7	49.7	43.6	27.2	1.1	17.6	1.3	17.6	1.3	27.6
7	62.6	34.7	47.4	46.8	49.3	52.8	58.9	57.4	49.3	43.1	26.9	1.1	17.4	1.3	17.4	1.3	27.4
8	62.1	33.6	47.1	46.4	48.7	52.1	58.4	57.0	49.0	42.6	26.1	1.2	13.6	1.4	13.6	1.4	26.1
9	61.6	33.3	46.0	46.3	48.8	52.4	57.9	56.3	48.2	41.7	25.8	1.5	17.6	1.9	17.6	1.9	27.6
10	62.6	34.0	46.8	47.0	49.7	53.3	58.9	57.3	49.2	42.9	26.7	1.3	18.2	1.7	18.2	1.7	28.2

Totale rekentijd : 0:00:03

V. Bijlage 'Waarneempunten'



ingevoerde objecten en waarneempunten

Schaal: 1 op 2000

dergelijke situaties de inrichtingsvergunning ook geldt voor de betrokken installaties. Dit betekent dat voor uitbreiding van de inrichting met een dergelijke installatie of voor veranderingen in de installatie geen afzonderlijke (wijzigings-)vergunning nodig is.

Wel zijn de voorschriften van de amvb van toepassing, inclusief de verplichting tot het melden van hetgeen met de installatie gebeurt, overeenkomstig hetgeen de amvb daarover voorschrijft. Bij de vergunning kunnen dan geen voorschriften meer worden gesteld voor het betrokken onderdeel.

De leden twee tot en met vier hebben betrekking op voor het milieu gunstige of neutrale veranderingen van een inrichting of de werking ervan. Hiervoor hoeft geen vergunning te worden aangevraagd. In die gevallen kan volstaan worden met een melding aan het bevoegd gezag. De regeling heeft alleen betrekking op veranderingen die geschieden in afwijking van de vergunning. Voor veranderingen die binnen de vergunning blijven, hoeft dus geen melding plaats te vinden. Dit betekent dat veel afhangt van de flexibiliteit van de vergunning in het concrete geval. Hoe gedetailleerder de vergunning, des te groter is de kans dat een verandering gemeld moet worden. Voor een verandering in een inrichting die past binnen de gestelde doelvoorschriften, en ook overigens niet tot een afwijking van de vergunning leidt, hoeft geen melding plaats te vinden.

De voorschriften van de vergunning moeten, voor zover relevant, ook worden nageleefd in het veranderde gedeelte van de inrichting. Een vergunninghouder is niet gerechtigd op zijn melding terug te komen indien dat zou betekenen dat een milieugunstige verandering geheel of gedeeltelijk teniet wordt gedaan. Dat is dan immers geen voor het milieu gunstige of neutrale verandering van de inrichting. In zo'n geval zal dus een vergunning voor het „terugveranderen” moeten worden gevraagd.

Veranderingen in de aard van de gevolgen voor het milieu zijn wél vergunningplichtig. De reden hiervan is dat veranderingen in bijvoorbeeld het patroon van uitwerpen van verschillende stoffen in lucht en water in verschillende omstandigheden de ene keer gunstig en de andere keer ongunstig voor het milieu zijn. Voorts is het — vanwege de onvergelykbaarheid van de gevolgen van emissies van verschillende stoffen — niet goed mogelijk objectief

moet dus van tevoren bij investeringsbeslissingen de tijdelijkheid van de vergunning incalculeren.

Tevens betekent dit dat er geen recht op schadevergoeding ontstaat bij het expireren van de vergunning; de termijn was immers van tevoren bekend.

In het derde lid is de mogelijkheid opgenomen om bij amvb, ter uitvoering van onder meer EG-richtlijnen, gevallen aan te wijzen waarin de vergunning aan een bepaalde termijn moet worden gebonden. Met de woorden „voor zover” is tot uitdrukking gebracht dat deze verplichting alleen geldt ten aanzien van het gedeelte van de vergunning waarop de amvb ter uitvoering van de richtlijn betrekking heeft. In een dergelijke amvb moeten de betreffende gevallen duidelijk en concreet worden aangegeven. Ook kunnen hierin de precieze (maximale) termijnen die in de vergunning moeten worden opgenomen, worden aangegeven. Indien een richtlijn daartoe noopt, kan worden afgeweken van de termijnen genoemd in de eerste twee leden.

Artikel 8.18

Met deze bepaling wordt de voortzetting beoogd van het oude artikel 27 van de Hinderwet (voor de andere vervalgronden van de Hinderwet, zie bij artikel 8.25). Er kunnen zich situaties voordoen waarin het bevoegd gezag er goed aan doet om de aanvrager van de vergunning uitdrukkelijk op deze bepaling te wijzen. Het opnemen van een afwijkende termijn, waartoe het tweede lid de mogelijkheid biedt, zal goed gemotiveerd moeten worden en alleen in bijzondere situaties mogen worden gebruikt. Deze termijn mag niet al te lang zijn, hooguit vijf jaar.

Artikel 8.19

De situatie kan zich voordoen dat in een inrichting installaties of activiteiten voorkomen die ook als zelfstandige inrichting kunnen voorkomen, zoals de opslag van propaan en vuurwerk, mestbassins, e.d., waarvoor in een amvb op grond van artikel 8.40 de vergunningplicht is opgeheven voor zover het zelfstandige inrichtingen betreft. In het eerste lid van artikel 8.19 is bepaald dat in

te bepalen of een dergelijke verandering in het emissiepatroon wel of niet als gunstig beoordeeld moet worden.

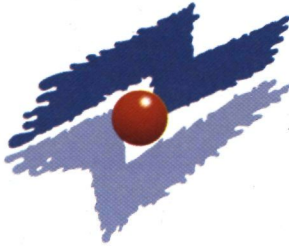
De melding dient tenminste één maand van tevoren plaats te vinden. De zinsnede „voordat met de verwezenlijking ervan wordt begonnen” betekent dat moet worden gemeld voordat een aanvang wordt gemaakt met die verandering. Melding achteraf is dus niet (meer) toegestaan. Voor het ontvangen van de melding mogen geen leges worden geheven. In het Ivb zijn aanvullende regels gesteld met betrekking tot de melding.

Artikel 8.20

Uitgangspunt is dat een ieder die de inrichting drijft, houder van de vergunning is en er voor moet zorgdragen dat de vergunningvoorschriften worden nageleefd. De vergunninghouder kan zowel een natuurlijke persoon zijn als een rechtspersoon. Rechtsopvolgers van degene aan wie de vergunning is verleend kunnen ook vergunninghouder zijn. Ook personen die een privaatrechtelijke relatie hebben met degene aan wie de vergunning is verleend, kunnen vergunninghouder zijn.

In het tweede lid wordt een uitzondering gemaakt voor afvalverwijderingsinrichtingen en voor inrichtingen waarin gevaarlijke afvalstoffen, die in de inrichting zijn ontstaan, op of in de bodem worden gestort of permanent worden opgeslagen. Ten aanzien van het aspect van het verwijderen of het storten of opslaan is bepaald dat de vergunning alleen geldt voor degene aan wie zij is verleend. Overigens geldt voor deze inrichtingen ook de beperking van artikel 8.17, tweede lid, waarin is bepaald dat voor dit aspect een tijdelijke vergunning moet worden verleend. De bepaling van artikel 8.20, tweede lid, hangt samen met de noodzaak om bij de overdracht van de inrichting aan een andere exploitant te beoordelen of die overdracht de continuïteit van de onderneming niet in gevaar brengt. Die continuïteit is van belang met het oog op de doelmatige verwijdering van afvalstoffen. De beoordeling zal zich naar verwachting vooral concentreren op een toetsing van dat element.

De procedure van vergunningverlening zal daarom relatief snel kunnen worden afgewikkeld. Voorts kan door tijdige contacten



het College van Burgemeester en Wethouders

van de gemeente

Rossum

GEMEENTE ROSSUM							nr: 8539
datum: 02 DEC. 1997							
adv/tn	az	bz	f/ow	sz	w.o.p.	arch.	
g.v.raad	80						
Datum:							

Onderwerp:

Melding verandering inrichting
Wet milieubeheer Champignonkwekerij
J van Kessel Achterdijk 5A te Rossum

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: 13.951

1 DEC. 1997

Geacht College,

Met terugzending van het formulier Wet milieubeheer melding verandering inrichting (art. 8.19 Wet milieubeheer) van J van Kessel Kromakkersweg 9 te Velddriel ten behoeve van de champignonkwekerij aan de Achterdijk 5A te Rossum, bericht ik u het volgende.

De melding omvat het voornemen om de champignonkwekerij met het volgende uit te breiden:

- een voorruimte voor het sorteren en wegen van de champignons;
- twee koelcellen;
- twee laaddocks.

Door het realiseren van eerder genoemde zal het bestaande transport t.b.v. de afvoer van champignons zich verplaatsen van de noord-oost zijde van de champignonkwekerij naar de zuid-west zijde van de champignonkwekerij.

Dit houdt in dat dit transport, op het eigen terrein van de inrichting op grotere afstand van woningen van derden zal gaan plaatsvinden. In de voorruimte zullen transportbanden worden geplaatst ten behoeve van het sorteren van de champignons. Ook zal er een koelmotor worden geplaatst t.b.v. de twee nieuwe koelcellen.

Uit een, bij de melding, bijgevoegd akoestisch onderzoek blijkt dat de geplande uitbreiding een afname oplevert van de geluidsproductie van de champignonkwekerij.

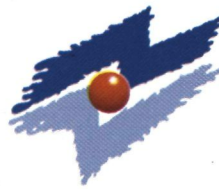
Geconcludeerd kan worden dat de uitbreiding uitsluitend een gunstig gevolg heeft voor de omvang van de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting veroorzaakt.

De melding kan derhalve door u worden geaccepteerd.

Inlichtingen: H. van Dalen

Bijlagen: 4

O: vD
T: vD
C:
Label:



In een eerder bouwadvies d.d. 10 oktober 1997 (kenmerk 11849 vB/vS) werd aangegeven dat voor de genoemde uitbreiding een Wet milieubeheer-vergunning noodzakelijk was. Ingevolge de coördinatie plicht tussen de milieu-wetgeving en de bouw-wetgeving gold derhalve een aanhoudingsplicht van de beslissing op de aanvraag bouwvergunning. Gezien het positieve effect van de uitbreiding kan er volstaan worden met de melding en is een Wet milieubeheer-vergunning niet vereist. De aanhoudingsplicht komt hiermee te vervallen.

Ten aanzien van het vorenstaande adviseer ik u:

- A. de melding verandering inrichting te accepteren.
- B. J van Kessel mede te delen dat de melding verandering inrichting is geaccepteerd en dat een Wet milieubeheer-vergunning niet meer vereist is en de aanhoudingsplicht van de beslissing op de aanvraag bouwvergunning is komen te vervallen.
- C. een afschrift van de melding verandering inrichting op te sturen naar de "inspecteur" en naar J van Kessel.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'R.G.H.M. Govers', with a horizontal line underneath.

ing. R.G.H.M. Govers
voor de directeur.

Aan de heer J.J. Vogel
Gemeente Rossum
Slotselaan 6
5328 ER Rossum

GEMEENTE ROSSUM Ingekomen		nr: 8564				
datum: 18 DEC. 1997						
adv/k	az	bz	i/ow	sz	w.o.p.	arch.
bw/raad	Ro					

Rossum, 17 december 1997

Geachte Heer,

Op 5 december kregen wij een brief in de bus, met dagtekening van 3 december. In deze brief werd aan ons betekend dat wij zes weken de tijd hadden om een bezwaarschrift in te dienen tegen het verlenen van een vergunning aan de heer van Kessel. Het betreft een bouw- en milieuvergunning voor de kwekerij op Achterdijk 5a.

Zes weken tijd is de wettelijke termijn, echter het is nogal wat om in deze Kersttijd zo'n brief te moeten behandelen. December is een enorme drukke maand. Advocaten hebben vakantie tijd en een zeer drukke agenda wegens het afwerken van allerlei afspraken voor de Kerst en hun eigen vakantie. Bovendien moeten wijzelf in onze bedrijven zeer veel zaken afronden en zijn een aantal van ons met onze gezinnen ook met (een lang van te voren geboekte) vakantie. Het gemeentehuis is ook heel wat dagen gesloten in verband met deze periode.

Al met al een zeer ongelukkige tijd om zo'n brief te sturen.

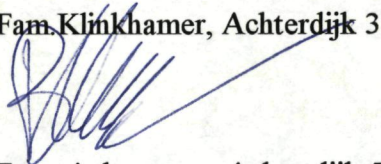
Wij maken dan ook bezwaar tegen de termijn van zes weken, omdat dat in deze tijd van het jaar geen werkelijke zes weken biedt om zoiets ingrijpends voor ons als bewoners van de Achterdijk te regelen. Het zal ons niet lukken om binnen deze tijd een bezwaarschrift degelijk voor te bereiden en in te dienen.

Wij willen graag dat de termijn voor het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift verlengd wordt met vier weken.

Wilt u dit onder de aandacht brengen bij Burgemeester en Wethouders ?

We nemen aan dat we op korte termijn iets van u horen, en daarvoor bij voorbaat dank, met vriendelijke groeten,

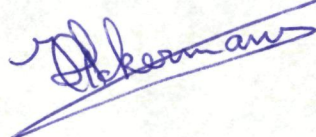
Fam. Klinkhamer, Achterdijk 3



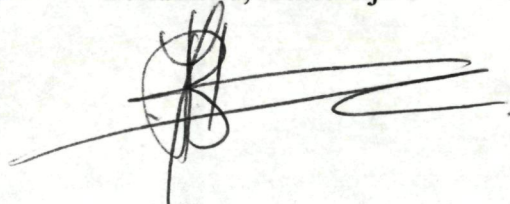
Fam. Wopereis, Achterdijk 3



Fam. Ackermans, Achterdijk 5



B. Hamstra, Achterdijk 1



c.c. de heer W. Rovers

A

gemeente
ROSSUM

Aan:
familie Ackermans
Achterdijk 5
5328 JL Rossum

Ons nummer : 8564
Onderwerp : termijn indienen bezwaarschrift
Datum : 18 december 1997
Verzonden : *19 december 1997*

Geachte mevrouw, heer,

In aansluiting op uw brief van 18 december 1997 over bovengenoemd onderwerp deel ik u het volgende mee. Zowel de geaccepteerde melding verandering inrichting Wet milieubeheer alsmede de verleende bouwvergunning zijn op **2 december 1997** verzonden aan de heer Van Kessel.

Conform artikel 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is de bezwarentermijn aangevangen op **3 december 1997**. Indien u het niet eens bent met deze besluiten kunt u conform artikel 6:7 van de Awb, binnen 6 weken (**tot en met 14 januari 1997**), een gemotiveerd bezwaarschrift bij het college van burgemeester en wethouders indienen.

De bezwarentermijn is van openbare orde en dus fataal. Een na afloop van de voornoemde termijn ingediend bezwaarschrift is in beginsel **niet-ontvankelijk**. Formeel kan de bezwarentermijn **niet verlengd** worden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben ingelicht.



Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van
Rossum,
Het hoofd van de afdeling Algemene Zaken.



J.J. Vogel.

Inlichtingen bij : W. Rovers (tst. 114)

A

gemeente _____
ROSSUM

Aan:
mevrouw B. Hamstra
Achterdijk 1
5328 JL Rossum

Ons nummer : 8564
Onderwerp : termijn indienen bezwaarschrift
Datum : 18 december 1997
Verzonden : *19 december 1997*

Geachte mevrouw Hamstra,

In aansluiting op uw brief van 18 december 1997 over bovengenoemd onderwerp deel ik u het volgende mee. Zowel de geaccepteerde melding verandering inrichting Wet milieubeheer alsmede de verleende bouwvergunning zijn op **2 december 1997** verzonden aan de heer Van Kessel.

Conform artikel 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is de bezwarentermin aangevangen op **3 december 1997**. Indien u het niet eens bent met deze besluiten kunt u conform artikel 6:7 van de Awb, binnen 6 weken (**tot en met 14 januari 1997**), een gemotiveerd bezwaarschrift bij het college van burgemeester en wethouders indienen.

De bezwarentermin is van openbare orde en dus fataal. Een na afloop van de voornoemde termijn ingediend bezwaarschrift is in beginsel **niet-ontvankelijk**. Formeel kan de bezwarentermin **niet verlengd** worden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben ingelicht.



Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van
Rossum,
Het hoofd van de afdeling Algemene Zaken.



J.J. Vogel.

Inlichtingen bij : W. Rovers (tst. 114)

gemeente _____
ROSSUM

Aan:
familie Klinkhamer-
Wopereis
Achterdijk 3
5328 JL Rossum

Ons nummer : 8564
Onderwerp : termijn indienen bezwaarschrift
Datum : 18 december 1997
Verzonden : *19 december 1997*

Geachte mevrouw, heer,

In aansluiting op uw brief van 18 december 1997 over bovengenoemd onderwerp deel ik u het volgende mee. Zowel de geaccepteerde melding verandering inrichting Wet milieubeheer alsmede de verleende bouwvergunning zijn op **2 december 1997** verzonden aan de heer Van Kessel.

Conform artikel 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is de bezwarentermin aangevangen op **3 december 1997**. Indien u het niet eens bent met deze besluiten kunt u conform artikel 6:7 van de Awb, binnen 6 weken (**tot en met 14 januari 1997**), een gemotiveerd bezwaarschrift bij het college van burgemeester en wethouders indienen.

De bezwarentermin is van openbare orde en dus fataal. Een na afloop van de voornoemde termijn ingediend bezwaarschrift is in beginsel **niet-ontvankelijk**. Formeel kan de bezwarentermin **niet verlengd** worden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben ingelicht.



Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van
Rossum,
Het hoofd van de afdeling Algemene Zaken.



J.J. Vogel.

Inlichtingen bij : W. Rovers (tst. 114)

van: fam. P.G.M. Ackermans
Achterdijk 5
5328 JL Rossum

aan: Gemeente Rossum
College van B&W
Dhr. E.C.H.M. Nicolaes
Slotselaan 6
5328 JR Rossum

betreft: Bezwaarschrift i.z. Bouwaanvraag 97B51

GEMEENTE ROSSUM Ingekomen		nr: 8597				
datum: 12 JAN. 1998						
adv/tn	sz	bz	f/ow	sz	w.o.p.	arch.
Bouwraad	RA					
Rossum, 8 januari 1998						

Geacht College,

Hierbij tekenen wij bezwaar aan tegen de aangevraagde bouwvergunning i.z. de champignon-kweker van Kessel op Achterdijk 5a.

Naast alle bezwaren, die bij de vorige bouwaanvragen reeds geuit zijn, en die door mr. Vinkenborg van de SRK nog eens voor ons geresumeerd zullen worden in een nieuw bezwaarschrift dat u een dezer dagen zult ontvangen, zou ik u langs persoonlijke weg willen wijzen op het volgende.

In het geluidsrapport wat bij de aanvraag is bijgesloten wordt aangegeven dat de geluidsoverlast van het vrachtverkeer ingeschat wordt op ongeveer twee vrachtwagens per dag. Er van uitgaande dat de zondag een rustdag is, hebben we het dan over 6 keer 2 vrachtwagens = 12 vrachtwagens. Dit aantal komt bij lange na niet in de buurt van het werkelijke aantal vrachtwagens wat wij hier wekelijks, met alle overlast vandien, voorbij zien komen. Alleen al op dinsdagavond tussen 23.00 uur en 24.00 uur worden wij in onze nachtrust gestoord door 6 Duitse vrachtwagens met mest, die pas woensdag-ochtend vroeg onze rust weer verstoren om te vertrekken. Dat zijn dus feitelijk al 2 keer 6 wagens! Wij schatten het totaal aantal vrachtwagens in een week op minstens het dubbele als wat in het rapport wordt aangegeven.

Daarnaast bevreemd het ons ten zeerste dat in het rapport niet gesproken wordt over de geluidsoverlast die veroorzaakt wordt door de heftrucks en tractoren die veelvuldig voorbij razen voor de aan- en afvoer van de containers, champignons, mest en afval.

Ook wordt in het rapport niet gesproken over het gewone auto-verkeer, dat vaak claxonerend de oprit op komt rijden, de vrachtauto's die op de 500m van de Van Heemstrabaan tot de kwekerij toch nog de 50 km per uur op de teller proberen te halen, en de gewoonte hebben ontwikkeld om luid te toeterend aan te geven dat er op de inrit iets in de weg staat.

Al met al geeft dit geluidsrapport een pertinent verkeerd en onvolledig beeld van de overlast die wij dagelijks ondervinden.

Z.O.Z.

Mocht u ondanks alle bezwaren in het door Mr. Vinkenborg in te dienen bezwaarschrift en in deze brief, onverhoopt toch besluiten deze bouwvergunning te verstrekken, dan zouden wij u willen wijzen op de schade die is aangebracht aan onze woning ten gevolge van de vorige bouwactiviteit (zie bijlage 1) en u met klem willen verzoeken de heer van Kessel te sommeren niet te heien, danwel slechts te heien nadat er voorgeboord is.

Wij zijn ons bewust dat de strijd die wij met u kunnen voeren slechts op juridische gronden met u gestreden kan worden, maar wij willen u toch laten weten wat de op stapel zijnde uitbreidingen voor ons betekent. Het is welliswaar zeer subjectief en wellicht volgens uw wettelijk normen niet eens reeel, maar de kwekerij en de overlast die zij ons veroorzaakt ruineert werkelijk ons woon- en leefplezier op deze plek. Dagelijks lijden wij onder de stank, het lawaai, het vuil van deze fabriek. En dan hebben we het nog niet eens over de afzichtelijkheid van het gebouw zelf, hoe het ons insluit, hoe het ons licht en ons vrije uitzicht wegneemt, en wat dat met ons doet. Hoe u het juridisch ook allemaal voor uzelf weet te verantwoorden, wij vragen u toch om u nog eens voor te stellen hoe het voor u en uw familie zelf zou zijn, om op zo'n minimale afstand te moeten leven en werken van zo'n overheersend industrie-gebouw. Dat het er staat is voor ons al bijna niet te verteren, dat het nu ook nog eens zo uitgebreid gaat worden, en dat er zelfs als het aan dhr. van Kessel ligt binnenkort een composteer-bedrijf aan toegevoegd gaat worden, is voor ons werkelijk een misselijkmakend en zenuwslopend gegeven.

Wij vragen u aan deze verdere uitbreiding een halt toe te roepen, als het niet op juridische gronden is, danwel op puur humanitaire gronden..

Hoogachtend,

Peter en Herna Ackermans
Petra en Wendy

Bijlage 1. Verklaring van ons verzekeringsbedrijf i.z. scheuren in ons huis.

13 JAN. 1995



**WOUDSEND
VERZEKERINGEN**

S.R.K. Rechtsbijstand
T.a.v. Mr. M. Geertsema
Postbus 3020
2700 LA ZOETERMEER

N.V. Verzekering Maatschappij
Woudsend anno 1816
K.v.K. Leeuwarden 27938

Levensverzekering Maatschappij
Woudsend N.V.
K.v.K. Leeuwarden 44025

Onderlinge Schadeverzekering
Maatschappij Woudsend
anno 1816 U.A.
K.v.K. Leeuwarden 2970

Datum 12 januari 1995
Uw kenmerk 86 G?R 417.058 AV
Ons kenmerk 50.3152449.010394 WT
Behandeld door W. Toren
Doorkiesnummer 05141 - 6702
Telefax afdeling 05141 - 1331
Onderwerp CAR-schade van 1 maart 1994
ten name van Vedemij B.V. te Velddriel

Geachte mevrouw Geertsema,

In verband met bovengenoemde schade vragen wij uw aandacht voor het volgende.

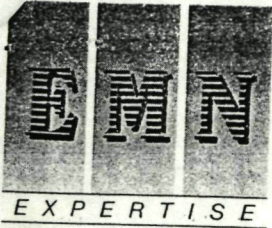
In een schrijven van 30 november jl. van E.M.N. Expertise B.V. aan uw kantoor heeft genoemd expertisebureau haar twijfels geuit over de aansprakelijkheid van onze verzekerde. Zij heeft u toen medegedeeld, dat zij vooralsnog niet tot vaststelling van de schade wil overgaan, voordat de aansprakelijkheid van verzekerde komt vast te staan.

Quim zes weken later mocht zij nog geen reactie van u ontvangen. Genoemd bureau is uiteindelijk overgegaan tot rapportage waaruit vooralsnog geen enkel causaal verband bestaat tussen de in opdracht van verzekerde uitgevoerde heiwerkzaamheden en de bij uw relatie ontstane scheurvorming.

E.M.N. Expertise B.V. zal dientengevolge geen actie meer ondernemen om de schade-omvang vast te stellen. Vooralsnog zijn wij van mening, dat de burenruzie, zoals die ontstaan is tussen verzekerde en uw relatie over de rug van verzekeringsmaatschappijen wordt uitgevochten.

Hoogachtend,

N.V. Verzekering Maatschappij
Woudsend anno 1816



EMN Expertise B.V.
Kuifmees 56
Postbus 452
3430 AL Nieuwegein
Telefoon 03402-47044
Telefax 03402-42381
K.v.K. Utrecht 64710

1 DEC. 1994

SRK Rechtsbijstand
T.a.v. mevrouw Mr. M. Geertsema
Postbus 3020
2700 LA ZOETERMEER

Uw ref. 86 GR 479.339 AV

Onze ref. 57152/HvS/LvA

Nieuwegein, 30 november 1994

Geachte mevrouw Geertsema,

Betreft: aansprakelijkstelling tengevolge van scheurvorming in de woning van uw cliënt, de heer Ackermans, op het adres Achterdijk 5 te Rossum.

Inzake bovengenoemde aangelegenheid werden wij door de verzekeraars van de heer Van Kessel belast met de regeling van de schade.

In uw schrijven d.d. 8 november 1993 aan de heer J. van Kessel stelt u deze namens uw cliënt aansprakelijk voor schade, die zou kunnen ontstaan als gevolg van de door de heer Van Kessel uitgevoerde bouwactiviteiten.

Eerst op 30 september 1994 wordt de heer Van Kessel door u namens uw cliënt daadwerkelijk aansprakelijk gesteld voor schade, die zou zijn ontstaan door de bouwwerkzaamheden.

In de periode mei-september 1989 werd door de heer Van Kessel de eerste fase van de bouw van een champignonkwekerij aan de Achterdijk te Rossum gerealiseerd. Deze eerste fase omvatte de bouw van drie gekoppelde hallen. Ten behoeve van de fundering van deze nieuwbouw werden heipalen in de grond gebracht.

In de periode van november 1993 tot mei 1994 werd fase 2 van de nieuwbouw gerealiseerd. Fase 2 omvatte de bouw van twee hallen achter de reeds eerder gebouwde kwekerij.

Het eerst gebouwde deel van de kwekerij bevindt zich het dichtst bij de woning van uw cliënt.

Uit uw schrijven d.d. 8 november 1993 maken wij op, dat op dat moment nog geen schade aan het pand van uw cliënt was ontstaan. De thans door uw cliënt geclaimde scheuren zouden derhalve moeten zijn ontstaan tijdens de bouw van de tweede fase. Gezien het feit, dat fase 2 verder van de woning van uw cliënt is gelegen dan de eerste fase en op dezelfde wijze werd gefundeerd, achten wij dit niet waarschijnlijk.

Overigens bevreemdt het ons, dat voor aanvang van de tweede fase geen opname werd gemaakt van de woning van uw cliënt, aan de hand waarvan uw cliënt eventuele schade had kunnen aantonen.

Tijdens onze inspectie van de woning van uw cliënt stelden wij vast, dat de gevels op meerdere plaatsen scheuren vertoonden. Het merendeel van deze scheuren betreft oude zetscheuren. Een later gebouwde schuur, die achter de woning van uw cliënt staat, vertoont geen scheuren.

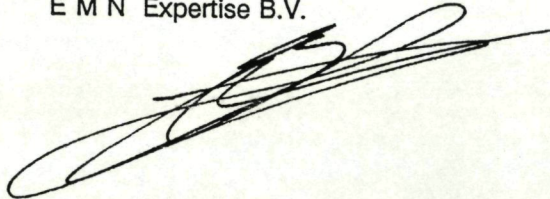
Op grond van de aan ons verstrekte informatie, alsmede onze inspectie ter plaatse zien wij vooralsnog geen causaal verband tussen de in opdracht van de heer Van Kessel uitgevoerde bouwwerkzaamheden en de scheurvorming in de woning van uw cliënt.

Alvorens wij derhalve met uw cliënt zullen overleggen over de omvang van de herstelkosten dient deze aan te tonen, dat de scheurvorming inderdaad is ontstaan als gevolg van de bouwwerkzaamheden.

Wij zien uw berichten met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

E M N Expertise B.V.



C.c.: Woudsend Verzekeringen

GEMEENTE ROSSUM Ingekomen		nr: 8600	nr fax
datum: 14 11 1998			
adv/tnk	<input checked="" type="checkbox"/>	bc	du
bw/raad		sz	w.o.p. arch.

SRK

Rechtsbijstand

Legal Protection Office
 Rechtsschutzbüro
 Bureau Protection Juridique
 Oficina Protección Jurídica

B & W van de gemeente Rossum
 Postbus 10000
 5328 ZZ ROSSUM

Europaweg 151
 Postbus 3020
 2700 LA Zoetermeer
 Telefoon 079 344 81 81
 Telefax 079 342 79 90

tevens per telefax: 0418-662515

Zoetermeer, 13 januari 1998

Uw kenmerk: 8564

Ons dossiernummer: 417058 VB2 AVI (MMB)

Doorkiesnummer: 079-330 37 51 (secretariaat)

Betreft: bezwaarschrift uitbreiding champignonkwekerij Achterdijk 5a
 bouwvergunning/melding Wet Milieubeheer

Geacht college,

Krachtens een rechtsbijstandverzekering behartigen wij de belangen van de heer P.G.M.Ackermans, Achterdijk 5 te (5328 JL) Rossum.

Bij brief d.d. 8 januari jl. heeft onze verzekerde bij uw college een bezwaarschrift ingediend inzake bouwaanvraag 97B51, ingediend door de heer J.G.J.van Kessel, voor de uitbreiding van een champignonkwekerij met een voorruimte en koelcellen op het perceel Rossum, Achterdijk 5a. Ter aanvulling op het gestelde in voornoemd bezwaarschrift brengen wij het navolgende onder uw aandacht.

a) bouwkundige aspecten

Ingevolge het ter plaatse vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 1989" rust op het onderhavige perceel de bestemming "agrarisch gebied". Ingevolge artikel 3, onder A van de planvoorschriften zijn de als zodanig aangeduide gronden bestemd voor de agrarische bedrijfsuitoefening. In artikel 3, onder B, is onder meer bepaald dat op de tot agrarisch gebied bestemde gronden uitsluitend binnen op de plankaart aangegeven bouwpercelen bouwwerken mogen worden opgericht, die ten dienste staan van het agrarisch bedrijf. Cliënt wenst met name te benadrukken dat de thans voorgestane uitbreiding van het bedrijf en de reeds aangekondigde verdere uitbreiding met teeltcellen aan de achterzijde, tot gevolg zullen hebben dat niet of nauwelijks nog sprake is van een agrarisch bedrijf, maar van industriële bedrijvigheid die niet thuishoort op de onderhavige locatie. Uw gemeentebestuur had onder deze omstandigheden moeten afzien van medewerking aan de voorgestelde uitbreiding en moeten onderzoeken of in de gemeente een geschiktere locatie op een bedrijventerrein aanwezig is.

In voornoemd artikel is bepaald dat bij het oprichten van bedrijfsgebouwen een maximale bebouwingshoogte van 8 meter is toegestaan. Slechts met vrijstelling (artikel 3 onder c) mag de bebouwingshoogte maximaal 10 meter bedragen, met dien verstande dat de vrijstelling niet tot gevolg mag hebben dat onevenredige schade door schaduwwerking ontstaat op de belendende percelen.

Stichting Schaderegelingskantoor
 voor Rechtsbijstandverzekering
 KvK nr 41149601 's-Gravenhage

ABN-AMRO Bank 43.06.45.139
 ING BANK 66.84.14.170
 Postbank 477820
 tnv SRK Rechtsbijstand, Zoetermeer

Kenmerk: 417058

- 2 -

Uitbreiding van het bedrijf naar de voorzijde heeft tot gevolg dat de opstallen dichterbij de woning van cliënt zullen komen. Hij wordt daarmee in onevenredige mate in zijn belangen geschaad, met name gelet op de geur- en geluidsoverlast van de inrichting. Cliënt wijst in dit opzicht met nadruk naar de richtlijnen, opgenomen in de VNG-brochure "Bedrijven en Milieuzonering".

Onder SBI-code 01.2 zijn voor champignonteeltbedrijven de volgende afstandsnormen opgenomen:
-geur 10/30 meter;
-geluid 50 meter.

Na de uitbreiding zal de afstand tot de woning van de familie Ackermans minder dan 50 meter bedragen.

b) milieuhygiënische aspecten

Op 3 december 1997 is door uw college tevens gepubliceerd een melding met betrekking tot verandering van de inrichting als bedoeld in artikel 8.19 Wet Milieubeheer juncto 5.19 Inrichtingen- en Vergunningenbesluit Milieubeheer. Naar ons oordeel wordt ten onrechte de indruk gewekt dat sprake zou zijn van een verandering van de inrichting, waarvan moet worden aangenomen dat zij geen gevolgen heeft voor de aard en omvang, dan wel uitsluitend gunstige gevolgen heeft voor de omvang van de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting veroorzaakt. Wij verwijzen daartoe allereerst naar het gestelde over geur en geluid hierboven onder a).

Voorts brengen wij onder uw aandacht dat bij de door het bedrijf verrichte geluidmetingen ten onrechte is voorbijgegaan aan de geluidsintensiteit van de vrachtwagens die het bedrijf bezoeken. In zijn bezwaarschrift d.d. 8 januari 1998 heeft cliënt hierop in het bijzonder de aandacht gevestigd. In dit verband brengen wij onder uw aandacht dat deze problematiek is geregeld in de Circulaire van de Minister van VROM d.d. 29 februari 1996, kenmerk MBG 96006131, inzake "geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet Milieubeheer". In de Circulaire wordt geadviseerd om de geluidbelasting, veroorzaakt door aan de inrichting toe te rekenen verkeersbewegingen, uitsluitend te beoordelen aan de hand van de etmaalwaarde van het bij die verkeersbewegingen behorende equivalente geluidsniveau. Hiertoe wordt in de Circulaire geadviseerd een voorkeursgrenswaarde van 50 dB (A) etmaalwaarde aan te houden. Gelet op de verkeersintensiteit verwachten wij dat deze norm in het onderhavige geval wordt overschreden.

Gelet op het vorenstaande kan naar ons oordeel niet worden volstaan met een melding als bedoeld in artikel 8.19 van de Wet Milieubeheer. Naar onze mening is de reguliere procedure tot wijziging van de vigerende vergunning in het kader van de Hinderwet c.q. Wet Milieubeheer geboden.

Gelet op de koppeling van de procedures voor de milieu- en bouwvergunning dient naar ons oordeel het besluit tot verlening van een bouwvergunning te worden opgeschort, dan wel dient de bouwvergunning voor de uitbreiding van het bedrijf na heroverweging te worden geweigerd.

Kenmerk: 417058

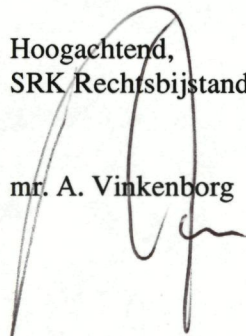
- 3 -

Cliënt behoudt zich het recht voor zijn bezwaren zo nodig nader mondeling toe te lichten dan wel aan te vullen.

Voorts geven wij u dringend in overweging vergunninghouder te verzoeken vooralsnog niet met de bouw aan te vangen, aangezien wij alsdan rechtsmaatregelen in overweging zullen nemen.

Hoogachtend,
SRK Rechtsbijstand

mr. A. Vinkenborg



VOORSTEL VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN ROSSUM

OPSTELLER : W. Rovers
AFDELING : Algemene Zaken
DATUM : 15 januari 1998

ONDERWERP: bezwaarschriften tegen uitbreiding bedrijf Achterdijk 5a .

Op 12 januari 1997 (familie Ackermans) en 13 januari 1997 (SRK Rechtsbijstand namens de familie Ackermans) zijn er 2 bezwaarschriften ingekomen tegen de verleende bouwvergunning en de geaccepteerde melding verandering inrichting Wet milieubeheer voor:
* het uitbreiden van een champignonkwekerij met een voorruimte en koelcellen aan de Achterdijk 5a te Rossum (Van Kessel);

Ik stel u voor zowel bezwaarmakers alsmede de heer Van Kessel uit te nodigen voor een hoorzitting op maandag 2 februari 1998.

11.00 uur .

PARAAF OPSTELLER: *R*

PARAAF AFDELINGSHOOFD: *↓*

PARAAF FINANCIEN:

FUNCTIENR.:

BEGR. WIJZ.: ja/nee

BESLISSING D.D. *19-1-98* NR. *12*

Akkoord

B W W S
[Handwritten signatures]

Bespreken

gemeente
ROSSUM

Aan:
familie P.G.M. Ackermans
Achterdijk 5
5328 JL Rossum

Ons nummer :
Onderwerp : uitnodiging hoorzitting (art. 7:2 Awb)
Datum : 19 januari 1998
Verzonden : **20 JAN. 1998**

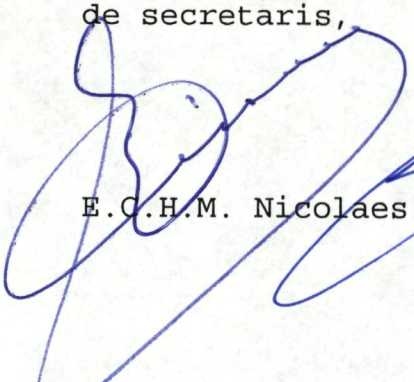
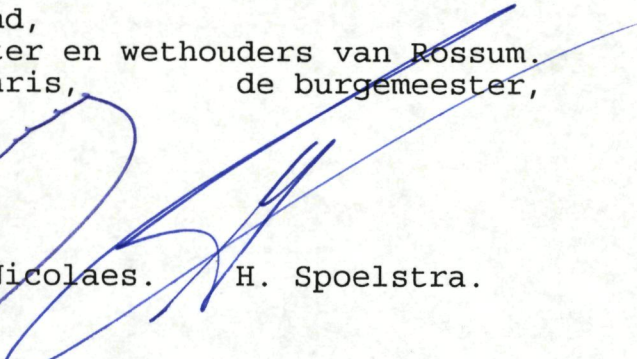
Geachte mevrouw, heer,

In reactie op uw bezwaarschrift van 8 januari 1998 (ontvangen 12 januari 1998), tegen de verleende bouwvergunning voor het uitbreiden van een champignonkwekerij met een voorruimte en koelcellen aan de Achterdijk 5a te Rossum, nodigen wij u uit uw bezwaarschrift mondeling toe te lichten ten overstaan van een delegatie uit ons college.

Deze hoorzitting vindt plaats op **maandag 2 februari 1998 om 11.00 uur** in het gemeentehuis. Indien u geen prijs stelt op het geven van een toelichting, dan vernemen wij dit graag schriftelijk van u.

Wij wijzen u verder nog op het bepaalde in artikel 7:4 (zie bijlage) van de Algemene wet bestuursrecht.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Rossum.
de secretaris, de burgemeester,


E.C.H.M. Nicolaes.  H. Spoelstra.

Inlichtingen bij : W. Rovers (tst. 114)



gemeente _____
ROSSUM

Aan:
SRK Rechtsbijstand
mr. A. Vinkenborg
Postbus 3020
2700 LA Zoetermeer

Ons nummer :
Onderwerp : uitnodiging hoorzitting (art. 7:2 Awb)
Datum : 19 januari 1998
Verzonden : **20 JAN. 1998**

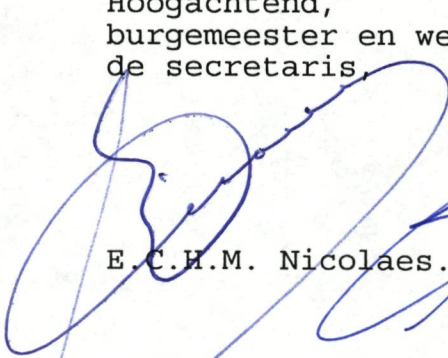
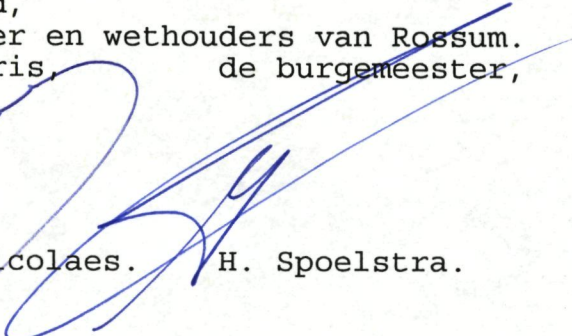
Geachte mevrouw, heer,

In reactie op uw bezwaarschrift van 13 januari 1998 (ontvangen 13 januari 1998), tegen de verleende bouwvergunning en de geaccepteerde melding Wet milieubeheer voor het uitbreiden van een champignonkwekerij met een voorruimte en koelcellen aan de Achterdijk 5a te Rossum, nodigen wij u uit uw bezwaarschrift mondeling toe te lichten ten overstaan van een delegatie uit ons college.

Deze hoorzitting vindt plaats op **maandag 2 februari 1998 om 11.00 uur** in het gemeentehuis. Indien u geen prijs stelt op het geven van een toelichting, dan vernemen wij dit graag schriftelijk van u.

Wij wijzen u verder nog op het bepaalde in artikel 7:4 (zie bijlage) van de Algemene wet bestuursrecht.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Rossum.
de secretaris, de burgemeester,


E.C.H.M. Nicolaes.  H. Spoelstra.

Inlichtingen bij : W. Rovers (tst. 114)



gemeente
ROSSUM

Aan:
de heer J.G.J. van Kessel
Kromakkerweg 9
5334 KJ Velddriel

Ons nummer : 8597/8600
Onderwerp : uitnodiging hoorzitting (art. 7:2 Awb)
Datum : 19 januari 1998
Verzonden :

20 JAN. 1998

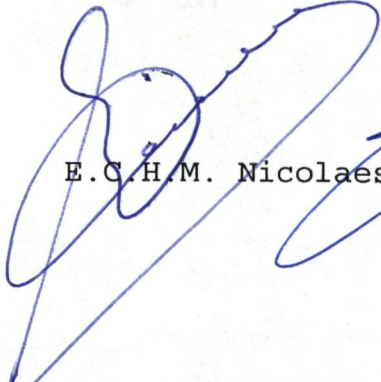
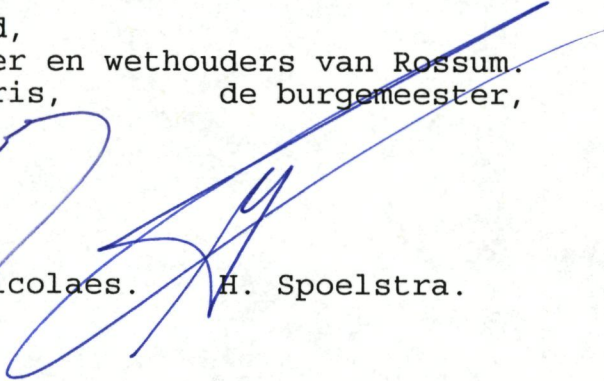
Geachte heer Van Kessel,

Op 12 en 13 januari 1998 hebben wij twee bezwaarschriften ontvangen tegen de verleende bouwvergunning en de geaccepteerde melding Wet milieubeheer voor het uitbreiden van de champignonkwekerij met een voorruimte en koelcellen aan de Achterdijk 5a te Rossum.

Wij nodigen u uit voor een hoorzitting die plaats zal vinden op **maandag 2 februari 1998 om 11.00 uur** in het gemeentehuis. Indien u geen prijs stelt op het geven van een toelichting, dan vernemen wij dit graag schriftelijk van u.

Wij wijzen u verder nog op het bepaalde in artikel 7:4 (zie bijlage) van de Algemene wet bestuursrecht.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Rossum.
de secretaris, de burgemeester,


E.C.H.M. Nicolaes.  H. Spoelstra.

Inlichtingen bij : W. Rovers (tst. 114)





Burgemeester en Wethouders
van de gemeente
ROSSUM
t.a.v. de heer W. Rovers
Postbus 10000
5328 ZZ ROSSUM

Uw kenmerk

Uw brief

Kenmerk

Datum

21 januari 1998

Onderwerp

Bijgevoegd ontvangt u:



ter kennisname om te behouden



ter inzage



met het verzoek om advies



stuk(ken) gaarne retour



ter medeparafering



conform de afspraak



met het verzoek de behandeling over te nemen c.q. voor betaling te willen zorgdragen.



.....

Inspectie milieuhygiëne Oost,

Bijlage(n)

Bijlagen



afschrift

Aan de heer P. Ackermans
Achterdijk 5
5328 JL ROSSUM

Uw kenmerk

Uw brief

Kenmerk

Datum

9797025c/bra/kui

21 januari 1998

Onderwerp

Champignonkwekerij van Kessel te Rossum

Geachte heer Ackermans,

Naar aanleiding van uw verzoek om bij de gemeente Rossum inlichtingen in te winnen aan-
gaande de uitbreiding van de champignonkwekerij van Kessel te Rossum, bericht ik u als volgt.

Uit de reacties van het gemeentebestuur d.d. 10 september en 7 oktober 1997 blijkt, dat de
kwestie over de hinderwetvergunning (lees Wet milieubeheervergunning) van de champignon-
kwekerij, de nodige aandacht heeft van het gemeentebestuur. Gebleken is dat de gemeente
Rossum bij brief van 2 december 1997 de melding met het voornemen tot verandering van de
inrichting op juiste gronden heeft geaccepteerd.

Het ambtsbericht waaraan u in uw brief refereert heeft betrekking op een in 1992 voor de Raad
van State gevoerde procedure in het kader van de Wet milieubeheer (Wm). De Raad van State
heeft toenmaals echter dit ambtsbericht naast zich neergelegd en de uitspraak gedaan dat de
gemeente Rossum de milieuvergunning op goede gronden had verleend, dit onder de voor-
waarde van aanpassing van het voorschrift van de luchtwassers.

Wellicht ten overvloede wijs ik u nog op de mogelijkheden om via bezwaar en beroep in het
kader van de procedures voor de vergunningen en Wm-meldingen, uw wensen omtrent de
beperking van de overlast ten gevolge van de champignonkwekerij, in te brengen.

Uw verzoek tot het instellen van een onderzoek bij dit bedrijf, is voor mij in dit stadium geen
reden om verdere actie te ondernemen. Ik heb de gemeente dan ook telefonisch verzocht de
behandeling van uw klacht over te nemen en ik adviseer u over deze zaak verder met de
gemeente in contact te treden.

Bijlagen



Kenmerk
9797025c/bra/kui

Datum
21 januari 1998

Bladnummer
-2-

Ik beschouw daarmee uw klacht bij mijn dienst als afgehandeld.

Een afschrift van deze brief is gestuurd naar het gemeentebestuur van de gemeente Rossum.

Hoogachtend,
de Regionaal Inspecteur Milieuhygiëne Oost,

Voor eensluidend afschrift,
De Inspecteur v.d. Volksgezondheid

dr.ir. J.F. van Kessel.

cc: Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rossum

gemeente
ROSSUM

Aan:
de heer J.G.J. van Kessel
Kromakkerweg 9
5334 KJ Velddriel

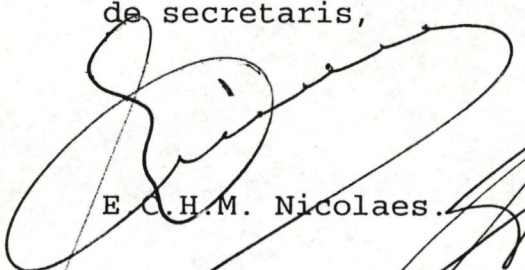
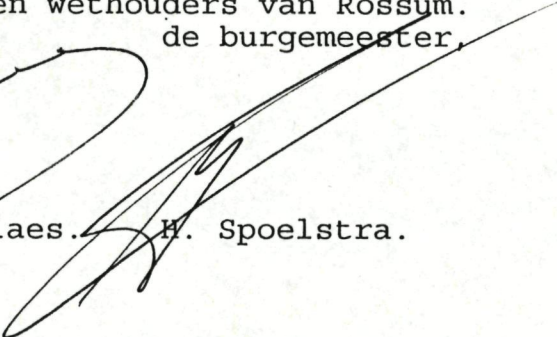
Ons nummer : 8597/8600
Onderwerp : uitnodiging hoorzitting (art. 7:2 Awb)
Datum : 21 januari 1998
Verzonden : **22 JAN 1998**

Geachte heer Van Kessel,

In aansluiting op onze brief van 19 januari 1998, over bovengenoemd onderwerp, delen wij u mee dat het tijdstip van de hoorzitting is gewijzigd.

De hoorzitting vindt nu plaats op **maandag 2 februari 1998 om 10.00 uur** in het gemeentehuis.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Rossum.
de secretaris, de burgemeester,


E.C.H.M. Nicolaes.  H. Spoelstra.

Inlichtingen bij : W. Rovers (tst. 114)

Slotseleen 6 Postbus 10.000 Telefoon 0418 - 661235 Raborekeningnr. 14.46.01.621
5328 ER Rossum 5328 ZZ Rossum Telefax 0418 - 662515 Giro rekeningnr. 82.88.80



gemeente
ROSSUM

Aan:
SRK Rechtsbijstand
mr. A. Vinkenborg
Postbus 3020
2700 LA Zoetermeer

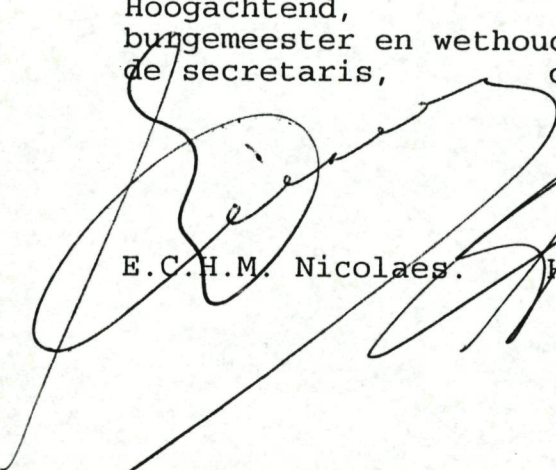
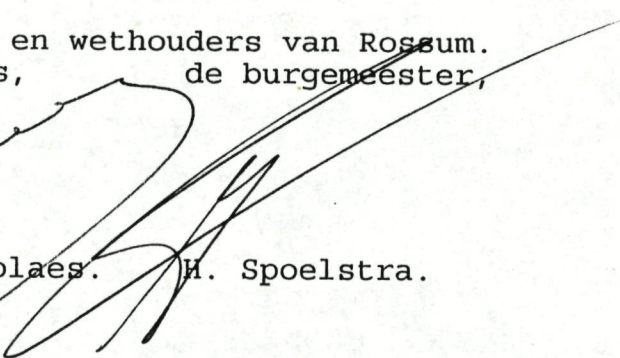
Ons nummer :
Onderwerp : uitnodiging hoorzitting (art. 7:2 Awb)
Datum : 21 januari 1998
Verzonden : **22 JAN 1998**

Geachte heer Vinkenborg,

In aansluiting op onze brief van 19 januari 1998, over bovengenoemd onderwerp, delen wij u mee dat het tijdstip van de hoorzitting overeenkomstig uw verzoek is gewijzigd.

De hoorzitting vindt nu plaats op **maandag 2 februari 1998 om 10.00 uur** in het gemeentehuis.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Rossum.
de secretaris, de burgemeester,


E.C.H.M. Nicolaes.  H. Spoelstra.

Inlichtingen bij : W. Rovers (tst. 114)



gemeente
ROSSUM

Aan:
familie P.G.M. Ackermans
Achterdijk 5
5328 JL Rossum

Ons nummer :
Onderwerp : uitnodiging hoorzitting (art. 7:2 Awb)
Datum : 21 januari 1998
Verzonden : 22 JAN 1998

Geachte mevrouw, heer,

In aansluiting op onze brief van 19 januari 1998, over bovengenoemd onderwerp, delen wij u mee dat het tijdstip van de hoorzitting overeenkomstig het verzoek van SRK is gewijzigd.

De hoorzitting vindt nu plaats op **maandag 2 februari 1998 om 10.00 uur** in het gemeentehuis.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Rossum.
de secretaris, de burgemeester,

E.C.H.M. Nicolaes. H. Spoelstra.

Inlichtingen bij : W. Rovers (tst. 114)

Slotselaan 6
5328 ER Rossum

Postbus 10.000
5328 ZZ Rossum

Telefoon 0418 - 661235
Telefax 0418 - 662515

Raborekeningnr. 14.46.01.621
Giro rekeningnr. 82.88.80



Aan de leden van de Gemeente Raad
van de gemeente Rossum

*Mevrouw W. van Rossum
gdb*

betreft: grootschalige uitbreiding
champignonkwekerij Achterdijk 5a

Rossum, 25 januari 1998

Geacht Raadslid

Er is een zaak waar wij dringend uw aandacht voor vragen.

Op de Achterdijk 5a in Rossum is een champignonkwekerij gevestigd. Er is in het verleden veel strijd gevoerd en protest geweest vanuit de buurtbewoners tegen deze kwekerij.

Toen wij hier kwamen wonen in juni 1994 was de kwekerij voor ons een geaccepteerd feit.

Het blijft voor ons echter een raadsel hoe de politiek heeft kunnen beslissen om het bestemmingsplan in dit waterwin- en woongebied zodanig te veranderen dat er een grootschalige kwekerij gevestigd mocht worden.

Dit bovenstaande is nu nog veel actueler geworden omdat de kwekerij wil gaan uitbreiden. Er is een schaalvergroting gepland van tenminste 200 %. Bovendien zijn er ook plannen om behalve deze uitbreiding ook nog een compost tunnel te bouwen.

Op dit moment staan er vijf hallen. Er is veel vrachtverkeer, lawaai en bedrijvigheid. Feitelijk gezien is er nu reeds sprake van een activiteit die eigenlijk plaats zou moeten vinden op een bedrijfsterrein en niet in een woon- en waterwingebied. Telefonisch contact met de heer Vogel van de gemeente Rossum leerde ons dat er voor een dergelijke grootschalige bedrijfsactiviteit op dit moment geen gemeentelijke toestemming meer gegeven zou worden.

Het punt dat wij onder uw aandacht willen brengen is het volgende:

wanneer de kwekerij in capaciteit gaat verdubbelen, dan is er sprake van een activiteit die niet meer in een woongebied past. Het wordt dan een zodanige grootschalige activiteit dat zonder meer van industrie gesproken kan worden.

Wanneer dat hedentendage niet meer toegestaan zou worden, is het dan wel billijk dat deze kwekerij zo gaat uitbreiden als gepland? Het kan toch niet de bedoeling van de gemeente zijn dat er zo'n grote kwekerij komt dat de hele woonomgeving in het teken komt te staan van deze grootschalige bedrijfsactiviteit?

Er is nu reeds sprake van veel overlast (stank, veel lawaai van vrachtwagens, lawaai van ventilatoren en koelmachines, een uitzicht op grote en lelijke hallen). Die overlast is nu al ergerniswekkend, maar wanneer de geplande schaalvergroting plaatsvindt is dit niet meer dragelijk. Dan wonen wij en onze kinderen in een industriegebied.

Wij hopen van harte dat u uw invloed wilt en kunt aanwenden om iets te doen aan deze onrechtvaardige en eigenlijk, voor de gemeente Rossum, beschamende situatie.

met vriendelijke groeten,

namens de bewoners van de Achterdijk 5 en de Achterdijk 1,
de bewoners van de Achterdijk 3,

de familie Wopereis en Klinkhamer

VOORSTEL VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN ROSSUM

OPSTELLER : W. Rovers
AFDELING : Algemene Zaken
DATUM : 19 februari 1998

ONDERWERP: bezwaarschriften tegen bouwvergunning en melding Wet milieubeheer voor het uitbreiden van een champignonkwekerij met een voorruimte en koelcellen aan de Achterdijk 5a te Rossum.



Op 12 januari 1998 (familie Ackermans) en 13 januari 1998 (SRK Rechtsbijstand namens de familie Ackermans) zijn de 2 bovengenoemde bezwaarschriften ingekomen. Vervolgens is op 2 februari 1998 een hoorzitting gehouden. Het verslag treft u bijgaand aan.

MELDING WET MILIEUBEHEER

Zowel de familie Ackermans alsmede SRK Rechtsbijstand noemen diverse argumenten waarom de melding verandering inrichting Wet milieubeheer niet geaccepteerd had mogen worden. Uit recente jurisprudentie (zie bijlage) van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt echter dat tegen uw beslissing tot acceptatie van de melding ingevolge artikel 8.19 van de Wet milieubeheer **geen** rechtsmiddelen open staan. De argumenten van de ingediende bezwaarschriften, met betrekking tot de geaccepteerde melding, dienen daarom niet-ontvankelijk verklaard te worden.

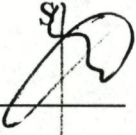

BOUWVERGUNNING

Zowel de familie Ackermans alsmede SRK Rechtsbijstand noemen diverse argumenten waarom de bouwvergunning niet verleend had mogen worden. Deze argumenten worden in het advies van de T.D. van 13 februari 1998 naar mijn mening voldoende gemotiveerd weerlegd.

PARAAF OPSTELLER:  PARAAF AFDELINGSHOOFD: 
PARAAF FINANCIEN: FUNCTIENR.: BEGR. WIJZ.: ja/nee

BESLISSING D.D. 23/2/98 NR. 15

cf voorstel

	B	W	W	
Akkoord				
Bespreken				

VOORSTEL VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN ROSSUM

Gelet op het vorenstaande stel ik u voor de argumenten in de bezwaarschriften voor wat betreft:

- * de melding Wet milieubeheer → niet-ontvankelijk te verklaren;
- * de bouwvergunning → ongegrond te verklaren.

PARAAF OPSTELLER: PARAAF AFDELINGSHOOFD:

PARAAF FINANCIEN: FUNCTIENR.: BEGR.WIJZ.: ja/nee

BESLISSING D.D. NR.

B W W S

Akkoord _____

Bespreken _____

ling is van oordeel dat de bezwaarschrift-procedure ingevolge art. 7:11 Awb gericht moet zijn op een volledige heroverweging van het besluit. Bij het nemen van het besluit hebben B en W volstaan met verwijzing naar dit advies ter motivering van de beslissing tot ongedrondverklaring van de bezwaren. B en W hebben zich dus zelf ook beperkt tot een marginale toetsing van het besluit. Dit is in strijd met art. 7:11 Awb. De Afdeling vernietigt het besluit van B en W.

(nog) niet gepubliceerd

JG 98.0004

Tegen een beslissing door een bestuursor-gaan tot acceptatie van een melding inge-volge art. 8:19 Wet milieubeheer staan geen rechtsmiddelen open.

Raad van State, afd. bestuursrechtspraak 16-10-97, E03.96.0560

Vereniging Milieu-Offensief - B en W van Voorst

Wet milieubeheer, art. 8:19-2, art. 8:19-3; Awb, art. 1-3, art. 7-1, art. 8-72-4.

Op 27 oktober 1995 deelden B en W Boon in een brief mee dat de door hem gedane melding betreffende het omwisselen van 25.000 fokhennen, grondhuisvesting, in 8000 ouderieren van slachtrassen in bestaande stallen, werd aanvaard. Het door Milieu-Offensief hertegen ingediende bezwaarschrift werd door B en W onge-grond verklaard. Het betrof hier een mel-ding ingevolge art. 8:19, derde lid, Wet milieubeheer.

De Afdeling heeft eerder overwogen in haar uitspraak van 11 maart 1996, no. E03.95.0532, JG 96.0124, dat het rechts-gevolg van een melding, gelet op de redac-tie en de geschiedenis van de totstandko-ming van art. 8:19, tweede lid, van de Wet milieubeheer, rechtstreeks uit de wet voortvloeit en dat, indien de in art. 8:19, tweede lid, gestelde vereisten voor een rechtsgeldige melding niet zijn vervuld, dit rechtsgevolg niet intreedt. De aanvaarding van de melding is geen besluit in de zin van art. 1:3 Awb en ook geen besluit in de zin van de Wet milieubeheer. De Afdeling heeft in haar uitspraak van 17 maart

1995, no E03.94.0221, JG 95.0247, ter zake van een melding, als bedoeld in art. 8:19, tweede lid, van de Wet milieube-heer, overwogen dat de schriftelijke mede-deling omtrent de aanvaardbaarheid van die melding met het oog op een doelmatige rechtsbescherming, zij het uitsluitend voor de mogelijkheid van bezwaar en beroep, gelijk moet worden gesteld met een besluit ingevolge de Wet milieubeheer. De Afde-ling komt nu op deze gelijkstelling terug. De Afdeling overweegt dat deze niet op de wet gebaseerde gelijkstelling op overwe-gende bezwaren stuit bij de toepassing van de Wet milieubeheer. De Afdeling denkt daarbij allereerst aan de onduidelijkheid over de betekenis van een uitdrukkelijk geaccepteerde en niet in rechte bestreden melding. Verder brengt het niet aanmerken van een beslissing tot acceptatie van een melding als een op enig rechtsgevolg ge-richt besluit mee dat de bepalingen in de Awb omtrent de bekendmaking en mede-deling en derhalve ook die omtrent het van kracht worden niet van toepassing zijn. Dit bezwaar weegt des te zwaarder met het oog op de rechtsbescherming van derden. De Wet milieubeheer voorziet namelijk niet in een regeling van de besluitvorming ter zake van een melding en van de rechtsbe-scherming. Dit betekent dat tegen de aan-schriftelijke mededeling omtrent de aan-vaardbaarheid van de melding geen rechts-middelen op grond van de Awb openstaan. B en W hadden het bezwaarschrift niet mogen ontvangen. De Afdeling verklaart het beroep gegrond en vernietigt het besluit van B en W we-gens strijd met art. 7:1 Awb.

De Afdeling verklaart het beroep alsnog niet-ontvankelijk.

Noot:

Deze uitspraak en uitspraak JG 98.0005 betekenen een ommezwaai in de jurispru-dentie van de Afdeling bestuursrecht-spraak voor de rechtsbescherming. Derde-belanghebbenden, konden tegen de accep-tatie van een melding ingevolge art. 8:19 en art. 8:41 Wet milieubeheer, bezwaar maken en vervolgens beroep instellen. Deze weg is nu voor derden afgesloten. Derde-belanghebbenden hebben na deze uitspraken van de Afdeling geen mogelijk-heden meer om rechtsmiddelen aan te wenden tegen het veranderen van inrich-tingen, waarvoor een melding verplicht is. Dit betekent ook dat de rechter geen oor-deel meer kan geven over de vraag of een

verandering gunstige gevolgen heeft voor het milieu. Dit staat alleen ter beoordeling van het bestuursorgaan. Ook kunnen der-den niet meer hun bezwaren kenbaar ma-ken tegen bedrijven die behoren tot de categorie inrichtingen waarvoor de vergun-ningplicht ingevolge art. 8:41, niet geldt. In deze gevallen kan niet meer door de bestuursrechter geoordeeld worden of zo'n inrichting geen overlast bezorgt in een specifiek geval. Een bestuursrechtsbe-schermingsweg voor derden wordt met deze uitspraak afgesloten. Derden zijn aangewezen op de civiele rechter. Een oplossing zou zijn dat in de Wet milieube-heer een regeling wordt opgenomen van de besluitvorming terzake van een melding en van de rechtsbescherming. (AVD)

(nog) niet gepubliceerd

JG 98.0005

Tegen een beslissing tot acceptatie van een melding staan geen rechtsmiddelen op grond van de Awb open.

Raad van State, afd. bestuursrechtspraak 16-10-97, E03.96.0663

J. Verhagen - B en W van Ouderkerk

Besluit melkrundveehouderijen milieube-heer, art. 4-2; Wet milieubeheer, art. 8-1-1-, art. 8-40-1-, art. 8-41-1; Awb, art. 1-3-, art. 7-1-, art. 8-72-4-, art. 8-75-

B en W deelden Van Zuylen per brief mee dat de door hem ingediende melding, als bedoeld in art. 4, tweede lid, van het Be-sluit melkrundveehouderijen milieubeheer, werd aanvaard. Het door Verhagen hierte-ge ingediende bezwaarschrift werd onge-grond verklaard. De melding betrof wijziging van een inrichting door de bouw van een jongveestal. Het betrof hier een inrichting waarop het Besluit melkrundvee-houderijen milieubeheer van toepassing was. In dit Besluit is in art. 4, tweede lid, onder meer bepaald dat degene die voorne-mens is een melkrundveehouderij uit te breiden of te wijzigen dit tenminste vier weken voor het uitbreiden of wijzigen aan het bevoegd gezag en de inspecteur meldt. De Afdeling heeft in haar uitspraak van 19 juli 1995, no E03.94.1858, gepubliceerd in MenR (1996) 36, bepaald dat ter zake

van een melding krachtens een algemene maatregel van bestuur, als bedoeld in art. 8:40 Wet milieubeheer, de schriftelijke mededeling omtrent de aanvaardbaarheid daarvan met het oog op een doelmatige rechtsbescherming, uitsluitend voorzover het betreft de mogelijkheid van bezwaar en beroep, gelijk moet worden gesteld met een krachtens de Wet milieubeheer geno-men besluit.

De Afdeling komt nu op deze gelijkstelling terug. Deze niet op de wet gebaseerde gelijkstelling stuit op overwegende bezwa-ren bij de toepassing van de Wet milieube-heer. Er bestaat namelijk onduidelijkheid over de betekenis van een uitdrukkelijk geaccepteerde en niet in rechte bestreden beslissing. Ook brengt het niet aanmerken van een beslissing tot acceptatie van een melding als een op enig rechtsgevolg ge-richt besluit mee dat de bepalingen in de Awb, omtrent de bekendmaking en mede-deling en derhalve ook die omtrent het van kracht worden niet van toepassing zijn.

Het oordeel of een inrichting onder de werking van een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in art. 8:40 Wet mi-lieubeheer, valt, is verder steeds geimpli-ceerd in het besluit van het bevoegd gezag op de aanvraag om een vergunning. Bij de beoordeeling of een dergelijke aanvraag in behandeling wordt genomen dient het bevoegd gezag ambtshalve te overwegen of een vergunning is vereist. Dit betekent dat tegen een beslissing tot acceptatie van een melding geen rechtsmiddelen op grond van de Awb openstaan. B en W hadden het bezwaarschrift niet mogen ontvangen. De Afdeling verklaart het beroep gegrond. Het bezwaarschrift wordt door de Afdeling alsnog niet-ontvankelijk verklaard.

De Afdeling is van oordeel dat termen aanwezig zijn om toepassing te geven aan art. 8:75 Awb. De Afdeling overweegt daarbij dat het risico van een proceskos-tenveroordeeling voor een bestuursorgaan als partij ook bestaat, indien het geen verwijt treft.

Noot:

Zie noot bij JG 98.0004. (AVD)

(nog) niet gepubliceerd

JG 98.0006

Het inrichten van opstelplaatsen voor containers is bouwvergunningplichtig.

VERSLAG HOORZITTING D.D. 2 FEBRUARI 1998

Aanleiding

bezwaarschrift tegen de verleende bouwvergunning en de geaccepteerde melding Wet milieubeheer voor het uitbreiden van een champignonkwekerij met een voorruimte en koelcellen aan de Achterdijk 5a te Rossum.

Aanwezig

De heren M.C. Sterk en H.C.A. van Meeteren (wethouders), de heer H. van Dalen (T.D. 'Bommelerwaard'), de heer W. Rovers (verslaglegging) de heer P.G.M. en mevrouw H.E.M. Ackermans (bezwaarmakers), de heer A. Vinkenborg van SRK Rechtsbijstand (bezwaarmaker namens familie Ackermans), mevrouw D. Wopereis (omwonende) en de heer J.G.J. van Kessel (aanvrager).

H. van Meeteren opent de zitting en geeft een korte toelichting op de uitnodiging voor dit gesprek. Deze zitting is bedoeld om de bezwaarmakers aan te horen. Vervolgens zal het gehele college het eerder ingenomen standpunt heroverwegen en een definitieve beslissing nemen. Hierna geeft hij de bezwaarmakers de gelegenheid om een mondelinge toelichting op het bezwaarschrift te geven. Daarbij geeft hij aan dat er een duidelijk onderscheid aangegeven moet worden tussen enerzijds de bezwaren tegen de bouwvergunning en anderzijds de bezwaren tegen de geaccepteerde melding Wet milieubeheer.

A. Vinkenborg zegt dat deze procedure gaat over de huidige uitbreiding aan de voorzijde van het bedrijf. In de nabije toekomst zal er een flinke uitbreiding aan de achterzijde van het bedrijf gerealiseerd worden. Op basis van het Bouwbesluit, bouwverordening en bestemmingsplan zijn een aantal vrijstellingen verleend en een aantal voorwaarden aan de bouwvergunning verbonden. Er is o.a. vrijstelling verleend van de maximale bebouwingshoogte. Deze vrijstelling mag niet tot gevolg hebben dat er op het belendende perceel onevenredige schade door schaduwwerking ontstaat. Als gevolg van de huidige uitbreiding wordt de afstand van het bedrijf tot de woning van de familie Ackermans minder dan 50 meter. Deze afstand dient echter volgens de geldende richtlijnen (o.a. geluid) minimaal 50 meter te bedragen. Ook wordt er overlast ondervonden van het verkeer dat het bedrijf bezoekt.

P. Ackermans geeft aan dat hij door dit bedrijf al 10 jaar in de ellende zit. Er wordt overlast ondervonden met betrekking tot geluid, verkeer en stank. Ook heeft er een vervuiling van de sloot plaatsgevonden. Hij vindt het vreemd dat er aan de voorzijde van het bedrijf een aanbouw kan plaatsvinden. In het verleden moest er een minimale afstand van 50 meter tot zijn woning worden aangehouden.

Volgens de geldende regels dient de afstand van zijn woning tot dit bedrijf minimaal 100 meter te zijn. Met de realisatie van de uitbreiding aan de voorzijde zal het vrachtverkeer dat dit bedrijf bezoekt, veel gebruik moeten maken van de openbare weg.

H. Ackermans merkt vervolgens op dat ook haar kinderen overlast ondervinden (opgezette klieren) als gevolg van de stankoverlast. Hierdoor is het gehoor van één van haar kinderen veel slechter geworden.

H. van Meeteren vraagt aan J. van Kessel op hij behoefte heeft om een reactie te geven.

J. van Kessel antwoordt dat hij geen behoefte heeft om te reageren.

P. Ackermans geeft aan dat het gebouw op zich geen overlast veroorzaakt. Er zijn o.a. scheuren in zijn huis ontstaan als gevolg van het vrachtverkeer. De weg ter plaatse is niet geschikt voor dit vrachtverkeer.

A. Vinkenborg benadrukt dat de essentie van een melding is dat er geen nadelige gevolgen voor het milieu mogen ontstaan. Hij heeft zijn twijfels omtrent het aangeleverde geluidsrapport. Er wordt namelijk aangenomen dat er met deze uitbreiding een gunstiger effect met betrekking tot het geluid wordt bereikt. Hij is van mening dat alle uitbreidingen tezamen meegenomen zouden moeten worden in een revisievergunning.

H. van Meeteren zegt tenslotte dat er van deze zitting een verslag zal worden gemaakt. Zowel dit verslag alsmede de definitieve beslissing zal aan bezwaarmakers worden toegezonden. Daarna sluit hij de zitting.

Bewoners Achterdijk Rossum tegen uitbreiding

Vrees voor overlast champignonsbedrijf

Van een verslaggever

ROSSUM - Een aantal bewoners van de Achterdijk in Rossum heeft bezwaar gemaakt tegen de voorgenomen uitbreiding van champignonbedrijf Van Kessel. De omwonenden vrezen een toename van de overlast en vinden dat de gemeente Rossum in het buitengebied zo'n grootschalig bedrijf niet moet toestaan.

Champignonkweker J. van Kessel heeft bij de gemeente een bouwaanvraag en milieumelding ingediend voor uitbreiding van een werktuigenloods bij Achterdijk 5. Volgens hoofd algemene zaken J. Vogel van de gemeente Rossum kan de gemeente de aanvraag niet weigeren op planologische gronden. „En voor het milieu zijn de gevolgen alleen maar gunstig.”

Gebonden

Vogel zegt dat de gemeente gebonden is aan beslissingen uit het verleden. Eind jaren tachtig werd de bouw voor een grote kwekerij ingediend. Het bestemmingsplan van toen bood de gelegenheid een agrarisch bouwperceel toe te kennen. „Daartegen kon planologisch niets ingebracht worden.” Vogel weet ook dat Van Kessel plannen heeft om te zijner tijd de kwekerij uit te breiden, onder meer met een tunnelbedrijf voor champignoncompostering. Omdat het bedrijf net buiten de zone van het waterwingebied ligt, heeft het destijds van de provincie Gelderland ontheffing

gekregen.

Tijdens een hoorzitting deze week lichtten omwonenden hun eerder al schriftelijk ingediende bezwaren tegen vergroting van het bedrijf toe. Buurman P. Ackermans meent, dat nauwelijks nog sprake is van een agrarisch bedrijf wanneer Van Kessel aan de voorkant een loods bouwt en straks aan de achterzijde ook nog eens vijf koelcellen neerzet. Dat zou, en anderen delen Ackermans' bezwaar, zowat een verdubbeling van activiteiten betekenen. Rossum had voor Van Kessel een plek op industrieterrein moeten zoeken, stelt Ackermans die een toemende geluidsoverlast vreest.

Humanitair

De familie Ackermans heeft na de formele bezwaren nog een persoonlijke brief gestuurd naar het college van Burgemeester en Wethouders. Die gaat met name in op de geluidsoverlast. Volgens Ackermans komen er bij het bedrijf geen twaalf vrachtwagens per week, maar 'minstens het dubbele'. Het be-

vreemdt hem dat het geluidsrapport totaal voorbijgaat aan de herrie van heftrucks, tractoren, aan- en afvoer van containers en toeterende vrachtwagenchauffeurs. „Al met al geeft dit geluidsrapport een pertinent verkeerd en onvolledig beeld van de overlast die wij dagelijks ondervinden.”

Ackermans zegt dat hij en zijn gezin door het bedrijf en diens overlast worden beïnvloed van hun woon- en leefplezier. „Dagelijks lijden wij onder de stank, het lawaai, het vuil van deze fabriek. En dan hebben we het nog niet eens over de afzichtelijkheid van het gebouw zelf; hoe het ons insluit, hoe het ons licht en ons vrije uitzicht wegneemt.” Gevraagd wordt de uitbreiding af te remmen, al is het alleen maar 'op puur humanitaire gronden'.

De families Wopereis en Klinkhamer steunen de klachten van Ackermans. Zij vinden het bedrijf in zijn huidige vorm een gegeven, maar ze kanten zich wel tegen uitbreiding ervan.

Hoewel de officiële hoorzitting al heeft plaats gevonden, proberen de families hun grieven morgenavond in de Rossumse commissie ROM nogmaals onder aandacht van de politici te brengen. De commissie komt om 20 uur bijeen in het gemeentehuis.

Cito toets begonnen o
'Je leven

Zo'n honderddertigduizend leerlingen van groep 8 van de basisschool in Nederland maken deze week de Cito toets. De tien leerlingen van groep acht van de Vogelvlucht in Nederhemert begonnen gisteren met de opgaven informatieverwerking.

Door Brigit Span

Best moeilijk. Dat vonden de tien leerlingen van basisschool de Vogelvlucht in Nederhemert van de opgaves informatieverwerking, onderdeel van de Cito toets die ze gisteren maakten. Hierbij moeten verhalen gelezen worden en vragen beantwoord worden over het gelezen stuk. „Het ene verhaal ging over fietsen op statiegeld en het ander over een boer die een schat zocht”, leggen de leerlingen van groep acht uit in de pauze.

„We hebben goed geoefend vorige week, maar toch was het wel moeilijk. Onze school zit onder het landelijk gemiddelde voor dit onderdeel. Maar in rekenen zijn we weer heel goed.” Toch waren de leerlingen voor de gestelde tijd klaar met het beantwoorden van de vragen.

Zwakke punten

De kinderen weten feilloos weten te melden wie van de klas goed is in welke vakken. Ze lijken elkaar door en door te kennen. Het voordeel van een kleine groep, vindt meester Theo Boer. „Je kunt de kinderen meer aandacht ge-

Meer dan 100 bomen weg in Ammerzoden

AMMERZODEN - Langs de wandelroute in Ammerzoden gaan 115 bomen plat. Een deel daarvan is ziek, de andere exemplaren staan gewoon in de weg. Ze belemmeren de groei van een tweede bomenrij. De bomen zijn ruim twintig jaar geleden geplant.

Advertentie

mbo/hbo
bedrijfskunde
volg je in Eindhoven
hogeschool
ook makelaar en toerisme
doc
tel. 040 2122394 Academie Eindhoven

KORT NIEUWS

Oud papier

ZALTBOMMEL - Wielervereni-

Dubbelconcert DES en Amatinka in Gelre's End

HEDEL - Muziekvereniging Door Eendracht Sterk en blaaskapel Amatinka geven zaterdag 7 februari een gezamenlijk concert in dorps huis Gelre's End te Hedel. De uitvoering begint om 20.00 uur.

Amatinka is in 1977 opge-

WATERHOOGTEN

LELYSTAD - De waterhoogten van dinsdag, medegedeeld door Rijkswaterstaat: Konstanz 274 min 2, Rheinfelden 194 min 1; Maxau 417 min 3, Plochingen 152 plus 1, Mannheim 217 min 6, Steinbach 121 min 9, Mainz 228 min 9, Bingen-150 min 7, Kaub 142 min 8, Trier 287 min 5, Co-

A

gemeente _____
ROSSUM

Aan:
SRK Rechtsbijstand
mr. A. Vinckenborg
Postbus 3020
2700 LA Zoetermeer

Ons nummer : 8600
Onderwerp : beslissingen op bezwaarschrift
Datum : 3 maart 1998
Verzonden : 4 MAART 1998

Geachte heer Vinckenborg,

Bijgaand treft u onze beslissingen aan op uw bezwaarschrift van 13 januari 1998 tegen de geaccepteerde 'melding verandering inrichting' Wet milieubeheer en de verleende bouwvergunning voor het uitbreiden van een champignonkwekerij met een voorruimte en koelcellen aan de Achterdijk 5a te Rossum.

Tegen de beslissing op uw bezwaarschrift ten aanzien van de geaccepteerde 'melding verandering inrichting' Wet milieubeheer staan **geen rechtsmiddelen open**.

Tegen de beslissing op uw bezwaarschrift ten aanzien van de bouwvergunning wijzen u op de mogelijkheid om binnen zes weken na de dag van bekendmaking van deze beslissing (verzonden ; zie aanhef brief), in beroep te komen bij de Arrondissementsrechtbank, sector Bestuursrecht, postbus 9032 6800 EP Arnhem. Desgewenst kan tegelijkertijd binnen voornoemde periode worden verzocht om een voorlopige voorziening te treffen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Rossum,
de secretaris, de burgemeester,

E.C.H.M. Nicolaes. H. Spoelstra.

Inlichtingen bij : W. Rovers (tst. 114)



A

gemeente
ROSSUM

Aan:
de familie P.G.M. Ackermans
Achterdijk 5
5328 JL Rossum

Ons nummer : 8597
Onderwerp : beslissingen op bezwaarschrift
Datum : 3 maart 1998
Verzonden : 4 MAART 1998

Geachte mevrouw, heer,

Bijgaand treft u onze beslissingen aan op uw bezwaarschrift van 8 januari 1998 tegen de geaccepteerde 'melding verandering inrichting' Wet milieubeheer en de verleende bouwvergunning voor het uitbreiden van een champignonkwekerij met een voorruimte en koelcellen aan de Achterdijk 5a te Rossum.

Tegen de beslissing op uw bezwaarschrift ten aanzien van de geaccepteerde 'melding verandering inrichting' Wet milieubeheer staan **geen rechtsmiddelen open**.

Tegen de beslissing op uw bezwaarschrift ten aanzien van de bouwvergunning wijzen u op de mogelijkheid om binnen zes weken na de dag van bekendmaking van deze beslissing (verzonden ; zie aanhef brief), in beroep te komen bij de Arrondissementsrechtbank, sector Bestuursrecht, postbus 9032 6800 EP Arnhem. Desgewenst kan tegelijkertijd binnen voornoemde periode worden verzocht om een voorlopige voorziening te treffen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Rossum,
de secretaris, de burgemeester,

E.C.H.M. Nicolaes. H. Spoelstra.

Inlichtingen bij : W. Rovers (tst. 114)

Slotse laan 6 Postbus 10.000 Telefoon 0418 - 661235 Raborekeningnr. 14.46.01.621
5328 ER Rossum 5328 ZZ Rossum Telefax 0418 - 662515 Giro rekeningnr. 82.88.80



gemeente
ROSSUM

GEGEVENS BEZWAARMAKERS EN BESLUIT

Familie P.G.M. Ackermans, Achterdijk 5 te Rossum heeft bij brief van 8 januari 1998 (ontvangen 12 januari 1998) aangevuld door mr. A. Vinkenborg van SRK Rechtsbijstand te Zoetermeer bij brief van 13 januari 1998 (ontvangen 14 januari 1998) een bezwaarschrift ingediend tegen de op 1 december 1997 geaccepteerde 'melding verandering inrichting' Wet milieubeheer voor het uitbreiden van een champignonkwekerij met een voorruimte en koelcellen aan de Achterdijk 5a te Rossum.

INHOUD BEZWAARSCHRIFT

1. Geluidsoverlast.
2. Overlast van stank en vuil.
3. Afstand (geur en geluid).
4. Melding ontoereikend.
5. Geluidsrapport.

REACTIE OP BEZWAARSCHRIFT

Beoordeling ontvankelijkheid

Volgens recente jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State staat tegen de beslissing tot acceptatie van een 'melding verandering inrichting', op basis van artikel 8.19 Wet milieubeheer, geen rechtsmiddel open. Het ingediende bezwaarschrift (punt 1 tot en met 5), met betrekking tot de geaccepteerde 'melding verandering inrichting' Wet milieubeheer, is daarom niet-ontvankelijk.

HOORZITTING

Heeft plaatsgevonden op 2 februari 1998. Het verslag is bijgevoegd.

BESLISSING

Met verwijzing naar het vorenstaande wordt het bezwaarschrift niet-ontvankelijk verklaard.

Rossum, 23 februari 1998
Burgemeester en wethouders van Rossum,
de secretaris, de burgemeester,

E.C.H.M. Nicolaes H. Spoelstra.



May



het College van Burgemeester en Wethouders

van de gemeente

Rossum

Onderwerp:

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:

Datum:

Bedenkingen Wm-vergunning
J. van Kessel
Achterdijk 5a te Rossum.

14.140

-4 DEC. 1998

Geacht College,

Tegen de ontwerpbeschikking van J. van Kessel, Kromakkerweg 9 te Kerkdriel voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning Wet milieubeheer ten behoeve van een champignonkwekerij met tunnels aan de Achterdijk 5a te Rossum, zijn de nodige bedenkingen ingediend.

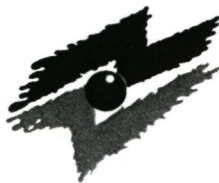
Ten aanzien hiervan het volgende.

- 1 De bedenkingen en de afhandeling van deze zijn samengevat weergegeven op bijlage I.
- 2 De bedenkingen m.u.v. de bedenkingen nrs 5, 8 en 15 zijn ongegrond.
- 3 Daar de inrichting is gelegen in een waterwingebied is de ontwerpbeschikking toegezonden aan de provincie Gelderland, afdeling Gebieden en Bodemsanering. Door de provincie is geadviseerd een aantal extra voorschriften aan de definitieve beschikking te verbinden die betrekking hebben op de riolering. Deze voorschriften zijn verwerkt in een nieuw pakket met voorschriften wat is weergegeven op bijlage II.
- 4 Een van de bedenkingen was gericht tegen de geurkengetallen die gebruikt zijn in het geurrapport wat is opgesteld door Arcadis IMD. Dit geurrapport maakt onderdeel uit van de aanvraag. Tijdens een overleg met de opsteller van het geurrapport van Arcadis IMD werd door hem aangegeven dat bij het opnieuw opstellen van een geurrapport voor een desbetreffend bedrijf een andere opzet en kentallen gekozen zou worden. Op basis hiervan is besloten om de beoordeling van dit geurrapport uit te besteden aan adviesbureau Haskoning. Door Haskoning werd aangegeven dat er in het geurrapport de nodige omissies aanwezig waren. Dit heeft geresulteerd in een overleg tussen Arcadis, Haskoning en vertegenwoordigers van de gemeente Rossum. Van dit overleg is een

Inlichtingen: H.N.G. van Dalen

Bijlagen2

O: vD
T: vD
C: vD
Label:




verslag gemaakt door de Rovers van uw gemeente. Door Arcadis IMD is aangegeven dat er in de oorspronkelijke berekeningen de nodige over- en onderschattingen van de te verwachten geuremissie zijn gemaakt. Een nadere toelichting over de toegepaste geurkentallen is niet gegeven.

Door Haskoning zijn derhalve op de juiste wijze nieuwe berekeningen uitgevoerd waarin zowel de geurkengetallen afkomstig van Arcadis IMD zijn verwerkt als wel de getallen afkomstig van praktijkmetingen door Haskoning bij een soortgelijk bedrijf. Uit deze berekeningen is gebleken dat het zgn. uitzweetproces de grootste geurbron is. Derhalve zijn er ook berekeningen uitgevoerd waarbij aanvullende voorzieningen zijn getroffen om de geuremissie als gevolg van het uitzweetproces te verminderen. De berekeningen zijn uitgevoerd om de 1 geureenheid en de 3 geureenheid bij een 98 percentiel te bepalen. De 98 percentiel wordt heden ten dage gebruikt voor soortgelijke bedrijven. Indien de 3 geureenheid bij een 98 percentiel wordt overschreden is er sprake van ernstige geurhinder. Uit de berekeningen is gebleken dat met het treffen van voorzieningen de laatst genoemde waarde niet wordt overschreden ter hoogte van woningen van derden. In het "nieuwe" pakket met voorschriften zijn extra voorschriften in opgenomen welke het treffen van voorzieningen voorschrijft.

Ten aanzien van het vorenstaande adviseer ik u:

- A de bedenkingen m.u.v. de bedenkingen 5, 8 en 15, ongegrond te verklaren.
- B het gestelde onder punt 4 te verwerken in de considerans;
- C door te gaan met de te volgen procedure en de gevraagde vergunning te verlenen en hieraan de aangepaste voorschriften van bijlage II te verbinden;
- D alle belanghebbende van het vorenstaande in kennis te stellen.

Hoogachtend,
voor de directeur,


mevr. ing. C. van Zuthem



- 1 Het college dient aan de milieuvergunning zodanige voorschriften te verbinden waardoor het storten van de compost en het vullen van de tunnels geheel "indoor" dient te geschieden. Het storten van de compost op de betonplaat en het buiten laten liggen is een verouderd procedé.
- ad 1 Het storten van compost op de betonplaat en het buiten laten liggen van de compost is geen verouderd procedé. De ondernemer dient er echter zorg voor te dragen dat de tijd, dat de compost op de betonplaat ligt, zo beperkt mogelijk is. Deze werkwijze wordt reeds bij een soortgelijk bedrijf in de regio toegepast. Sinds het toepassen van deze werkwijze zijn er bij de betreffende gemeente en bij de Technische Dienst "BOMMELERWAARD" geen stankklachten meer gemeld. Bekend is dat soortgelijke bedrijven, waarbij de compost op de betonplaat één nacht over blijft, voor aanzienlijke stankoverlast zorgen. In het onderhavige geval zijn derhalve voorschriften aan de Wet milieubeheervergunning verbonden die o.a. maximale hoeveelheid compost op de betonplaat limiteren en die het verbieden dat de compost overnacht op de betonplaat blijft liggen.
- 2 In de ontwerp-beschikking wordt gesproken over een discontinue geurbron daar er sprake is van een geurbelasting die vrijkomt bij het storten van de compost op de betonplaat, het mengen van de compost en het vullen van de tunnels welke slechts éénmaal per week plaatsvindt. Uit de voorschriften verbonden aan de ontwerp-beschikking blijkt niet dat genoemde activiteiten slechts op een dag mogen plaatsvinden. Van enige beperking in tijd is geen sprake waardoor meer geurbelasting is te verwachten dan de geurbespreidingsberekening berekend door Arcadis IMD.
- ad 2 Voorschrift A.1.1. verbonden aan de ontwerpbeschikking geeft aan dat de aanvraag en de bijlagen I t/m VI integraal deel uitmaken van de vergunning Wet milieubeheer. In bijlage I wordt een toelichting gegeven op de aanvraag. Op blz 6 van bijlage I wordt aangegeven dat per week op één dag alle uitzweettunnels gevuld worden. Tevens wordt aangegeven dat het uitzweetproces 6 dagen in beslag neemt. Het meerdere malen vullen van de tunnels per week is derhalve niet mogelijk. Indien de ondernemer voornemens is het vullen over meerdere dagen te verdelen dan dient hiervoor een wijzigingsvergunning Wet milieubeheer aan te vragen. Het opnemen van een extra voorschriften om het vullen te limiteren tot éénmaal per week is derhalve niet nodig.
- 3 In de aanvraag ontbreken een groot aantal milieubelastende gegevens zoals:
 - de hoeveelheid ammoniak die vrijkomt en in de buitenlucht wordt geblazen;
 - de formaldehyde-emissie naar de buitenlucht en de invloed van deze emissie op het milieu;
 - de microbe-emissie en de invloed van deze emissie op het milieu.
- ad 3 In de aanvraag staan inderdaad geen gegevens omtrent de emissies van ammoniak, formaldehyde en microbe, en de invloed hiervan op het milieu.
Er is door de gemeente niet verzocht om in de aanvraag aan te geven wat de daadwerkelijke ammoniakuitstoot is. In de directe omgeving van de inrichting zijn namelijk geen verzuringsgevoelige gebieden aanwezig.
Formaldehyde is een algemeen erkend ontsmettingsmiddel in de champignonenteelt wat na gebruik zeer snel verdampt. In het verleden zijn er meerdere malen metingen verricht bij de onderhavige inrichting om te bezien wat de formaldehyde-emissie is buiten de inrichtingsbebouwing. De uitkomst van deze metingen was dat er geen danwel een te

verwaarlozen concentratie aan formaldehyde werd gevonden. Derhalve is er niet verzocht om hieromtrent gegevens aan te geven bij de huidige vergunningsprocedure.

Een vertegenwoordiger van DLV (Team Paddenstoelen Horst) heeft telefonisch aangegeven dat het bekend is dat er rondom een champignonkwekerij een verhoogde concentratie aan sporen kan worden aangetroffen. Tot op heden is het niet bekend dat dit enig schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid zou op kunnen leveren. In het belang van een "gezonde" teelt wordt de in- en uitgaande luchtstroom van de cellen ook gefilterd.

- 4 Er worden geen eisen gesteld aan de emissies van ammoniak, geur, formaldehyde (carcinogeen volgens de NER) bestrijdingsmiddelen en micro-organismen.
- ad 4 Zie hiervoor het gestelde onder ad 3. Voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen kan nog worden opgemerkt dat de laatste jaren een aanzienlijke afname hiervan te zien is in de champignonenteelt.
- 5 Door Arcadis IMD is een geurverspreidingsberekening uitgevoerd. In dit rapport wordt op blz 6 verwezen naar een onderzoek uitgevoerd bij Fleuren Compost te Middelharnis. Uit informatie van het bij dit onderzoek betrokken bureau blijkt dat bij Fleuren Compost te Middelharnis de groene compost volledig "indoor" wordt verwerkt inclusief het inbrengen en storten in de tunnels. De afgevoerde lucht wordt via ammoniakwassers en biofilters verwerkt. De conclusies die uit de meetgegevens zijn getrokken zijn derhalve niet bruikbaar.
- ad 5 In het rapport van Arcadis IMD wordt op blz 6 inderdaad verwezen naar een onderzoek uitgevoerd bij Fleuren Compost te Middelharnis. In het rapport wordt echter uitsluitend aangegeven dat op basis van onderzoek bij Fleuren Compost gesteld kan worden dat de contour van 1 ge/m³ in principe aangeeft dat het bedrijf te ruiken is, en dat de contour van 3 ge/m³ aangeeft dat binnen deze contour sprake is van geurhinder. De kengetallen die in het rapport van Arcadis IMD gehanteerd worden, zijn ook gebruikt bij het opstellen van de geurrapporten behorende bij de tunnelbedrijven gelegen in de buurgemeenten.
- Daar er twijfels omtrent de geurkentalen zijn heeft adviesbureau Haskoning in opdracht van de gemeente Rossum een aanvullend geuronderzoek uitgevoerd. Naast de geurkentalen die door Arcadis IMD zijn gebruikt zijn ook de praktijkmeetgegevens van het CNC hierin meegenomen. Bij deze berekeningen is ook de invloed van een biofilter en een verhoogd emissiepunt meegenomen. Uitgaande van de zwaarste kengetallen (Haskoning/CNC) en het gebruik van een biofilter en een verhoogd-emissiepunt van het tunnelbedrijf blijkt de geurcontour waar ernstige geurhinder is te verwachten niet over woningen van derden te lopen. Zodra het tunnelbedrijf is gerealiseerd zal d.m.v. een praktijkmeting moeten worden aangetoond wat de daadwerkelijke geur-emissie is. Aan de definitieve beschikking worden derhalve de volgende voorschriften opgenomen:
- Binnen 3 maanden na realisatie van het tunnelbedrijf dient de geuremissie van het gehele bedrijf te worden bepaald met behulp van een olfactorische meetmethode die voldoet aan de kwaliteitseisen zoals die zijn omschreven in de Nederlandse voornorm NVN 2820 Olfactometrie; de olfactometrische metingen dienen uitgevoerd te worden door een laboratorium dat door de Nederlandse Kalibratie-organisatie is gecertificeerd, of door een door Burgemeester en Wethouders erkend deskundige;
- de verspreiding van reuk- en stankstoffen dient te worden berekend met behulp van het Lange

Termijn Frequentie Distributie Model (L.T.F.D.-model van de werkgroep verspreiding Luchtverontreiniging (1981)) of met een andere voor deze situatie geschikt rekenmodel ter goedkeuring van Burgemeester en wethouders;
de resultaten van deze metingen en berekeningen moeten binnen 1 maand na afronding van het onderzoek worden overgelegd aan Burgemeester en Wethouders.

- Afhankelijk van de uitkomsten, van de in voorschrift II.D.5 genoemde metingen, kunnen Burgemeester en Wethouders aanvullende voorzieningen voorschrijven om de geuremissie verder te beperken.

- Bij het uitzweten (pasteuriseren en conditioneren) van de compost moet de uitgeblazen lucht worden gereinigd d.m.v. een voor dit doel geschikt biofilter;
het biofilter dient een geurverwijderingsrendement te bezitten van ten minste 80%.

- Het emissiepunt van de, bij het uitzweten vrijkomende, lucht dient op ten minste 15 meter boven maaiveld te zijn gelegen.

6 Op grond van metingen zouden direct omwonenden "slechts" 53 uur per jaar in de stank zitten. Dit is 53 uur teveel. Er wordt reeds nu vaak stank van de inrichting ondervonden. Volgens de aangehouden normen zou dit niet het geval zijn waaruit blijkt dat deze normen niet kloppen met de werkelijkheid. Ook wordt er niets gezegd over de intensiteit van de geuroverlast, in die zin dat de geur zeer penetrant is.

ad 6 In het geurrapport van Arcadis IMD is voor twee geurcontouren de 99,99 percentiel berekend. Deze geurcontouren zullen 0,01 procent van de tijd worden overschreden wat overeenkomt met één uur op jaarbasis. De 53 uur weergegeven in het geurrapport alswel in de considurans, behorende bij de ontwerpbeschikking, is een vergissing. Dit moet één uur zijn. De hoeveelheid geur die vrijkomt is berekend aan de hand van kengetallen. Deze kengetallen zijn bekend aan de hand van eerdere uitgevoerde geurmetingen bij compostopslag. Het penetrante is in deze kengetallen verdisconteerd.

In het geurrapport van Haskoning is de 98 percentiel weergegeven. Deze 98 percentiel wordt op dit moment landelijk gehanteerd voor soortgelijke bedrijven. De weergegeven contouren kunnen 175 uur per jaar worden overschreden.

7 De geurcontouren zijn bepaald bij een gemiddelde temperatuur in Nederland. Bij een hogere temperatuur zullen de contouren anders verlopen.

ad 7 In de NER (Nederlandse Emissie Richtlijnen) worden de onderzoeksmethoden voor geur beschreven. Eén van de onderzoeksmethoden is de berekening volgens het LTFD-model. Zie hiervoor ook het gestelde onder ad 30. Om landelijk een éénduidige representativiteit te verkrijgen dient men uit te gaan van een gemiddeld weerbeeld. Het berekenen van een geurcontour per temperatuurseenheid voert hierin te ver.

8 In paragraaf 3.3 (blz 6) van het geurrapport wordt gesteld dat 0,01 % van de tijd 53 uur per jaar is. Volgens berekening is 53 uur per jaar 0,6 % van de tijd ($53/8640 \times 100$).

- ad 8 In het geurrapport zijn resp. de 1 ge/m³ en de 3 ge/m³ berekend bij een 99,99 percentiel. Dit houdt in dat 99,99 procent van de tijd op jaarbasis de berekende geur binnen deze contouren blijft. In 0,01 procent van de tijd kunnen de contouren worden overschreden. Eén uur per jaar komt overeen met 0,01 procent van de tijd. De 53 uur zoals aangegeven in het geurrapport is onjuist. Zie hiervoor ook het gesteld onder ad 8.
- 9 Bij de geurverspreidingsberekeningen wordt uitgegaan van slechts 350 ton compost per week, terwijl in de aanvraag wordt gesproken over 1150 ton compost per week.
- ad 9 Bij de geurverspreidingsberekeningen is uitgegaan van het gegeven dat er maximaal 350 ton compost op de betonplaat aanwezig is. Direct als er een hoeveelheid van ca. 350 ton compost aanwezig is wordt er begonnen met het vullen van de tunnels. Dit houdt in dat er gelijktijdig nooit meer dan 350 ton compost op de betonplaat aanwezig is welke geur kan verspreiden. Bij de berekeningen voor het lossen, opslag en omzetten is derhalve van deze hoeveelheid uitgegaan. Bij het uitzweten is de berekening wel uitgevoerd voor 1150 ton compost. Aan de ontwerpvergunning Wet milieubeheervergunning is een voorschrift verbonden wat aangeeft dat er niet meer dan 350 ton compost op de compostplaat aanwezig mag zijn.
- 10 Het geurrapport bevat geen gegevens omtrent de ammoniakemissies op het moment dat de compost op de betonplaat wordt gestort, gemengd wordt en in de tunnels wordt gebracht. Op dat moment bevat de mest nog alle ammoniak en door het voortdurend " op de schop nemen" van de mest is de ammoniakuitstoot aanzienlijk.
- ad 10 In het geurrapport is de ammoniakemissie vertaald naar vrijkomende geurconcentratie. Voor het lossen, opslag, omzetten en uitzweten van de compost zijn terdegen verschillende kengetallen toegepast per m³ compost. Het toegepaste kengetal voor het omzetten van de compost is dan ook hoger dan het kengetal voor het lossen of opslaan van de compost.
- 11 Indien de compost wordt gestort in een bunker, welke is aangesloten op een luchtbehandelingsinstallatie, vallen de omliggende woningen niet meer binnen de geurcontouren. Om genoemde voorziening te realiseren dient het bedrijf een investering te doen van circa f 1.020.000,--. Dit is geen onevenredig zware belasting voor het bedrijf. Er is absoluut geen sprake van kosten die redelijkerwijs niet van het bedrijf zouden kunnen worden gevergd.
- ad 11 Uit het bij de aanvraag behorende geurrapport blijkt dat er 3 woningen vallen binnen de geurcontour van 1 ge/m³ bij 99,99 percentiel. Binnen deze contour kunnen 50 % van de bewoners 0,01 % van de tijd (één uur) het verschil ruiken tussen schone en geurhoudende lucht. Bij de geurcontour van 3 ge/m³ is er sprake van geurhinder. Binnen deze geurcontour zijn geen woningen aanwezig. Gezien het feit dat er geen sprake is van geurhinder en dat de geur van het bedrijf slechts incidenteel waarneembaar is bij drie woningen is het terdege een onevenredig zware belasting om aanvullende eisen in de vorm van een bunker en een luchtbehandelingsinstallatie voor te schrijven. Ook uit het geurrapport van Haskoning blijkt dat er binnen de geurcontour van 3 ge/m³ geen woningen van derden zijn gelegen. Tevens blijkt uit beide rapporten dat het uitzweetproces de grootste geurbron is. Om de geur-emissie van deze bron terug te dringen worden er aan de definitieve beschikking aanvullende voorschriften verbonden. Zie hiervoor het gesteld onder ad 5.

- 12 De voorschriften m.b.t. de luchtwasinstallatie (hoofdstuk L1 en L2 van de voorschriften verbonden aan de ontwerpbesikking) dienen aanzienlijk te worden aangescherpt, subsidiair moet worden voorkomen dat bij de geplande uitbreiding van de inrichting extra geurbronnen ontstaan.
- ad 12 Aan een vergunning Wet milieubeheer worden voorschriften verbonden ter bescherming van het milieu. Dit geldt ook voor de voorschriften m.b.t. de luchtwasinstallatie en de opstellingsruimte van de luchtwasinstallatie. De voorschriften verbonden aan de ontwerpvergunning Wet milieubeheer zijn toereikend. Aanscherpen van deze voorschriften is derhalve niet nodig. Doordat de inrichting uitgebreid zal worden zullen het aantal geurbronnen toenemen. Zolang echter aan de geldende geurnormen voldaan kan worden is dit niet relevant.
- 13 Door de overheersende westen windrichting in Nederland zullen niet alleen de direct omwonenden, maar ook grote delen van de bebouwde kom in Rossum geur overlast van het bedrijf ondervinden.
- ad 13 Bij de beoordeling van de aanvraag vergunning Wet milieubeheer is uitgegaan van de resultaten van het geurrapport. Bij de berekeningen in het geurrapport is men uitgegaan van het LTFD-model (Lange Termijn Frequentie Distributie). Als input wordt gebruik gemaakt van een set meteorologische data. Hierin worden beschreven de weersomstandigheden van een gemiddeld jaar op basis van meetgegevens over een zeer lange periode. De in Nederland overheersende windrichting is danook in de berekeningen meegenomen.
- 14 In de considerans wordt aangegeven dat het realiseren van een bunker met een luchtbehandelingssysteem te duur is. Zijn er andere alternatieven denkbaar die minder kostbaar zijn maar die de geurverspreiding beperken.
- ad 14 Om de geurverspreiding t.g.v. het storten van compost afdoende te beperken dient de betonplaat volledig omsloten te worden danwel dient de compost gestort te worden in een bunker. Een alternatief, om de geurverspreiding enigzins te beperken, is het afdekken van de compost met hiertoe geschikte matten. In het onderhavige geval is dit echter geen oplossing daar de compost direkt na het storten in de tunnels wordt gebracht. Door het aanbrengen en verwijderen van de genoemde matten zal de tijd dat de compost op de betonplaat ligt toenemen waardoor ook de tijd van de geurverspreiding toeneemt. Doeltreffende alternatieven zijn derhalve ter plaatse niet te treffen.
- 15 Er wordt ervan uitgegaan dat de ammoniakwasser 95% geur verwijdert, hetgeen niet juist is. Uit metingen is gebleken dat hooguit 10 tot 20 % van de geur verwijderd wordt door een ammoniakwasser.
- ad 15 Door de ondernemer wordt aangegeven dat de ammoniakwasser een verwijderingsrendement heeft van 95 % voor wat betreft ammoniak. Uit de technische gegevens van de ammoniakwasser blijkt dat het rendement zelfs nog boven de 95 % ligt. Bij een soortgelijk bedrijf in de regio is ook een ammoniakwasser geïnstalleerd. Uit praktijkmetingen is gebleken dat een hoog rendement haalbaar is.

Een ammoniakwaster heeft inderdaad een laag rendement m.b.t. het verwijderen van geur. Derhalve zal er ook een biofilter worden voorgeschreven. Een biofilter heeft een geurverwijderingsrendement van 80 %. In de geurberekeningen uitgevoerd door Haskoning is ondermeer uitgegaan van de installatie van een biofilter.

- 16 Gezien het beleid van de overheid om uitstoot van ammoniak i.v.m. de verzurende werking op het milieu te verminderen, is het onbegrijpelijk dat de onderzoekers en College van B&W dit aspect onvermeld laten. Dit terwijl de inrichting is gelegen in de 25-jaars zone van een waterwingebied.
- ad 16 Zie hiervoor het gestelde onder ad 2. Een waterwingebied wordt niet aangemerkt als zijnde een verzuringsgevoelig gebied.
- 17 Het hoogst berekende equivalente geluidsniveau t.g.v. de indirecte hinder bedraagt 55 dB(A). Door het grote aantal vrachtwagenbewegingen zal de geluidsbelasting in werkelijkheid aanzienlijk hoger zijn.
- ad 17 Voor de zgn. indirecte hinder geldt een streefwaarde van 50 dB(A). Al het (vracht)verkeer van en naar de inrichting wordt in eerste instantie getoetst aan deze streefwaarde. Indien blijkt dat de streefwaarde wordt overschreden dan dient de geluidsbelasting op de woningen van derden te worden berekend afkomstig van al het verkeer op de betreffende aanvoerweg. In het onderhavige geval blijkt bij één woning aan de Achterdijk de streefwaarde met 5 dB(A) te worden overschreden. Bij deze berekening zijn alle vrachtwagenbewegingen dus meegenomen. Deze berekende waarde is dan ook de werkelijk aanwezige geluidsbelasting.
- 18 Als grenswaarde geldt als maximum-niveau de etmaalwaarde van 50 dB(A) op de gevel van de dichtsbijzijnde woningen of het referentieniveau van het omgevingslawaai. In de overwegingen bij de ontwerpvergunning wordt ten onrechte vastgesteld dat uit het akoestisch rapport zou zijn gebleken dat de maximale geluidsniveaus niet worden overschreden.
- ad 18 Aan de vergunning Wet milieubeheer worden geluidsvoorschriften verbonden m.b.t.:
- het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door geluidsbronnen binnen de inrichting
 - de piekwaarden (Lmax) veroorzaakt door geluidsbronnen binnen de inrichting;
 - het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door de indirecte hinder van het wegverkeer van en naar de inrichting.
- Uit het akoestisch rapport is gebleken dat, na het treffen van akoestische voorzieningen, voldaan kan worden aan geluidsvoorschriften die betrekking hebben op de geluidsbronnen binnen de inrichting. De streefwaarde van 50 dB(A) m.b.t. de indirecte hinder van het wegverkeer wordt met 6 dB(A) overschreden. In de overwegingen van de ontwerpbesluiting wordt dit ook zodanig aangegeven.
- 19 Voor het equivalente geluidsniveau t.g.v. indirecte hinder van het wegverkeer geldt een etmaalstreefwaarde van 50 dB(A). Uit de berekeningen is gebleken dat deze streefwaarde bij één woning wordt overschreden met 5 dB(A). Dit zou toelaatbaar zijn omdat de binnenniveauwaarde van 35 dB(A) niet wordt overschreden. Hier kan niet mee akkoord worden gegaan.

- ad 19 In de circulaire geluidshinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting, beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer van de Minister van VROM, wordt aangegeven de etmaalstreefwaarde van 50 dB(A) en de maximale grenswaarde van 65 dB(A). Het bevoegd gezag mag een hogere grenswaarde toestaan op voorwaarde dat de maximale toelaatbare binnenwaarde van 35 dB(A) niet wordt overschreden. In het onderhavige geval is gebleken dat de genoemde binnenwaarde niet wordt overschreden.
- 20 In het advies van de Adviseur Beroepen Milieubeheer d.d. 8 juni 1990, kenmerk ABM/22118/H wordt onder punt 4 vastgesteld dat het vrachtverkeer incidenteel zulke hoge geluidsniveaus veroorzaakt dat aan- en afvoerbewegingen alleen overdag kunnen plaatsvinden. In onderdeel 8.3 van het, bij de aanvraag behorende, akoestische rapport blijkt dat er 2 vrachtwagens in de nachtperiode en 39 vrachtwagens in de dagperiode het bedrijf bezoeken. E.e.a. is in strijd met elkaar. De vergunning dient zodanig aangepast te worden dat er uitsluitend in de dagperiode vrachtwagens aankomen en vertrekken.
- ad 21 De onder ad 28 besproken circulaire dateert van 29 februari 1996. De in deze circulaire aangegeven beoordelingswijze houdt in dat aan de geluidsbelasting, veroorzaakt door aan de inrichting toe te rekenen verkeersbewegingen buiten het terrein van de inrichting, uitsluitend een maximum wordt gesteld in de vorm van een gemiddelde geluidsbelasting (equivalent geluidsniveau) in een etmaal, en niet meer een maximum aan de geluidsbelasting op een bepaald moment (piekniveau). E.e.a. houdt dus in dat er voor (vracht)verkeer op de openbare weg geen piekniveaus meer gelden. Hierdoor is het dus mogelijk dat er ook in de nachtperiode verkeersbewegingen plaatsvinden. Uit jurisprudentie is inmiddels gebleken dat de circulaire gehanteerd kan worden. Het advies van de Adviseur Beroepen Milieubeheer d.d. 8 juni 1990 is derhalve niet meer aan de orde.
- 22 In het kader van de "verruimde reikwijdte" van de Wet milieubeheer dienen de negatieve gevolgen van de aanzienlijke toename van het verkeer van en naar de inrichting beperkt te worden door het opnemen van voorschriften op dit gebied. Er kunnen eisen gesteld worden aan het aantal vrachtwagens, de tijdstippen, het rijgedrag en de snelheden etc.
- ad 22 Uit het bij de aanvraag overgelegde akoestische rapport is gebleken dat de stationaire geluidsbronnen en de mobiele geluidsbronnen op het terrein van de inrichting kunnen voldoen aan de reguliere geluidsvoorschriften. Het geluid afkomstig van het wegverkeer van en naar de inrichting overschrijdt de etmaalstreefwaarde. Echter de vereiste binnenwaarde, bij de woning waar de etmaalstreefwaarde wordt overschreden, wordt zonder het treffen van voorzieningen gehaald. Zie ook het gestelde onder ad 19. Er zijn derhalve geen redenen aanwezig om nadere voorschriften op te nemen m.b.t. het aantal vrachtwagens, de tijdstippen, het rijgedrag en de snelheden etc.
- 23 De inrichting is gelegen aan een polderweg welke volstrekt ongeschikt is voor het verwerken van de geplande vervoersbewegingen. De inrichting hoort thuis op een bedrijventerrein met een aangepaste infrastructuur.

- ad 23 De kwaliteit van de infrastructuur is geen afwegingsgrond in het kader van de Wet milieubeheer. Indien de wegbeheerder van mening is dat de infrastructuur ter plaatse niet toereikend is dient hieromtrent een verkeersbesluit genomen te worden.
- 24 Er is in de onderzoeken geen rekening gehouden met de trillingen die in de woningen worden ondervonden wanneer grote vrachtwagens over de Achterdijk rijden.
- ad 24 In hoeverre trillingen worden ondervonden als gevolg van het (vracht)verkeer is mede afhankelijk van de kwaliteit en de structuur van de weg. Indien hier aanleiding toe is zal de wegbeheerder moeten overwegen of er nader aanpassingen aan de weg nodig zijn.
- 25 De huidige vrachtwagenbewegingen leveren reeds problemen op met de verkeersveiligheid. De weg verbreden zal er toe leiden dat het verkeer harder zal gaan rijden. De gemeente zou op grond van het toelaatbare verkeer een grens moeten stellen aan de groei van het bedrijf.
- ad 25 De Achterdijk is buiten de bebouwde kom van de gemeente Rossum gelegen. De hier toegestane snelheid bedraagt 80 kilometer per uur. De afstand tussen de van Heemstraweg en het onderhavige bedrijf is zodanig, dat niet te verwachten valt dat de eerder genoemde snelheid gehaald wordt danwel overschreden wordt. Indien de wegbeheerder van mening is dat er op de Achterdijk te snel gereden wordt dan kunnen er snelheidsbeperkende maatregelen getroffen worden. Ingevolge de Wet milieubeheer kan gesteld worden dat de groei van het bedrijf indirect gekoppeld zit aan het toelaatbare verkeer. De geluidsvoorschriften verbonden aan een vergunning Wet milieubeheer limiteren het aantal transportbewegingen.
- 26 Er dient gezocht te worden naar een andere aan- en afvoerroute. Een nieuwe weg vanaf het perceel gelegen tegenover het bedrijf tot aan de van Heemstraweg is een mogelijkheid.
- ad 26 Zie hiervoor het gestelde onder ad 21. Daar aan de geluidsvoorschriften voldaan kan worden is het in het kader van deze procedure niet mogelijk om een nieuwe aan- of afvoerroute te creëren.
- 27 Door de Technische Dienst "BOMMELERWAARD" zijn er op 25, 26 en 27 november 1997 verkeerstellingen uitgevoerd. In deze periode van het jaar komen er bijna geen landbouwvoertuigen door de straat. De tellingen hadden derhalve in april en mei en later in juli en augustus moeten worden uitgevoerd. Tevens is het merkwaardig dat er tijdens de tellingen geen enkele personenwagen van of naar de inrichting is gereden.
- ad 27 Uit de verkeerstellingen, uitgevoerd door de Technische Dienst "BOMMELERWAARD", blijkt dat er in de gemeten periode gemiddeld 16 voertuigen per uur over de Achterdijk rijden. Deze 16 voertuigen zijn onder te verdelen in 14 personenwagens en/of lichte bedrijfswagens, 1 middelzware vrachtwagen en 1 zware vrachtwagen. Wettelijk behoeft uitsluitend het wegverkeer te worden meegenomen bij de berekeningen voor de bepaling van de geluidsbelasting. Dit houdt in dat landbouwvoertuigen in de vorm van tractoren niet meegenomen worden. In het telrapport "Geldersverkeer 1996" van de provincie Gelderland is weergegeven de verkeersintensiteit van diverse wegen gelegen in de provincie. De verkeersintensiteit wordt per kalendermaand vermeld.

Voor meerdere wegen gelegen rondom de Achterdijk blijkt de maand november representatief te zijn. De maanden april en mei is er een lichte toename in de maand augustus is er een lichte afname te constateren.

- 28 De gehanteerde normen die in het akoestisch rapport staan, houden rekening met elk geluid en vervoersbewegingen op zich. Er wordt geen rekening gehouden met het feit dat deze geluidsintensiteit aanwezig is gedurende de gehele dag en dat meerdere omwoners een bedrijf voeren waarbij ze gedurende de gehele dag buitenhuis zijn.
- ad 28 In het akoestisch rapport is terdege rekening gehouden met de geluidsintensiteit welke gedurende de gehele dag-, avond- en nachtperiode aanwezig. Voor genoemde perioden is namelijk het equivalente geluidsniveau bepaald. Het equivalente geluidsniveau is namelijk het energetisch gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid gedurende een eerder genoemde periode. Aan de vergunning Wet milieubeheer worden o.a. geluidsvoorschriften verbonden. In deze geluidsvoorschriften worden normen genoemd voor o.a. de equivalente geluidsniveaus welke gelden voor woningen van derden of andere geluidsgevoelige bestemmingen zoals weergegeven in de Wet geluidhinder. Locaties buitenhuis worden in de Wet geluidhinder niet aangemerkt als geluidsgevoelige bestemmingen en genieten derhalve ook geen beschermingsgraad.
- 29 Na realisatie van de champignonkwekerij en tunnels zal er veel lawaai ontstaan op de werkplek, van ITIP ontwikkeling en advies bv, waardoor een aantal activiteiten terplaatse niet meer kunnen worden uitgevoerd. Voor deze activiteiten zal een andere werkruimte moeten worden gehuurd wat kosten met zich meebrengt. Er is derhalve sprake van inkomstenderving.
- ad 29 Aan de vergunning Wet milieubeheer worden geluidsvoorschriften verbonden met maximale geluidsnormen die gelden ter plaatse van woningen van derden en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Normaliter heeft een gevel een voldoende geluidswerende werking waardoor het leefklimaat intern voldoende wordt gewaarborgd. Het huren van andere werkruimte zal derhalve niet nodig zijn.
- 30 Ten onrechte is bij het opstellen van de equivalente geluidsvoorschriften uitgegaan van de etmaalwaarde van 45 dB(A) en van een maximale etmaalwaarde van 70 dB(A). Ingevolge de circulaire industriellawaai dient voor woningen in een landelijke omgeving de steefwaarden van 40-35-30 dB(A) te worden gehanteerd. Blijkens de uitgevoerde berekeningen zullen deze streefwaarden worden overschreden.
- ad 30 Uit jurisprudentie blijkt dat bij het opstellen van de voorschriften m.b.t. de equivalente geluidsniveaus als uitgangspunt het referentieniveau van het omgevingsgeluid ter plaatse gehanteerd dient te worden en niet de waarden die genoemd worden in de circulaire industriellawaai. Uit een, door de Technische Dienst "BOMMELERWAARD" uitgevoerd, onderzoek blijkt het referentieniveau van het omgevingsgeluid te variëren tussen de 41,5 en 43,0 dB(A) in de dagperiode. De geluidsvoorschriften verbonden aan de ontwerpbeschikking Wet milieubeheer zijn hiermee in overeenstemming.

- 31 In de ontwerpvergunning is ten onrechte verzuimd het aantal piekwaarden te maximaliseren per eenheid.
- ad 31 Het equivalente geluidsniveau is het energetisch gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid. Dit houdt in dat ook de optredende piekniveaus invloed hebben op equivalente geluidsniveau. Indien het aantal optredende piekniveaus zal toenemen zal het equivalente geluidsniveau toenemen en is het mogelijk dat de hierbij behorende geluidsnormen worden overschreden. Het aantal optredende piekniveaus is derhalve indirect reeds vastgelegd. Het hiervoor opnemen van extra voorschriften is niet nodig.
- 32 De zondag dient als rustdag gezien te worden.
- ad 32 Door de ondernemer wordt in de aanvraag vergunning Wet milieubeheer aangegeven dat het bedrijf 7 dagen per week gedurende 24 uur in werking is. Dit houdt niet in dat lawaaimakende activiteiten zoals het vullen of ledigen van tunnels en cellen 7 dagen per week plaats vinden. Deze activiteiten zullen namenlijk op een vaste dag in de week plaatsvinden. Het controleren van de groei van de champignons het klimatiseren hiervan etc. is een continue proces. Dit houdt in dat gedurende de gehele week b.v. ventilatoren en verwarmingsinstallaties in werking zijn. Alle uit te voeren activiteiten dienen wel aan de geluidsvoorschriften te voldoen. Om echter de omgeving te beschermen tegen geluidsoverlast op zondagen en dagen die hieraan gelijk gesteld worden zal het volgende voorschrift extra aan de definitieve beschikking worden verbonden" Op zondagen en algemeen erkende feestdagen geldt gedurende de dagperiode de grenswaarde voor de avondperiode".
- 33 In het, bij de aanvraag behorende, akoestisch rapport worden maatregelen voorgesteld om de geluidsbelasting te verminderen. Welke van deze maatregelen worden (niet)getroffen.
- ad 33 In het, bij de aanvraag behorende, akoestische rapport worden op blz 14, hoofdstuk 8 de verbeteringsmaatregelen weergegeven die getroffen dienen te worden om aan de geluidsvoorschriften te voldoen. Het gaat hierbij om maatregelen voor het tunnelbedrijf, de champignonkwekerij en het verdelen van de vrachtwagens t.b.v. de aanvoer van verse compost voor het tunnelbedrijf over de dag- en nachtperiode. Al deze maatregelen dienen door het bedrijf getroffen te worden. Voorschrift II.H.3 verbonden aan de ontwerpbeschikking geeft aan dat al deze maatregelen getroffen dienen te worden.
- 34 Er wordt in de overwegingen niks gezegd over de kwaliteitsafname van de lucht die ingeademd wordt wanneer er talloze dieselvrachtwagens over de Achterdijk rijden.
- ad 34 De vrachtwagens die over de Achterdijk rijden dienen te voldoen aan de eisen die gesteld wordt door de Rijksdienst voor het wegverkeer. Het is in het kader van de Wet milieubeheer niet mogelijk om eisen te stellen aan vrachtwagens die over de Achterdijk rijden in relatie tot hun (lucht)emissies.
- 35 Het optreden van gezondheidsklachten (opgezette klieren, hoofdpijn) bij kinderen.

- ad 35 Aan een vergunning Wet milieubeheer worden voorschriften verbonden om de nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken te voorkomen danwel zoveel mogelijk te beperken. De voorschriften zijn specifiek voor het onderhavige bedrijf waarbij opgemerkt dient te worden dat ze wel gerelateerd zijn aan de normen die landelijk gelden. Het kan voorkomen dat een bedrijf voldoet aan de landelijke normen er toch overlast wordt ondervonden. Met name indien men overgevoelig is voor stoffen die vrijkomen bij luchtemissies.
- 36 Door de uitbreiding van het bedrijf zal er waardevermindering van de woonhuizen ontstaan.
- ad 36 Waardevermindering is geen toetsingskader bij de beoordeling van een vergunningsaanvraag Wet milieubeheer.
- 37 De aard van het bedrijf wijzigt aanzienlijk omdat ook doorgroeide compost gaat worden geproduceerd.
- ad 37 Bij de beoordeling van de aanvraag is er van een champignonkwekerij met tunnels uitgegaan. Dat de aard van het bedrijf verandert is hierbij niet relevant. Door de ondernemer is namelijk een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning Wet milieubeheer aangevraagd. Na het onherroepelijk worden van deze vergunning, komen alle eerder verleende vergunningen te vervallen. Hierbij kan worden opgemerkt dat ten tijde van het oprichten van de inrichting het ging om een champignonkwekerij met zgn. groene compost. De behandeling van deze compost en het vervolgens telen van de champignons vond plaats in één en het zelfde gebouw. Bij de huidige aanvraag is de werkwijze inwezen niet veranderd.
- 38 Er mogen geen bomen aan de Achterdijk geroid worden.
- ad 38 Er zijn vooralsnog geen redenen aanwezig om te veronderstellen dat er bomen geroid dienen te worden.
- 39 Hoe staat de provincie tegenover de uitbreiding.
- ad 39 Aan de provincie Gelderland, afdeling Gebieden en Bodemsanering is de ontwerpbeschikking Wet milieubeheer toegezonden met het verzoek hieromtrent advies uit te brengen. Op 10 juni 1998 is er door de provincie Gelderland hierop gereageerd. Geadviseerd werd om aan de definitieve beschikking een aantal voorschriften te verbinden die betrekking hebben op:
- hoe te handelen in geval van een onverwachte bodemverontreiniging;
 - de vloeistofdichtheid van de cellen(met het oog op lekkage van verontreinigd schrob- en spuitwater);
 - de aanleg, beheer en onderhoud van de riolering.

Om aan het advies van de provincie tegemoet te komen zullen de volgende voorschriften aan de definitieve beschikking worden verbonden.

- Indien bodemverontreiniging met stoffen, anders dan ten gevolge van een ongewoon voorval in de zin van artikel 22, Wet bodembescherming (Stb. 1986, nr. 374) optreedt of is opgetreden dan wel worden vermoed, moet(en):

- a direct al het nodige worden ondernomen c.q. medewerking
b worden verleend om (verdere) verontreiniging te voorkomen;
dit terstond worden gemeld aan gemeente, het provinciaal
milieuklachten- en informatiecentrum (tel. 026-3599999) en
c het betreffende waterleidingbedrijf (WMG: 026-3690111;
WOG: 0314-328111; NUON Water: 026-3625800);
direct na de in voorschrift a bedoelde melding moet zo nodig
de bodem en/of het grondwater ter plaatse van het/de
desbetreffende object/activiteit worden onderzocht; de aard
en duur van het onderzoek inclusief rapportage moeten in
overleg met de gemeente worden bepaald;
d bij gebleken verontreiniging de verontreinigde bodem en/of
het verontreinigde grondwater overeenkomstig de door de
gemeente gegeven aanwijzingen zo spoedig mogelijk door de
vergunninghouder worden verwijderd of behandeld.

Voor bestaande bedrijfsriolering

- De riolering moet vloeistofdicht zijn uitgevoerd.
- De riolering moet zodanig worden beheerd en onderhouden dat de vloeistofdichtheid wordt gewaarborgd.
- De riolering mag niet anders worden gebruikt dan waarvoor deze is bestemd. Stoffen die de toegepaste materialen kunnen aantasten, mogen niet worden getransporteerd via het stelsel.
- Indien door lekkage, verstopping of anderszins de bodem wordt verontreinigd, moet de vergunninghouder direct maatregelen treffen om de verontreiniging op te heffen.
- Omtrent het vervangen en/of renoveren van de riolering moet de vergunninghouder of de onderhoudsplichtige daarvan tijdig kennis geven aan B&W.
- Indien de riolering of een deel ervan buiten gebruik wordt gesteld, moet(en) de niet meer in gebruik zijnde leiding(en) op milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden verwijderd.

Voor nieuwe bedrijfsriolering

- De riolering moet duurzaam vloeistofdicht zijn uitgevoerd.
- De aanleg moet voldoen aan de richtlijnen, zoals opgesteld in NPR 3218 (Buitenriolering onder vrij verval) of NPR 3221 (Buitenriolering onder over- en onderdruk).
- Vóór ingebruikname moet een inspectie plaats vinden op vloeistofdichtheid (bijvoorbeeld door afpersing).

- In gebieden met beschermende kleilagen moet de sleuf, waarin het riool wordt gelegd, zodanig worden aangevuld, dat de oorspronkelijke bodemopbouw weer wordt hersteld.

Het spuiten van gaten ten behoeve van bronbemaling moet gebeuren door een ter zake deskundig boorbedrijf met water van drinkwaterkwaliteit. Nadat de bemaling is beëindigd, moeten de boorgaten ter hoogte van de afdichtende lagen op zodanige wijze worden gedicht, dat dezelfde mate van afdichting wordt verkregen als voor de boringen.

- Septictanks en/of zakputten, die buiten gebruik worden gesteld, moeten worden gelegegd en daarna worden verwijderd of met schoon zand worden gevuld; de hierbij behorende rioolleidingen moeten worden verwijderd.

- Aanvullingsmateriaal mag alleen bestaan uit schoon zand, metselspecie danwel schone grond, afkomstig van de ontgraving.

- De riolering mag niet anders worden gebruikt dan waarvoor het is bestemd. Stoffen die de toegepaste materialen kunnen aantasten, mogen niet worden getransporteerd via het stelsel.

- De riolering moet worden beheerd overeenkomstig de richtlijnen NPR 3220 (Buitenriolering beheer) of NPR 3221 (Buitenriolering onder over- of onderdruk).

- Indien door lekkage, verstopping of anderszins de bodem wordt verontreinigd, moet de vergunninghouder in overleg met B&W maatregelen treffen om de verontreiniging op te heffen.

- Omtrent het vervangen en/of renoveren van de riolering moet de vergunninghouder of de onderhoudsplichtige daarvan tijdig kennis geven aan B&W.

- Indien de riolering of een deel ervan, buiten gebruik wordt gesteld, moet(en) de niet meer in gebruik zijnde leiding(en) op milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden verwijderd.

40 Waaron moeten er aan de Achterdijk 5 A tunnels komen waarvan de compost deels elders verwerkt wordt?

ad 40 Bij de beoordeling van de aanvraag vergunning Wet milieubeheer is de gehele inrichting bezien. Het is hierbij niet relevant of de compost deels elders verwerkt wordt. Indien de ondernemer een deel van de bereide doorgroeide compost naar elders wil afvoeren staat hij hier vrij in.

41 Een aantal voorschriften zijn te algemeen geformuleerd. Formuleringen als "zoveel mogelijk" (voorschrift C.1.1.c), "giftige stoffen in hoeveelheden of concentraties die naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders schadelijk kunnen zijn" (voorschrift C.1.c.3) en "dient aandacht te worden besteed" en "zoveel mogelijk" (voorschrift J.1.1) kunnen problemen opleveren bij de handhaving. Ook derden dienen hier invloed op uit te kunnen oefenen (bezwaar- en beroepsmogelijkheden).

ad 41 Mocht tijdens een controle blijken dat één of meerdere voorschriften worden overschreden en deze niet of moeilijk handhaafbaar zijn is het mogelijk om deze voorschriften ambshalve aan te passen.

Op deze wijze is het mogelijk om toch af te dwingen dat de voorschriften worden nageleefd.

- 42 Wat gebeurt er met het bezinsel/slib van de zeefbocht?
- ad 42 Het bezinsel/slib wat vrijkomt bij de zeefbocht wordt aangemerkt als een afvalstof. Het dient derhalve als zodanig uit de inrichting te worden afgevoerd naar een erkende verwerker danwel stortplaats.
- 43 Er dient nagegaan te worden of een groot gedeelte van de doorgroeide compost bestemd is voor de handel. Indien dit het geval is komt de aanvraag in een ander daglicht te staan.
- ad 43 In de toelichting op de aanvraag vergunning Wet milieubeheer wordt aangegeven dat van de 670 ton doorgroeide compost 350 ton compost binnen de inrichting achterblijft. De overige 320 ton wordt afgevoerd naar de andere champignonkwekerij van de ondernemer welke gelegen is in Velddriel. Van enige handel van compost aan derden is geen sprake. In de vergunning Wet milieubeheer wordt dit ook niet aangevraagd. Het leveren aan derden is derhalve dan ook niet toegestaan.
- 44 Het industrieel complex behoort gezien de afmetingen en uiterlijk niet thuis in de landelijke, agrarische omgeving.
- ad 44 Het zich wel of niet mogen vestigen op een perceel is afhankelijk of de geplande bedrijfsactiviteiten in overeenstemming zijn met de bestemming die het bestemmingsplan heeft toegekend aan het betreffende perceel. Het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied-1989" geeft aan dat betreffende perceel bestemd is voor de agrarische bedrijfsvoering. Onder het begrip agrarisch bedrijf wordt verstaan; een bedrijf dat gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen. Het telen van champignons valt hier dan ook onder. Ook de bebouwingsafmetingen worden geregeld in het bestemmingsplan. De welstandscommissie toetst of het uiterlijk van een gebouw past in de omgeving.
Het vorenstaande is geen beoordelingsgrond in het kader van de Wet milieubeheer.
- 45 Gelet op de impact van het bedrijf op de omliggende woonbebouwing had het college moeten besluiten geen medewerking te verlenen aan uitbreiding van het bedrijf.
- ad 45 Zie hiervoor het gestelde onder ad 44
- 46 Waarom is er nog geen bodemonderzoek verricht zodat dit bij de aanvraag gevoegd kunnen worden. Door dit naar een later moment te verplaatsen wordt deze informatie aan deze procedure en aan het oog van derden belanghebbende onttrokken.
- ad 46 De Wet milieubeheer biedt de mogelijkheid om voor te schrijven dat de nulsituatie van de bodem wordt vastgelegd volgens een bepaald onderzoeksprocedé. Het voorschrijven van dit onderzoek gebeurt wanneer er binnen een inrichting bodembedreigende activiteiten plaats gaan vinden danwel bodembedreigende stoffen zullen worden opgeslagen.

Op basis van de vigerende Wet milieubeheer vergunning is het opnemen van een onderzoeksverplichting niet mogelijk. Aan de ontwerpbeschikking is het voorschrift II.B.2.1. verbonden dat voorschrijft dat binnen 6 maanden na het van kracht worden van de beschikking (voor de bouw van opstallen of het aanbrengen van niet-verplaatsbare voorzieningen) en bij bedrijfsbeëindiging respectievelijk een nulsituatie-onderzoek en een eindsituatie-onderzoek moeten worden uitgevoerd. Het is aan de ondernemer om te beslissen of dit onderzoek gelijktijdig met de aanvraag vergunning Wet milieubeheer wordt ingediend dan wel binnen het eerder genoemde termijn aan Burgemeester en Wethouders wordt overgelegd. Het toetsen van het bodemonderzoek aan de wettelijke eisen gebeurt door vertegenwoordigers van Burgemeester en Wethouders en niet door derden.

47 In hoeverre is er rekening meegehouden dat het bedrijf is gelegen in de 25-jaarszone van een waterwingebied.

ad 47 Zie hiervoor het gestelde onder ad 39

afd. milieu

d.d. 4 december 1998.



Behoort bij de beschikking van het college van burgemeester en wethouders van Rossum
d.d.:

nr.:

Mij bekend,
De gemeentesecretaris,

VOORSCHRIFTEN

MILIEUVERGUNNING

I N H O U D

I. BEGRIPPEN	4
II. VOORSCHRIFTEN	6
A. Algemene voorschriften	6
A.1. Algemeen	6
A.2. Rapportage, meet- en registratieverplichting	6
A.3. Instructie van personeel	6
A.4. Diversen	6
B. Bodembescherming	7
B.1. Algemeen	7
B.2. Bestaande bedrijfsriolering	8
B.3. Nieuwe bedrijfsriolering	8
B.4. Bodemonderzoek	9
C. Afvalwater	9
C.1. Algemeen	9
C.2. Zeefbocht	10
C.3. Voorzieningen	11
C.4. Controle en bemonstering	11
C.5. Wijzigingen	11
D. Luchtverontreiniging	12
E. Opslag van zwavelzuur in een bovengrondse tank	12
E.1. Ruimte waar de zwavelzuur tank staat opgesteld	12

E.2. De zwavelzuurtank	13
F. Opslag van ammonium-sulfaat oplossing in een bovengrondse tank	14
G. Gasflessen	16
G.1. Algemeen	16
G.2. Gebruik van gasflessen	16
H. Geluid	17
I. Voorschriften voor het gebruik en de opslag van bestrijdings- en ontsmettingsmiddelen	18
I.1. Bestrijdingsmiddelen	18
I.2. Ontsmettingsmiddelen chloorbleekloog en formaline.	19
J. Energie en Afvalstoffen	19
J.1. Energie	19
J.2. Afvalstoffen	20
K. Verwarming	22
K.1. Cv installaties	22
K.2. Aanvullende voorschriften voor de stoomketel	22
L. Voorschriften m.b.t. de luchtwasinstallatie, de opstellingsruimte en het biofilter	23
L.1. De luchtwasinstallatie	23
L.2. De luchtwasinstallatie	24
L.3. Het biofilter	24
M. Opslag van dieselolie in een bovengrondse tank van 5 m ³	25
M.1. Constructie	25
M.2. Leidingen en appendages	25
M.3. Installatie	26
M.4. Vullen van een tank	27
M.5. Inspectie, keuring, onderhoud en reparatie	28
N. Het aftappen van motorbrandstoffen	29
Laatste pagina	29

I. BEGRIPPEN

In deze beschikking wordt verstaan onder:

afgewerkte olie:	afgewerkte olie als bedoeld in artikel 1 van het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (Stb. 1993, 617);
afvalstoffen:	alle stoffen, preparaten of andere producten, waarvan de houder zich - met het oog op verwijdering daarvan - ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen;
bedrijfsafvalwater:	afvalwater niet zijnde huishoudelijk afvalwater;
bedrijfsriolering:	voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater;
champost:	afgewerkte compost;
Dienst:	Stoomwezen B.V. (voorheen Dienst voor het Stoomwezen);
equivalent geluidsniveau (L_{Aeq}):	het energetisch gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai, IL-HR-13-01" van maart 1981;
geluidsniveau in dB(A):	het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Electrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in NEN 10651;
geurconcentratie:	het aantal geureenheden per kubieke meter van dat mengsel;
geureenheid:	de hoeveelheid van een gasvormige component of mengsel van componenten dat, na opmenging met schone lucht tot een volume van 1 m ³ , door de helft van een groep waarnemers door geur wordt onderscheiden van schone lucht; als een mengsel twee maal moet worden verdund om de geurdrempel te bereiken, is de geurconcentratie van dat mengsel: 2 geureenheden per m ³ (2 g.e./m ³);
gevaarlijke afvalstoffen:	gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

lekbak:	een vloeistofdichte vloer die te zamen met aanwezige drem-pels en muren een vloeistofdichte bak vormt dan wel een apart gecreëerde vloeistofdichte bak van steen, beton, staal of kunststof;
L_{max} :	De hoogste aflezing van de geluidmeter in de meterstand "fast";
stookinstallatie:	de c.v.-ketel(s) eventueel gecombineerd met toestellen voor warmwaterbereiding en/of luchtverwarmer(s) met bijbehorende apparatuur;
stookruimte:	een ruimte bestemd voor het opstellen van een stookinstallatie;
woning:	een gebouw of deel van een gebouw dat al dan niet perma-nent voor bewoning wordt gebruikt en daartoe is bestemd;

Voor zover een norm of richtlijn (zoals DIN, NEN, CPR, SBR of BRL), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop de onderwerpelijke vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel - voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen en apparaten betreft - de norm of richtlijn die bij de aanleg c.q. installatie van die constructies, toestellen en apparaten geldig was, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

II. VOORSCHRIFTEN

A. Algemene voorschriften

A.1. Algemeen

1. De aanvraag en de bijlagen I t/m VI voor deze vergunning maken integraal deel uit van deze vergunning. In het geval de uitvoering van de inrichting zoals aangegeven in de aanvraag of de bijlagen I t/m VI afwijkt van de voorschriften die aan deze vergunning zijn verbonden, is de strekking van de voorschriften doorslaggevend.
2. De nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de inrichting dienen zoveel mogelijk te worden voorkomen dan wel te worden beperkt.
3. De inrichting moet schoon worden gehouden en in een goede staat van onderhoud verkeren.

A.2. Rapportage, meet- en registratieverplichting

1. Binnen de inrichting dient een milieulogboek bijgehouden te worden; het milieulogboek dient ten minste te bevatten:

- een exemplaar van de vigerende milieuvergunningen met bijbehorende voorschriften;
- een registratie van de jaarlijks gebruikte grondstoffen;
- een registratie van de afgevoerde afvalstoffen;
- een registratie van het jaarlijks verbruik van gas, elektriciteit en water;
- een opgave van de datum, de duur, de aard en de wijze van beperken of ongedaan maken van de gevolgen van alle storingen en calamiteiten die zich hebben voorgedaan en aanleiding hebben gegeven tot emissies of afvalstoffen;
- de op schrift gestelde bevindingen c.q. resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven interne metingen, werkzaamheden c.q. controles; tevens dient hierbij de datum van uitvoering en de naam van uitvoerende persoon/instantie te worden aangegeven;
- afschriften van alle installatie- en keuringscertificaten, onderzoeksrapporten en meet- en/of analyseresultaten die in deze vergunning worden genoemd;

het milieulogboek moet altijd aan een vertegenwoordiger van Burgemeester en Wethouders kunnen worden getoond.

A.3. Instructie van personeel

1. De in de inrichting werkzame personen moeten zodanig zijn geïnstrueerd dat zij de aan hen opgedragen werkzaamheden kunnen verrichten conform deze beschikking; een kopie van de bij deze beschikking behorende voorschriften dient daartoe altijd op het bedrijf ter inzage aanwezig te zijn.

A.4. Diversen

1. Het aantrekken van vogels, insecten, knaagdieren en ongedierte moet zoveel mogelijk worden voorkomen door het treffen van doelmatige bestrijdings- c.q. afschermingsmethoden.

2. Telkens wanneer in de inrichting ongedierte wordt waargenomen zoals ratten, muizen, insecten, mijten e.d. moeten daartegen doeltreffende bestrijdingsmaatregelen worden genomen.

3. Eventueel toe te passen rodenticiden moeten zodanig zijn uitgelegd dat mens en/of huisdier daarmee niet zonder meer in contact kunnen komen.

B. Bodembescherming

B.1. Algemeen

1. De opslag en het gebruik van stoffen binnen de inrichting moet zodanig geschieden dat geen verontreiniging van de bodem optreedt.

2. Gemorste of gelekte vloeistof moet direct worden opgenomen; voldoende absorptiemiddelen moeten aanwezig zijn om eventuele gemorste of gelekte vloeistof op te nemen; verontreinigd absorptiemiddel dient gescheiden van andere stoffen te worden bewaard in vloeistofdicht, goed gesloten vaatwerk en als gevaarlijke afvalstof te worden behandeld.

3. Een riolering voor het transport van afvalwater moet vloeistofdicht zijn uitgevoerd en bestand zijn tegen de te transporteren stoffen.

4. Het is niet toegestaan dat schrob- en/of spuitwater van de betonplaat buiten deze plaat terechtkomt; ter voorkoming daarvan dient tenminste naast de afvoergoot een keermuurtje te zijn aangebracht, over de gehele lengte van de betonplaat; dit muurtje moet minimaal 0,5 m hoog zijn ten opzichte van bovenkant betonplaat.

5. De opslag van (afgewerkte) oliën moet zich bevinden boven een lekbak of boven een vloeistofdichte betonnen vloer die samen met de drempel onder de toegangsdeur en de wanden een vloeistofdichte bak vormt; de vloeistofdichte bak moet de gehele voorraad vloeibare produkten kunnen bevatten.

6. De vloer van de afleverplaats dient vloeistofdicht te zijn uitgevoerd en bestand te zijn tegen de voorkomende mechanische en chemische belasting van de desbetreffende stoffen; de vloer van de afleverplaats moet afwaterend zijn gelegd naar een of meer schrobputten of opvanggoten, die zijn aangesloten op de bedrijfsriolering.

7. Indien bodemverontreiniging met stoffen, anders dan ten gevolge van een ongewoon voorval in de zin van artikel 22, Wet bodembescherming (Stb. 1986, nr. 374) optreedt of is opgetreden dan wel worden vermoed, moet(en):

- a direct al het nodige worden ondernomen c.q. medewerking worden verleend om (verdere) verontreiniging te voorkomen;
- b dit terstond worden gemeld aan gemeente, het provinciaal milieuklachten- en informatiecentrum (tel. 026-3599999) en het betreffende waterleidingbedrijf (WMG: 026-3690111; WOG: 0314-328111; NUON Water: 026-3625800);

- c direct na de in voorschrift a bedoelde melding moet zo nodig de bodem en/of het grondwater ter plaatse van het/de desbetreffende object/activiteit worden onderzocht; de aard en duur van het onderzoek inclusief rapportage moeten in overleg met Burgemeester en Wethouders worden bepaald;
- d bij gebleken verontreiniging de verontreinigde bodem en/of het verontreinigde grondwater overeenkomstig de door de gemeente gegeven aanwijzingen zo spoedig mogelijk door de vergunninghouder worden verwijderd of behandeld.

B.2. Bestaande bedrijfsriolering

1. De riolering moet vloeistofdicht zijn uitgevoerd.
2. De riolering moet zodanig worden beheerd en onderhouden dat de vloeistofdichtheid wordt gewaarborgd.
3. De riolering mag niet anders worden gebruikt dan waardoor deze is bestemd; stoffen die de toegepaste materialen kunnen aantasten, mogen niet worden getransporteerd via het stelsel.
4. Indien door lekkage, verstopping of anderszins de bodem wordt verontreinigd, moet de vergunninghouder direct maatregelen treffen om de verontreiniging op te heffen.
5. Omtrent het vervangen en/of renoveren van de riolering moet de vergunninghouder of de onderhoudsplichtige daarvan tijdig kennis geven aan Burgemeester en Wethouders.
6. Indien de riolering of een deel ervan buiten gebruik wordt gesteld, moet(en) de niet meer in gebruik zijnde leiding(en) op milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden verwijderd.

B.3. Nieuwe bedrijfsriolering

1. De riolering moet duurzaam vloeistofdicht zijn uitgevoerd.
2. De aanleg moet voldoen aan de richtlijnen, zoals opgesteld in NPR 3218 (Buitenriolering onder vrij verval) of NPR 3221 (Buitenriolering onder over- en onderdruk).
3. Voor ingebruikname moet een inspectie plaats vinden op vloeistofdichtheid (bijvoorbeeld door afpersing).
4. In gebieden met beschermende kleilagen moet de sleuf, waarin het riool wordt gelegd, zodanig worden aangevuld, dat de oorspronkelijke bodemopbouw weer wordt hersteld; het spuiten van gaten ten behoeve van bronbemaling moet gebeuren door een ter zake deskundig boorbedrijf met water van drinkkwaliteit; nadat de bemaling is beëindigd, moeten de boorgaten ter hoogte van de afdichtende lagen op zodanige wijze worden gedicht, dat dezelfde mate van afdichting wordt verkregen als voor de boringen.
5. Septictanks en/of zakputten, die buiten gebruik worden gesteld, moeten worden geleeagd en daarna worden verwijderd of met schoon zand worden gevuld; de hierbij behorende rioolleidingen moeten worden verwijderd.

6. Aanvullingsmateriaal mag alleen bestaan uit schoon zand, metselspecie danwel schone grond, afkomstig van de ontgraving.
7. De riolering mag niet anders worden gebruikt dan waarvoor het is bestemd; stoffen die de toegepaste materialen kunnen aantasten, mogen niet worden getransporteerd via het stelsel.
8. De riolering moet worden beheerd overeenkomstig de richtlijnen NPR 3220 (Buitenriolering beheer) of NPR 3221 (Buitenriolering onder over- of onderdruk).
9. Indien door lekkage, verstopping of anderszins de bodem wordt verontreinigd, moet de vergunninghouder in overleg met Burgemeester en Wethouders maatregelen treffen om de verontreiniging op te heffen.
10. Omtrent het vervangen en/of renoveren van de riolering moet de vergunninghouder of de onderhoudsplichtige daarvan tijdig kennis geven aan Burgemeester en Wethouders.
11. Indien de riolering of een deel ervan, buiten gebruik wordt gesteld, moet(en) de niet meer in gebruik zijnde leiding(en) op milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden verwijderd.

B.4. Bodemonderzoek

1. Ter vaststelling van de bodem- en grondwaterkwaliteit dient binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze beschikking (vóór de bouw van opstallen of het aanbrengen van niet-verplaatsbare voorzieningen) en bij bedrijfsbeëindiging respectievelijk een nulsituatie-onderzoek en een eindsituatie-onderzoek naar de bodem en het grondwater te zijn uitgevoerd; het onderzoek dient gericht te zijn op de plaatsen waar bodem bedreigende handelingen zullen plaatsvinden of hebben plaatsgevonden en in ieder geval op plaatsen waar:
 - vloeibare brandstoffen bovengronds worden opgeslagen, worden overgeslagen of permanent worden gebruikt,
 - bestrijdingsmiddelen worden opgeslagen of aangemaakt,
 - chemicaliën worden opgeslagen of aangemaakt,
 - compost, champost of andere meststoffen worden opgeslagen of gestort;
 beide onderzoeken dienen te worden uitgevoerd conform het protocol Nulsituatie/BSB-onderzoek; in afwijking van het genoemde onderzoeksprotocol kan worden volstaan met een andere onderzoeksstrategie indien hieromtrent vóór de daadwerkelijke uitvoering van het onderzoek schriftelijke goedkeuring is verkregen van Burgemeester en Wethouders.

C. Afvalwater

C.1. Algemeen

1. Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
 - a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool, een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk, of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur,

- b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool of door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk,
 - c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt.
2. Niet verontreinigd hemelwater van daken en terreinen moet rechtstreeks naar het oppervlaktewater worden afgevoerd.
3. De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:
- gevaarlijke afvalstoffen;
 - afvalwater, dat meer dan 1 mg per liter aan actief chloor bevat;
 - stoffen die verstopping of beschadiging van de riolering of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
 - giftige stoffen in hoeveelheden of concentraties, die naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders schadelijk kunnen zijn voor een goede werking van de rioolwaterzuiveringsinrichting;
 - afvalwater, met een gehalte aan onopgeloste bestanddelen van meer dan 50 mg per liter;
 - afvalwater, met een gehalte aan bezinkbare bestanddelen van meer dan 0,1 mg per liter.
4. Alle te lozen bedrijfsafvalwaterstromen moeten aan de volgende eisen voldoen:
- a. de temperatuur mag niet hoger zijn dan 30 graden Celsius;
 - b. de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager zijn dan 6,5 en niet hoger dan 8,5 in een etmaalmonster en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN 6411;
 - c. het sulfaatgehalte mag niet meer dan 300 mg per liter bedragen, bepaald volgens NEN 6487.
5. Er mag maximaal 3 m³ afvalwater per uur geloosd worden op de gemeentelijke riolering.

C.2. Zeefbocht

1. Afvalwater dat afkomstig is van de kweekcellen, de tunnels en de werkgang alsmede hemelwater dat afkomstig is van de compostplaat dient, alvorens te worden geloosd, een goed werkende zeefbocht met voldoende capaciteit te passeren, waarbij:
- de zeefopeningen een maaswijdte hebben van max. 0,5 mm;
 - er zorg gedragen dient te worden dat de zeefopeningen niet verstopt geraken;
 - de afvalstoffen regelmatig van de zeef moeten worden afgevoerd;
 - kwetsbare onderdelen (zoals o.a. de afvalwaterpomp) in reserve, moeten worden gehouden;
 - er voorzieningen zijn getroffen zodat de zeefbocht ook bij extreem lage temperaturen naar behoren blijft functioneren;
 - het toezichthoudend personeel moet zijn geïnstrueerd m.b.t. het onderhoud van de zeefbocht.
2. De zeefbocht met bufferput tezamen met de bedrijfriolering dienen zodanig te zijn gedimensioneerd en aangelegd dat in de bezinkinrichting, boven de afvoerleiding, en in de afvoergoot langs de compostplaat een opvangruimte aanwezig is die ten tijde van stortbuien minimaal 200 m³ water moet kunnen bevatten.
3. Huishoudelijk afvalwater mag niet via de zeefbocht met buffertank worden geleid.

4. De zeefbocht met buffertank dient steeds in goede staat van onderhoud te verkeren. Daartoe dient ondermeer het bezinksel zo vaak als voor de goede werking noodzakelijk is te worden verwijderd. Tevens dient dan de drijfslag te worden verwijderd.

5. De zeefbocht met bufferput dient te allen tijde voor controle bereikbaar te zijn. De eventuele afdekking moet geheel kunnen worden verwijderd.

C.3. Voorzieningen

1. Bedrijfsafvalwater afkomstig van afleverplaats van dieselolie dient, alvorens in een openbaar riool te worden gebracht, door een olie-afscheider te worden geleid;

de concentratie aan minerale olie in enig steekmonster van het bedrijfsafvalwater mag, nadat het door deze voorzieningen is geleid, niet meer bedragen dan 200 mg per liter, bepaald volgens NEN 6675.

2. De olie-afscheider dient te voldoen aan en worden gedimensioneerd, geplaatst, gebruikt en onderhouden overeenkomstig NEN 7089.

3. Ten aanzien van de toepassing van NEN 7089 kunnen bij ministeriële regeling voorschriften worden gegeven. Daarbij kunnen van die NEN afwijkende voorschriften worden vastgesteld.

4. Op een afscheider mogen geen afvoerleidingen voor sanitair afvalwater (toiletten, wasbakken, douches e.d.) en niet-verontreinigd hemelwater worden aangesloten.

5. Alvorens een afscheider na onderhoud weer in bedrijf worden gesteld, dient deze gevuld te worden met schoon water, totdat dit door de uitlaat naar het riool stroomt.

C.4. Controle en bemonstering

1. Het totale bedrijfsafvalwater dient te allen tijde te kunnen worden bemonsterd.

2. De controlevoorziening dient goed bereikbaar en toegankelijk te zijn. Tevens dient deze voorziening voortdurend in een bedrijfszekere staat te verkeren.

3. Bedrijfsafvalwater waarvoor een concentratiegrenswaarde geldt, dient voor vermenging met bedrijfsafvalwater waarvoor een andere of geen concentratiegrenswaarde geldt, door een doelmatige, goed toegankelijke controlevoorziening te worden geleid.

C.5. Wijzigingen

1. Alvorens een wijziging wordt aangebracht in een proces en/of werkwijze of een constructie in het bedrijf die gevolgen kan hebben voor de hoeveelheid en/of samenstelling van het afvalwater dan wel voor de wijze van lozen, dient de vergunningshouder hiervan onmiddellijk mededeling te doen aan Burgemeester en Wethouders.

D. Luchtverontreiniging

1. In de inrichting mag geen mest worden gebruikt, welke niet reeds buiten de inrichting is gecomposteerd.
2. Op de compostplaat mag maximaal 350 ton compost aanwezig zijn.
3. Nadat de compost op de compostplaat is gestort dienen de tunnels hiermee onmiddellijk gevuld te worden.
4. Het is niet toegestaan om de compost overnacht op de compostplaat te laten liggen.
5. Binnen 3 maanden na realisatie van het tunnelbedrijf dient de geuremissie van het gehele bedrijf te worden bepaald met behulp van een olfactorische meetmethode die voldoet aan de kwaliteitseisen zoals die zijn omschreven in de Nederlandse voornorm NVN 2820 Olfactometrie;
de olfactometrische metingen dienen uitgevoerd te worden door een laboratorium dat door de Nederlandse Kalibratieorganisatie is gecertificeerd, of door een door Burgemeester en Wethouders erkend deskundige;
de verspreiding van reuk- en stankstoffen dient te worden berekend met behulp van het Lange Termijn Frequentie Distributie Model (L.T.F.D.-model van de werkgroep verspreiding Luchtverontreiniging (1981)) of met een andere voor deze situatie geschikt rekenmodel ter goedkeuring van Burgemeester en wethouders;
de resultaten van deze metingen en berekeningen moeten binnen 1 maand na afronding van het onderzoek worden overgelegd aan Burgemeester en Wethouders.
6. Afhankelijk van de uitkomsten, van de in voorschrift II.D.5 genoemde metingen, kunnen Burgemeester en Wethouders aanvullende voorzieningen voorschrijven om de geuremissie verder te beperken.

E. Opslag van zwavelzuur in een bovengrondse tank

E.1. Ruimte waar de zwavelzuur tank staat opgesteld

1. De wanden en het plafond van de ruimte moeten bestand zijn tegen de inwerking van zwavelzuur dampen.
2. De ruimte moet blijvend mechanisch op de buitenlucht zijn geventileerd middels een ventilator; bedoelde ventilator en het daarbij behorende leidingwerk moeten bestand zijn tegen de inwerking van zwavelzuur dampen.
3. Een toegangsdeur van de ruimte moet, m.u.v. het doorlaten van personen of goederen, zijn gesloten.
4. In de opstellingsruimte mogen geen schrobputjes met een aansluiting op de bedrijfsriolering aanwezig zijn.
5. In de ruimte mogen geen andere brandbare stoffen, reductiemiddelen en sterke basen worden opgeslagen.

6. Eventuele gemorste of door onverzienne omstandigheden (lekkage) vrijkomende stoffen moeten onschadelijk worden gemaakt en direct worden opgeruimd volgens de daartoe geldende veiligheidsvoorschriften; geschikte gereedschappen, beschermingsmiddelen alsmede geschikte neutralisatie- en absorptiematerialen moeten aanwezig zijn; het gereedschap mag niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

7. In de ruimte mag geen ander kunstlicht worden gebruikt dan elektrisch licht.

8. Op de buitenzijde van de toegangsdeur moet duidelijk leesbaar met letters van tenminste 5 cm hoogte het opschrift "Opslag chemicaliën" zijn aangebracht.

E.2. De zwavelzuurtank

1. In de tank mag slechts worden bewaard een zwavelzuuroplossing van ten hoogste 96 gewichtsprocent in water.

2. De stijfheid en de sterkte van de tank moeten voldoende zijn om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of overvulling te voorkomen, terwijl de dichtheid onder alle omstandigheden moet zijn verzekerd.

3. De tank moet zijn vervaardigd van een materiaal dat niet wordt aangetast door de erin te bewaren vloeistof.

4. De zwavelzuurtank moet zijn voorzien van een opschrift waaruit duidelijk blijkt, welke stof zich in het reservoir bevindt.

5. De tank moet zijn voorzien van een mangat in het dak; de inwendige diameter van het mangat moet ten minste 500 mm bedragen.

6. Een tank moet zijn geplaatst boven een ondergrond die uit onbrandbaar materiaal bestaat; op plaatsen waar kans op verzakking bestaat moet een doelmatige fundatie zijn aangebracht; een tank moet zodanig zijn opgesteld dat geen verzakking kan plaatsvinden; een hiervoor aangelegde fundering en de ondersteunende constructie moet eveneens onbrandbaar zijn uitgevoerd.

7. Het uitwendige van de tank en van de leidingen moeten deugdelijk tegen corrosie zijn beschermd door een oppervlaktebehandeling, bijvoorbeeld staalstralen en het direct daarna aanbrengen van een doelmatige verf.

8. De tank moet zijn geplaatst in een lekbak met een inhoud van ten minste 8 m³.

9. De tank moet zijn voorzien van:

- a. een vulleiding;
- b. een ontluchtingsleiding;
- c. een overloopleiding;
- d. een zuigleiding;
- e. een vloeistofstandaanwijsinrichting.

10. De vulleiding mag geen grotere inwendige diameter hebben dan de overloopleiding; de ontluchtingsleiding moet een grotere inwendige diameter hebben dan de vulleiding.

11. De vloeistofstandaanwijsinrichting moet gesloten zijn uitgevoerd.
12. De leidingen moeten elk op de tank zijn aangesloten via het mangatdeksel; de leidingen moeten zich, met uitzondering van de vulleiding, geheel bevinden binnen de verticale projectie van de lekbak.
13. In de zuigleiding moet een doelmatige afsluiter, vervaardigd van tegen de inwerking van zwavelzuur bestand materiaal, aanwezig zijn.
14. Alle leidingen en appendages moeten bestand zijn tegen de inwerking van zwavelzuur en tegen de optredende drukken.
15. Alle leidingen en appendages moeten doeltreffend tegen mechanische beschadigingen zijn beschermd.
16. De gehele installatie van tanks, pompen, leidingen en appendages moet vloeistofdicht zijn, hetgeen vóór het in gebruik nemen, ten overstaan van een daartoe aangewezen ambtenaar, door beproeving moet worden aangetoond.
17. Het mangatdeksel mag slechts voor onderzoek-, onderhouds- of reparatiewerkzaamheden worden geopend en alleen indien in de tank geen vloeistof (meer) aanwezig is.
18. Het vullen van de tank moet geschieden uit een tankwagen door een zowel aan de aanvoerende tankwagen als aan de vulleiding gekoppelde losslang; de tankwagen moet tijdens het vullen in de open lucht zijn opgesteld.
19. Alvorens met het vullen van de tank wordt begonnen moet door vaststelling van de vloeistofstand in de tank de mate van vulling nauwkeurig worden vastgesteld.
20. Het vullen van de tank moet geschieden met zodanige voorzorgen, dat lekken en morsen wordt voorkomen.
21. Onmiddellijk nadat vloeistof in de tank is overgebracht moet, alvorens de losslang wordt losgekoppeld, de afsluiter worden gesloten.
22. De tank mag voor ten hoogste 90% met vloeistof zijn gevuld.

F. Opslag van ammonium-sulfaat oplossing in een bovengrondse tank

1. In de tank mag slechts worden bewaard een ammonium-sulfaat oplossing van ten hoogste 96 gewichtsprocent in water.
2. De stijfheid en de sterkte van de tank moeten voldoende zijn om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of overvulling te voorkomen, terwijl de dichtheid onder alle omstandigheden moet zijn verzekerd.
3. De tank moet zijn vervaardigd van een materiaal dat niet wordt aangetast door de erin te bewaren vloeistof.

4. De tank met ammonium-sulfaat oplossing moet zijn voorzien van een opschrift waaruit duidelijk blijkt, welke stof zich in het reservoir bevindt.
5. De tank moet zijn voorzien van een mangat in het dak;
de inwendige diameter van het mangat moet ten minste 500 mm bedragen.
6. Een tank moet zijn geplaatst boven een ondergrond die uit onbrandbaar materiaal bestaat;
op plaatsen waar kans op verzakking bestaat moet een doelmatige fundatie zijn aangebracht;
een tank moet zodanig zijn opgesteld dat geen verzakking kan plaatsvinden;
een hiervoor aangelegde fundering en de ondersteunende constructie moet eveneens onbrandbaar zijn uitgevoerd.
7. Het uitwendige van de tank en van de leidingen, alsmede de stalen delen van de in het vorige voorschrift bedoelde constructie, moeten deugdelijk tegen corrosie zijn beschermd door een oppervlaktebehandeling, bijvoorbeeld staalstralen en het direct daarna aanbrengen van een doelmatige verf.
8. De tank moet zijn geplaatst in een lekbak met een inhoud van ten minste 8 m³.
9. De tank moet zijn voorzien van:
 - a. een vulleiding;
 - b. een ontluchtingsleiding;
 - c. een overloopleiding;
 - d. een zuigleiding;
 - e. een vloeistofstandaandwijsinrichting.
10. De vloeistofstandaandwijsinrichting moet gesloten zijn uitgevoerd.
11. De leidingen moeten elk op de tank zijn aangesloten via het mangatdeksel;
de leidingen moeten zich, met uitzondering van de vulleiding, geheel bevinden binnen de verticale projectie van de lekbak.
12. In de zuigleiding moet een doelmatige afsluiter, vervaardigd van tegen de inwerking van zwavelzuur bestand materiaal, aanwezig zijn.
13. Alle leidingen en appendages moeten bestand zijn tegen de inwerking van zwavelzuur en tegen de optredende drukken.
14. Alle leidingen en appendages moeten doeltreffend tegen mechanische beschadigingen zijn beschermd.
15. De gehele installatie van tanks, pompen, leidingen en appendages moet vloeistofdicht zijn, hetgeen vóór het in gebruik nemen, ten overstaan van een daartoe aangewezen ambtenaar, door beproeving moet worden aangetoond.
16. Het mangatdeksel mag slechts voor onderzoek-, onderhouds- of reparatiewerkzaamheden worden geopend en alleen indien in de tank geen vloeistof (meer) aanwezig is.
17. De tank mag voor ten hoogste 90% met vloeistof zijn gevuld.

G. Gasflessen

G.1. Algemeen

1. In de inrichting mogen geen gasflessen aanwezig zijn, waarvan de goedkeuring niet, of blijkens de in de gasfles ingeponste datum niet tijdig, heeft plaatsgevonden door de Dienst, een door de Dienst geaccepteerde deskundige of een ingevolge de EEG-kaderrichtlijn 76/767/EEG aangewezen instantie; de beproeving moet periodiek zijn herhaald overeenkomstig de termijnen aangegeven in het VLG.
2. Gasflessen mogen slechts zijn gevuld met het gas waarvoor zij zijn beproefd en waarvan de naam op de fles is aangebracht.
3. Voorkomen moet zijn dat gasflessen kunnen omvallen of met een vochtige bodem in aanraking kunnen komen; de gasflessen moeten daartoe zijn geplaatst op een verharde afwaterende vloer waar geen plassen kunnen ontstaan.
4. Gasflessen moeten steeds gemakkelijk bereikbaar zijn en mogen niet in de onmiddellijke nabijheid van brandgevaarlijke stoffen zijn opgesteld.
5. Voor lege gasflessen moeten dezelfde veiligheidsmaatregelen in acht worden genomen als voor gevulde gasflessen; lege gasflessen moeten zoveel mogelijk gescheiden worden opgeslagen naar de aard van het gevaarsaspect.
6. Beschadigde of lekke gasflessen moeten onmiddellijk in de buitenlucht worden gebracht en worden gemerkt met het woord "defect" respectievelijk "lek"; ook moeten direct maatregelen worden getroffen om brand- en explosiegevaar, dan wel verstikkingsgevaar te voorkomen.

G.2. Gebruik van gasflessen

1. Gasflessen die niet aan een vaste plaats zijn gebonden, moeten buiten werktijd op een vaste plaats zijn ondergebracht.
2. Leidingen, toebehoren en pakkingmateriaal moeten mechanisch voldoende sterk zijn, bestand zijn tegen de optredende druk en temperatuur en geschikt zijn voor het te transporteren gas.
3. Leidingen en toebehoren moeten zodanig zijn gedimensioneerd, dat bij de te verwachten maximumbelasting van de installatie, het drukverlies en de gassnelheid gelimiteerd blijven tot waarden waarbij de goede regeling van de gasdruk of de juiste werking van de gebruikstoestellen is gewaarborgd.
4. De afsluiter van een gasfles die niet in gebruik is moet gesloten zijn.
5. Afsluiters moeten goed bereikbaar zijn.

H. Geluid

1. Het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} veroorzaakt door geluidsbronnen binnen de inrichting mag op de in het bij de aanvraag behorende akoestisch rapport (Akoestisch rapport Industrielawaai Champignonkwekerij met tunnelbedrijf, Rossum Rapport 6850-01 Versie 02 Definitief Datum 11 december 1997) aangegeven immissiepunten (bijlage III blad 1) niet meer bedragen dan de in de onderstaande "tabel geluidsgrenswaarden" genoemde waarden (in de in die tabel aangegeven perioden).

Immissiepunt	Grenswaarde L_{Aeq} (dB(A))		
	dag	avond	nacht
1	38,4	31,0	31,8
2	38,1	32,0	32,6
3	37,4	31,5	32,1
4	37,6	28,0	29,8
5	37,8	26,7	29,1
6	40,2	33,2	34,0
7	39,5	33,7	34,2
8	38,4	32,3	33,0
9	39,2	30,7	32,1
10	39,8	30,8	32,3

Tabel geluidsgrenswaarden: dagperiode: 07.00 - 19.00 uur, avondperiode: 19.00 - 23.00 uur en nachtperiode: 23.00 - 07.00 uur.

2. De piekwaarden (L_{max}) mogen ter plaatse van woningen van derden en andere geluidgevoelige bestemmingen, veroorzaakt door geluidsbronnen binnen de inrichting niet meer bedragen dan:

70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);

65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);

60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

3. Teneinde aan de grenswaarde uit de voorschriften II.H.1 en II.H.2 te kunnen voldoen dienen ten minste de in hoofdstuk 8 (Verbeteringsmaatregelen) van het bij de aanvraag behorende akoestisch rapport (Akoestisch rapport Industrielawaai Champignonkwekerij met tunnelbedrijf, Rossum Rapport 6850-01 Versie 02 Definitief Datum 11 december 1997) genoemde geluidsbestrijdingsmaatregelen te worden getroffen.

4. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus, alsmede de beoordeling van de meetresultaten moet gebeuren overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, IL-HR-13-01, ICG-rapport uitgave 1981.

5. Het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} veroorzaakt door de indirecte hinder van het wegverkeer van en naar de inrichting mag ter plaatse van woningen van derden en andere geluidsgevoelige bestemmingen niet meer bedragen dan:
 56 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 44 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode);
 het beoordelen, meten en berekenen hiervan dient plaats te vinden conform het Reken- en meetvoorschrift verkeerslawaai;
 het emissiegetal (rekenmethode I) of de emissieterm (rekenmethode II) moet zijn gebaseerd op een representatieve weergave van het bronvermogensniveau;
 de aftrek op grond van artikel 103 van de Wet geluidhinder mag niet worden toegepast.

I. Voorschriften voor het gebruik en de opslag van bestrijdings- en ontsmettingsmiddelen

I.1. Bestrijdingsmiddelen

1. Bestrijdingsmiddelen en hun ongereinigde ledige verpakking mogen uitsluitend worden opgeslagen in een daartoe bestemde bouwkundige kast.
2. In deze kast mag maximaal 50 kg bestrijdingsmiddelen (in vloeibare dan wel vaste vorm) opgeslagen zijn.
3. Vloeibare en vaste bestrijdingsmiddelen moeten zodanig zijn opgeslagen dat deze bij een eventuele lekkage niet met elkaar in contact kunnen komen.
4. De kast moet van deugdelijke constructie zijn, doelmatig ingericht en in goede staat van onderhoud verkeren.
5. De vloer en wanden van de kast moeten een vloeistofdichte bak vormen, met een zodanige inhoud dat zij de gehele in de kast aanwezige voorraad vloeibare bestrijdingsmiddelen, bij b.v. lekragen van de verpakking, moet kunnen bevatten.
6. De toegangsdeur van de kast moet met een deugdelijk slot zijn afgesloten.
7. De buitenzijde van de toegangsdeur moet voorzien zijn van een duidelijk leesbaar opschrift "Bestrijdingsmiddelen", een verbodsignaal betreffende vuur, open vlam en roken verboden en een pictogram van een doodskop.
8. De kast moet doelmatig geventileerd zijn.
9. Bestrijdingsmiddelen moeten droog en koel worden opgeslagen; beschadiging van de verpakking moet worden vermeden.
10. Als bestrijdingsmiddelen zijn slechts toegestaan die middelen die ingevolge de Bestrijdingsmiddelenwet zijn toegelaten.
11. Bestrijdingsmiddelen mogen uitsluitend worden gebruikt zoals is aangegeven op het etiket onder het hoofdstuk: " Wettelijke gebruiksvoorschrift".

12. Het is verboden bij meer dan windkracht 4 op de schaal van Beaufort (matige wind) bestrijdingsmiddelen te vernevelen op de open grond en compostplaat van de inrichting.
13. De ongereinigde ledige verpakkingen van bestrijdingsmiddelen moeten worden beschouwd als gevaarlijk afval en moeten behandeld worden als volle verpakking.
14. In de kast mag geen elektrische installatie, o.a. verlichting, aanwezig zijn.

I.2. Ontsmettingsmiddelen chloorbleekloog en formaline.

1. Ontsmettingsmiddelen mogen uitsluitend worden opgeslagen in een daartoe bedoelde ruimte.
2. Chloorbleekloog en formaline moeten zodanig worden opgeslagen dat deze bij een eventuele lekkage niet met elkaar in contact kunnen komen.
3. In de ruimte mag maximaal 500 liter ontsmettingsmiddelen opgeslagen worden.
4. De vloer, wanden en afdekking moeten zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal; de vloer, wanden, afdekking en deur moeten een brandwerendheid van ten minste 60 minuten bezitten.
5. De vloer en wanden van de ruimte moeten een vloeistofdichte bak vormen met een zodanige inhoud dat zij de gehele in de ruimte aanwezige voorraad vloeibare ontsmettingsmiddelen, bij b.v. lekragen van de verpakking, moet kunnen bevatten.
6. De toegangsdeur van de ruimte moet met een deugdelijk slot zijn afgesloten.
7. De ruimte moet doelmatig geventileerd zijn.
8. De buitenzijde van de toegangsdeur moet voorzien zijn van een duidelijk leesbaar opschrift "Ontsmettingsmiddelen" en een pictogram van een doodskop.
9. Ontsmettingsmiddelen moeten droog, koel en buiten invloed van zonnestraling worden opgeslagen.
10. De ongereinigde ledige verpakkingen van ontsmettingsmiddelen moeten worden opgeslagen als volle verpakking.

J. Energie en Afvalstoffen

J.1. Energie

1. Binnen de inrichting dient aandacht te worden besteed aan de mogelijkheden van het terugdringen van het energiegebruik; energiebesparingen moeten zoveel mogelijk worden doorgevoerd.
2. De buitenverlichting moet automatisch uitschakelen indien voldoende (dag)licht aanwezig is.

3. Voor de verlichting moet zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van energiezuinige armaturen en lampen en waar nuttig van energiebesuinigende schakelaars, tenzij kan worden aangetoond dat dit niet mogelijk is.
4. Verwarmingsleidingen die zich bevinden in ruimten waar geen ruimteverwarming nodig is, moeten doelmatig zijn geïsoleerd.
5. Door de NUON, de NOVEM (Nederlandse Onderneming voor Energie en Milieu) of een terzake deskundig adviesbureau dient een energie-onderzoek te worden uitgevoerd naar de mogelijkheden van het terugdringen van het energieverbruik;
hierbij moet ook worden bekeken of de toepassing van alternatieve energiebronnen mogelijk en redelijkerwijs haalbaar is (mede gelet op bedrijfseconomische aspecten).
6. De resultaten van het onderzoek dienen tenminste een overzicht te bevatten van de mogelijke energiebesparingsmaatregelen binnen de inrichting en een overzicht van de kosten en de terugverdientijden van de energiebesparingsmaatregelen.
7. Het onderzoek moet worden afgerond binnen 2 jaar na het van kracht worden van deze beschikking; de resultaten van het onderzoek moet binnen 1 maand na afronding worden overgelegd aan Burgemeester en Wethouders.
8. Binnen 1 jaar na het van kracht worden van deze beschikking dient er een evaluatierapport te zijn opgesteld; in dit evaluatierapport dienen de tussentijdse resultaten te staan aangegeven; het evaluatierapport moet binnen 1 maand na afronding worden overgelegd aan Burgemeester en Wethouders.

J.2. Afvalstoffen

1. Binnen de inrichting dient het ontstaan van afvalstoffen zoveel mogelijk te worden beperkt door:

- effectief grondstofverbruik;
- hergebruik en recycling;
- een optimaal gebruik van de interne verzamel- en opbulksystemen;
- ontwikkeling en inschakeling van betere processen of producten.

2. Binnen de inrichting aanwezige afvalstoffen, die afzonderlijk verwerkt moeten worden, moeten gescheiden worden bewaard;

afvalstoffen die voor herverwerking in aanmerking komen, zoals papier- en kartonafval en plastic bekertjes, dienen apart van het restafval naar aard en soort gescheiden te worden ingezameld en te worden bewaard in daarvoor geschikte containers;

deze afvalstoffen dienen aan een herverwerker voor de betreffende afvalstof te worden aangeboden.

3. Gevaarlijke afvalstoffen, die de bodem kunnen verontreinigen, moeten worden bewaard in goed gesloten, voor de desbetreffende stoffen geschikte, verpakkingen;

deze verpakte afvalstoffen moeten worden bewaard in of boven een lekbak.

4. Het bewaren van afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze geschieden binnen de inrichting; van afvalstoffen afkomstige geur, stof of percolaat mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden; gemorste of gelekte stoffen moeten zo spoedig mogelijk worden opgeruimd.
5. De binnen de inrichting aanwezige afgewerkte olie moeten worden opgeslagen in of boven een lekbak.
6. Binnen de inrichting mag niet meer dan 200 liter afgewerkte olie aanwezig zijn.
7. Afvalstoffen mogen, behoudens bedrijfsafvalstoffen voor direct hergebruik, niet binnen de inrichting worden be- of verwerkt of worden vernietigd; het is verboden afvalstoffen, van welke aard dan ook, op het terrein van de inrichting te storten, te begraven of te doen of te laten uitvloeien.
8. Afvalstoffen mogen niet worden verbrand.
9. Afvalstoffen, niet zijnde champost, moeten op gezette tijden, doch ten minste éénmaal per maand, uit de inrichting worden afgevoerd naar de daartoe bestemde inrichtingen; gevaarlijke afvalstoffen moeten ten minste 2 maal per jaar worden afgevoerd; het afvoeren moet zodanig geschieden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.
10. Na elke teeltperiode moet de gebruikte champost direct in afgedekte containers worden afgevoerd uit de inrichting.
11. Afvalstoffen moeten aan daartoe gerechtigde instanties worden afgegeven; voor zover in redelijkheid kan worden verlangd, moet gekozen worden voor afgifte (via een inzamelaar) aan een verwerker die een verwerkingsmethode hanteert met de minst nadelige gevolgen voor het milieu, te weten (in volgorde van toenemende nadelige gevolgen voor het milieu):
 - producthergebruik;
 - materiaalhergebruik;
 - nuttige toepassing;
 - verwijdering met omzetting van energie;
 - verwijdering op andere wijze dan storten;
 - storten.
12. De afgiftebonnen dan wel omschrijvings- of meldingsformulieren die betrekking hebben op het afvoeren van gevaarlijke afvalstoffen moeten gedurende 5 jaar worden bewaard; deze documenten moeten altijd aan een vertegenwoordiger van Burgemeester en Wethouders kunnen worden getoond.
13. Bij (gedeeltelijke) beëindiging van bedrijfsactiviteiten dienen de in de inrichting aanwezige grond- en hulpstoffen die ten behoeve van deze activiteiten aanwezig zijn en niet meer bruikbaar zijn voor de overige binnen de inrichting voorkomende activiteiten, alsmede de afvalstoffen die bij deze activiteit(en) zijn ontstaan, uiterlijk binnen twee maanden na de beëindiging te worden afgevoerd uit de inrichting.

K. Verwarming

K.1. Cv installaties

1. Aardgasgestookte installaties en toestellen, de opstellings- of stookruimte, en de afvoer van de rookgassen moeten voldoen aan NEN 1078, NEN 2078 en NEN 3028.
2. Aardgasgestookte installaties moeten tenminste éénmaal per 2 jaar op goed en veilig functioneren worden gecontroleerd door het gasleverend bedrijf, GASTEC N.V. of een andere door Burgemeester en Wethouders goedgekeurde deskundige in het bezit van het diploma VISA-Inspecteur.
3. In geval van brand moet de brandstoftoevoer naar de aardgasgestookte installaties, kunnen worden afgesloten door middel van een op een goed bereikbare plaats buiten de opstellings- of stookruimte aanwezige afsluiter.
4. Nabij de opstellings- of stookruimte moet daartoe in de brandstoftoevoerleiding een afsluiter zijn aangebracht of een duidelijke verwijzing aanwezig zijn, waarop is aangegeven waar zich deze afsluiter bevindt.
5. Bij de afsluiter moeten duidelijk het doel en de wijze van sluiten zijn aangegeven.
6. Brandstofleidingen moeten tegen mechanische beschadiging zijn beschermd of zodanig zijn aangebracht dat hiervoor niet hoeft te worden gevreesd.
7. Een opstellingsruimte mag niet zodanig worden gebruikt of zijn ingericht dat gevaar voor het ontstaan van brand door de stookinstallatie is te duchten;
indien door de aard van de stookinstallatie gevaar bestaat voor het in brand geraken van in de nabijheid van de stookinstallatie opgeslagen of bij bewerking vrijkomende stoffen of afval, moeten hiertegen passende maatregelen zijn genomen;
de vloer van de opstellingsruimte moet vanaf het stooktoestel tot ten minste 2 m vanuit het toestel gemeten, worden vrijgehouden van brandbare stoffen en afval.
8. Indien een rookgasafvoersysteem is voorzien van een regenkap, moet deze zodanig zijn geconstrueerd dat de gasstroom naar boven gericht blijft.

K.2. Aanvullende voorschriften voor de stoomketel

1. Van de jaarlijkse controle, alsmede alle onderhouds- en reparatiewerkzaamheden moet een logboek worden bijgehouden;
een afschrift van het rapport van de jaarlijkse controle moet worden gezonden aan Burgemeester en Wethouders.
2. De waterruimte van de ketel moet zijn beveiligd tegen het ontstaan van te hoge druk.
3. De ketel moet zijn beveiligd tegen het ontstaan van een te hoge temperatuur van het te verwarmen medium.
4. De branderinstallatie moet automatisch worden uitgeschakeld (vergrendeld), indien het vloeistofniveau in de ketel zodanig daalt dat er gevaar voor oververhitting van de ketel ontstaat.

5. Alle toestellen die volgens hoofdstuk GO402 van de "Regels voor toestellen onder druk" door de Dienst worden geclassificeerd als drukvat of drukleiding en de aangegeven grenzen overschrijden moeten door de Dienst zijn goedgekeurd;
van een dergelijk toestel moet een "Bewijs van Onderzoek en Beproeving" (BOB) in de inrichting aanwezig zijn; een kopie hiervan dient aan Burgemeester en Wethouders te zijn overgelegd.
6. Na het installeren moet door de Dienst nog een onderzoek plaatsvinden naar de opstelling, ondersteuning, beveiliging en naar de toegepaste appendages;
het daaruit voortvloeiende onderzoeksrapport dient aan Burgemeester en Wethouders ter inzage gegeven te worden.
7. Voor wijzigingen, reparaties of veranderingen in de gebruiksomstandigheden van de genoemde drukvaten en drukleidingen is toestemming van de Dienst noodzakelijk.
8. De genoemde drukvaten en drukleidingen dienen zo vaak als de Dienst dit nodig acht te worden herkeurd.
9. Van de genoemde drukvaten en drukleidingen moet in de inrichting een keuringsmap ter inzage aanwezig zijn; in deze map dienen ten minste aanwezig te zijn:
 - het BOB;
 - een gewaarmerkte tekening;
 - enkele aantekenbladen.
10. Alle resultaten van de bevindingen door de ambtenaren van de Dienst tijdens de periodieke onderzoeken, wijzigingen en/of reparaties moeten in de keuringsmap zijn opgenomen.
11. De genoemde drukvaten en drukleidingen welke deel uit maken van bestaande installaties en waarvoor door de Dienst geen "Bewijs van Onderzoek en Beproeving" is afgegeven moeten alsnog voor keuring aan deze Dienst worden aangeboden;
indien blijkt dat voor deze drukvaten en drukleidingen geen "Verklaring van geen bezwaar" kan worden afgegeven, mogen deze vaten en leidingen niet in bedrijf zijn.

L. Voorschriften m.b.t. de luchtwasininstallatie, de opstellingsruimte en het biofilter

L.1. De luchtwasininstallatie

1. Bij het uitzweten (pasteuriseren en conditioneren) van de compost moet de uitgeblazen lucht worden gereinigd d.m.v. een voor dit doel geschikte luchtwasser;
de luchtwasser dient ten minste 95% van de ammoniak uit de af te voeren luchtstroom te verwijderen.
2. Een luchtwasser moet worden beheerd en worden onderhouden zoals de richtlijnen van de fabrikant dit aangeven.
3. Tenminste éénmaal per 3 maanden moet d.m.v. metingen, te verrichten door of namens vergunninghouder, de werking van het in voorschrift II.L.1.1. bedoeld toestel worden gecontroleerd.
De resultaten van deze metingen moeten worden bijgehouden in een logboek en aan een toezichthoudend ambtenaar, op zijn, verzoek worden getoond.

4. De metingen, genoemd in voorschrift II.L.1.3., dienen te worden uitgevoerd op de meetplaatsen die staan aangegeven op de tekening van de zuurwasser (bijlage II van de aanvraag). Opm. extra tekening dit aangeven.

L.2. De luchtwasinstallatie

1. De vloer van de opstellingsruimte dient vloestofdicht en chemicaliënbestendig te worden uitgevoerd, en boven maaiveld zijn gelegen.

2. De drempel onder de toegangsdeur moet met de vloer en de wanden tesamen een vloestofdichte bak vormen, die de gehele in de luchtwasinstallatie aanwezige voorraad vloeibare produkten kan bevatten.

3. De opstellingsruimte dient doelmatig (langs de vloer; echter hoger dan de drempel onder de toegangsdeur) te worden geventileerd.

4. Eventueel gemorste of door onvoorziene omstandigheden (lekkage) vrijkomende stoffen moeten onschadelijk worden gemaakt en direct worden opgeruimd volgens de daartoe geldende veiligheidsvoorschriften; geschikte gereedschappen, beschermingsmiddelen alsmede geschikte neutralisatie- en absorptiematerialen moeten aanwezig zijn; het gereedschap mag niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

5. In de opstellingsruimte mogen geen schrobputjes aanwezig zijn.

6. De toegangsdeur moet behoudens voor het doorlaten van personen of goederen gesloten worden gehouden.

7. Nabij de deur van de opstellingsruimte, moet voor het blussen van brand een doelmatig, draagbaar blustoestel aanwezig zijn met een vulling van ten minste 5 kg.

8. In de opstellingsruimte mag geen ander kunstlicht worden gebruikt dan elektrisch licht.

L.3. Het biofilter

1. Bij het uitzweten (pasteuriseren en conditioneren) van de compost moet de uitgeblazen lucht worden gereinigd d.m.v. een voor dit doel geschikt biofilter; het biofilter dient een geurverwijderingsrendement te bezitten van ten minste 80%.

2. Het emissiepunt van de, bij het uitzweten vrijkomende, lucht dient op ten minste 15 meter boven maaiveld te zijn gelegen.

3. Een luchtwasser moet worden beheerd en worden onderhouden zoals de richtlijnen van de fabrikant dit aangeven.

M. Opslag van dieselolie in een bovengrondse tank van 5 m³

M.1. Constructie

1. De constructie van een stalen enkelwandige tank moet voldoen aan het gestelde in de KIWA beoordelingsrichtlijn BRL-K 785 voor stalen enkelwandige tanks voor bovengrondse drukloze opslag van vloeistoffen.
2. Een tank moet blijvend vloeistofdicht zijn;
de stijfheid en de sterkte van een tank moeten voldoende zijn om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of overvulling te voorkomen, terwijl de dichtheid onder alle omstandigheden moet zijn verzekerd.
3. Een tank moet zijn geplaatst boven een ondergrond die uit onbrandbaar materiaal bestaat;
op plaatsen waar kans op verzakking bestaat moet een doelmatige fundatie zijn aangebracht;
een tank moet zodanig zijn opgesteld dat geen verzakking kan plaatsvinden;
een hiervoor aangelegde fundering en de ondersteunende constructie moet eveneens onbrandbaar zijn uitgevoerd.
4. Het uitwendige van een tank moet tegen corrosie zijn beschermd door middel van een speciaal hierop gerichte oppervlaktebehandeling en het aanbrengen van een coating of verflaag.
5. Een tank moet een cilindrische vorm hebben en zijn vervaardigd van gewalst staal dat ten minste voldoet aan de eisen voor Fe 360, volgens Euro-norm 25/72, tabel 2;
de dikte van de voor de tankwand gebruikte plaat moet ten minste 4,0 mm bedragen;
de bolle bodem (bij een horizontale tank de bolle fronten) moet(en) zodanig zijn gevormd, dat de bevestigingsnaad van de bodem aan de romp in het cilindrische deel van de tank is aangebracht;
de bodems (dan wel bolle fronten) moeten minstens even sterk zijn als de romp van de tank;
alle lassen moeten doorgelast zijn en overigens voldoen aan de eisen van goed vakmanschap.

M.2. Leidingen en appendages

1. Leidingen en appendages moeten vloeistofdicht zijn, voldoende sterk zijn en op plaatsen waar vervoermiddelen of grote voorwerpen deze leidingen kunnen raken doeltreffend tegen beschadiging zijn beveiligd en moeten voldoen aan de normen genoemd in bijlage II en III van de CPR 9-6.
2. Voor vloeibare motorbrandstoffen moeten stalen of koperen leidingen worden toegepast, eventueel in flexibele uitvoering;
bij de overgang van staal op koper moeten, ter voorkoming van galvanische corrosie en voor de goede werking van eventuele kathodische bescherming, isolatiekoppelingen worden toegepast;
flexibele leidingen mogen worden toegepast mits deze hiertoe door KIWA zijn gekeurd of gecertificeerd overeenkomstig BRL-K 780;
flexibele leidingen moeten doelmatig zijn ondersteund.
3. De verbindingen van leidingen en flexibele verbindingstukken moeten onder alle omstandigheden even sterk zijn als de rest van de leiding.

4. Leidingen moeten zodanig met gelaste verbindingen, flensverbindingen of fitwerk zijn uitgevoerd, dat bij zetting van de tank of de leidingen geen gevaarlijke mechanische spanningen kunnen optreden die voor het leidingwerk schadelijk kunnen zijn;
koperen leidingen moeten elektrisch zijn geïsoleerd van de tank.
5. In elke aansluiting op de tank beneden het hoogste vloeistofniveau moet zo dicht mogelijk bij de tankwand een metalen afsluiter zijn geplaatst;
deze moet zodanig zijn uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend, dan wel is gesloten.
6. De zich direct tegen de buitenwand van de tank bevindende verbindingstukken en de appendages beneden het hoogste vloeistofniveau moeten van staal zijn vervaardigd.
7. De standbuizen van vul- en peilleidingen moeten binnen de tank en boven het hoogste vloeistofniveau zijn voorzien van een gaatje met een diameter van 3 mm;
leidingen die beneden het hoogste vloeistofniveau zijn aangesloten (b.v. met standbuizen) en waarin door hevelwerking produkt uit de tank kan stromen, moeten voorzien zijn van een anti-hevelvoorziening.
8. Doorvoeringen van leidingen door de tankomwalling of door een andere constructie, bestemd om productlekkages binnen een beperkt gebied te houden, moeten vloeistofdicht zijn geconstrueerd;
binnen de omwalling moet voor iedere doorvoering een swing-verbinding zijn aangebracht.
9. Leidingen moeten afdoende tegen corrosie zijn beschermd;
de aanleg van leidingen moet zodanig zijn dat beschadiging, door welke oorzaak dan ook wordt voorkomen.
10. Een tank moet zijn voorzien van een enkele ontluichtingsleiding met een inwendige middellijn van ten minste de helft van de inwendige diameter van de vulleiding, maar ten minste 38 mm;
de ontluichtingsleiding moet te allen tijde een open verbinding van de tank met de buitenlucht verzekeren en zodanig zijn geconstrueerd dat inregenen wordt voorkomen;
de uitmonding van de ontluichtingsleiding van een tank moet zich op een zodanige plaats bevinden, dat ontwijkende gasmengsels zich niet kunnen verzamelen in een besloten ruimte, nog kunnen uitstromen nabij schoorstenen, ramen of andere openingen in gebouwen, noch stankoverlast kunnen veroorzaken in de omgeving;
de ontluichtingsleiding mag zich niet in een spouw bevinden.
11. Een afleverslang moet zijn voorzien van een vulpistool met een automatische afslagkraan;
indien de opstelling van tank en slangen dat nodig maakt, moet een voorziening aanwezig zijn die als hevelbreker dienst kan doen;
het vulpistool moet op een speciaal hiervoor bestemde plaats kunnen worden opgeborgen.
12. Leidingen moeten bovengronds zijn gelegd.

M.3. Installatie

1. De omgeving van een tank moet tot op een afstand van 3 m vrij worden gehouden van brandgevaarlijke stoffen.

2. Een tank moet zijn geplaatst boven dan wel in een lekbak.

De lekbak moet bestand zijn tegen de als gevolg van lekkage optredende plotselinge vloeistofdruk alsmede de inwerking van de opgeslagen vloeistoffen;

de lekbak moet een inhoud hebben die ten minste gelijk is aan de totale hoeveelheid erin opgeslagen vloeistoffen;

de lekbak moet zijn voorzien van een afdak voor de wering van hemelwater of een aftapmogelijkheid om het ingevallen hemelwater periodiek te laten afvloeien;

3. Een tank moet aan ten minste twee zijden goed bereikbaar zijn.

4. Indien gevaar voor mechanische beschadiging van leidingen of appendages bestaat (b.v. door aanrijding of vallende voorwerpen), moeten deze hertegen zijn beschermd.

M.4. Vullen van een tank

1. Alvorens met het vullen wordt begonnen moet door middel van een peilstok of vloeistofstandaanwijzer de vloeistofinhoud worden bepaald;

het opnemen van de vloeistofinhoud met een peilstok moet geschieden door een speciaal daartoe bestemde peilopening die, behoudens tijdens het peilen, gesloten moet zijn.

2. Peilstokken moeten zijn vervaardigd van kunststof of van metaal dat onedeler is dan staal (bijv. aluminium), zodat vonkvorming en galvanische corrosie zo veel mogelijk wordt tegengegaan; tevens moeten peilstokken zijn voorzien van een elastisch einde om te voorkomen dat de tankwand wordt beschadigd door het peilen.

3. Het vullen van een tank uit een tankwagen moet geschieden door een zowel aan de aanvoerende tankwagen als aan de vulleiding gekoppelde losslang; de tankwagen moet tijdens het lossen in de open lucht zijn opgesteld; het vullen van een tank moet zonder lekken of morsen van vloeistof geschieden; tijdens het vullen mag de peilgelegenheid niet zijn geopend; een tank met een inhoud van ten hoogste 5.000 liter die niet is voorzien van een vulleiding met een overvulbeveiliging mag worden gevuld met een vulpistool dat is voorzien van een automatische afslagkraan.

4. Onmiddellijk nadat de vloeistof in een tank is overgebracht en de losslang is afgekoppeld moet de vulopening of vulleiding met een goed sluitende dop of een afsluiter worden afgesloten.

5. Ten minste éénmaal per jaar moet een tank op de aanwezigheid van water worden gecontroleerd; eventueel aanwezig water moet worden verwijderd en moet worden afgevoerd naar een daarvoor bestemd inzamelpunt.

6. Een tank mag slechts voor 95% worden gevuld; indien een tank wordt gevuld via een vulleiding, moet deze aansluiting in de tank zijn voorzien van een overvulbeveiliging, die zodanig is uitgevoerd, dat de tank voor ten hoogste 95% kan worden gevuld; een overvulbeveiliging moet zijn voorzien van een KIWA-keur conform BRL-K 636; het vulpunt moet dan zijn voorzien van een afsluiter en een morsbak, terwijl de vulleiding zonodig moet zijn voorzien van een anti-hevel systeem.

M.5. Inspectie, keuring, onderhoud en reparatie

1. Door of namens KIWA moet een tank ten minste éénmaal per 15 jaar inwendig en uitwendig geheel worden geïnspecteerd, waarbij tevens de wanddikte moet worden gemeten;
tevens moet de gehele installatie met inbegrip van de opvangvoorzieningen visueel worden geïnspecteerd en zonodig hersteld;
de inwendige inspectie mag alleen geschieden als er geen gevaar voor brand of explosie bestaat en maatregelen getroffen zijn om de tank veilig te kunnen betreden.
2. Een tank verkeert in slechte staat wanneer, rekening houdend met de toelaatbare maatafwijking, minder dan 90% van de genormeerde wanddikte is overgebleven na een gelijkmatige aantasting door corrosie of minder dan 67% van de genormeerde wanddikte na een aantasting door putvormige corrosie;
indien een tank in slechte staat verkeert moet:
 - a. deze aantasting terstond worden gemeld aan Burgemeester en Wethouders;
 - b. de vloeistof zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee maanden uit de tank zijn verwijderd;
 - c. binnen vier maanden de geledigde tank zijn verwijderd of op andere wijze zijn voorkomen dat de tank in gebruik kan worden genomen, tenzij de tank in overleg met KIWA wordt hersteld en door KIWA een herstelcertificaat wordt afgegeven waarin is aangegeven dat de tank weer voldoet aan de gestelde normen.
3. Beschadigingen aan een tank, een fundering en een lekbak moeten worden direct worden gerepareerd;
na reparatie moet door KIWA worden vastgesteld of nog wordt voldaan aan de van toepassing zijnde normen.
4. Een installatie moet vloeistofdicht zijn, hetgeen voor het in gebruik nemen of na een grote reparatie door een beproeving moet worden aangetoond;
een eventuele inwendige inspectie moet voorafgaan aan de dichtheidsbeproeving.
5. De door of namens KIWA uit te voeren beproeving moet geschieden met lucht met een overdruk van 30 kPa, waarbij de tank voor maximaal 1/3 gevuld mag zijn met produkt;
bij de beproeving moet op de tank een U-vormige open pijp met waterkolom als veiligheid zijn aangebracht;
de pijp moet (gedeeltelijk) doorzichtig zijn en moet een minimale diameter van ten minste 1 1/4" hebben;
bij de dichtheidsbeproeving moet na stabilisatie van de druk de overdruk gedurende ten minste 15 minuten constant zijn;
is dit niet het geval, dan is de tankinstallatie afgekeurd en moet deze direct buiten gebruik worden gesteld;
tijdens deze beproeving mogen zich geen personen op of nabij de tank bevinden.
6. Vervolgens moeten de aansluitingen en de afdichting van het mangat worden gecontroleerd op dichtheid door afzepen;
bij het afzepen mag geen vloeistof in de leidingen aanwezig zijn;
het leidingwerk moet bij de eerste beproeving productvrij zijn.
7. Voor de beproeving moet tijdig (ten minste 2 x 24 uur tevoren) kennis worden gegeven aan Burgemeester en Wethouders, zodat een vertegenwoordiger van Burgemeester en Wethouders in de gelegenheid is om bij de beproeving aanwezig te zijn.

8. Van elke beproeving, keuring, meting of inspectie moeten de feiten en de gegevens worden vastgelegd in een logboek of kaartsysteem, dat in de inrichting aanwezig moet zijn en te allen tijde aan een door Burgemeester en Wethouders aangewezen ambtenaar of controlerend persoon moet kunnen worden getoond; een afschrift van een beproevings-, keurings-, meet- of inspectierapport moet aan Burgemeester en Wethouders worden overgelegd.

9. Indien aan een tank ingrijpende werkzaamheden moeten worden verricht of wanneer redelijkerwijs kan worden aangenomen, dat de sterkte van een tank is aangetast moet dit Burgemeester en Wethouders worden gemeld.

N. Het aftappen van motorbrandstoffen

1. Het af- en overtappen moet zoveel mogelijk lekvrij geschieden boven een vloeistofdichte vloer.
2. De pomp moet zodanig zijn ingericht, dat slechts gedurende een daartoe strekkende opzettelijke bediening, motorbrandstof uit de pomp kan stromen.
3. Indien geen toezicht wordt gehouden, moet de pomp zijn afgesloten, zodat onbevoegden deze niet in werking kunnen stellen.
4. Indien een slang niet wordt gebruikt, moet deze knikvrij zijn opgehangen.
5. Binnen een afstand van 2 m van de pomp, mag geen ander kunstlicht worden gebruikt dan elektrisch licht.
6. Het af- en overtappen van motorbrandstof is verboden, indien daarbij wordt gerookt of enigerlei vuur of open kunstlicht aanwezig is, of de motor van het voertuig, waaraan motorbrandstof wordt geleverd, in werking is.
7. Op of nabij de pomp moet, met duidelijk leesbare letters het opschrift zijn aangebracht: "VOERTUIGMOTOR AFZETTEN" "ROKEN EN VUUR VERBODEN".
8. Motorbrandstof, die zich na het gebruik nog in de slang bevindt, moet worden opgevangen.

Laatste pagina